

平成 27 年度議会報告会の参加者数及びアンケート結果

H28. 2. 5 (金) 午後 7 時開催

地 区	名 瀬 地 区	住 用 地 区	笠 利 地 区
参 加 者 (100人)	33人 (男22人・女11人)	34人 (男29人・女5人)	33人 (男31人・女2人)
アンケート回収数 (68人)	20人 (60.6%)	27人 (79.4%)	21人 (63.6%)
世 代	20代0人, 30代1人, 40代1人, 50代2人, 60代10人, 70代4人, 80代以上1人	20代0人, 30代3人, 40代0人, 50代7人, 60代10人, 70代7人, 80代以上0人	20代0人, 30代0人, 40代0人, 50代5人, 60代8人, 70代5人, 80代以上3人
1 報告会の内容についての感想	<ul style="list-style-type: none"> ・イデオロギーやプロパガンダを持ち込んでほしくない。 ・私は聞き役に徹しておりましたが、市民の方全員に分かる周知がほしい。不安、不信感が強い地域だと思えます。それを払拭し、明るい展望を聞きたい。 ・活発で良かった。議員の意見も内容があり良かった。司会者、議長も良かった。 ・色々と分かりやすく書いていて、良かったと思えます。議員の方が、一般質問で話した事なども簡潔に書いていただいてもよろしいかと思えます。 ・一つの質問に対して議員の対応 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会とはこんなものか？地区の要望を聞く会なら、その様な会の案内にして欲しい。要望も書面で出来たのに残念です。 ・真摯な解答、説明であり、理解容易だったものと思料する。事前に会場入口で配布された資料が良くまとめられており議会の透明性を感じました。 ・いろいろ議員の方々へ地元の人々との意見交換は素晴らしいことだと思います。お疲れ様です。ミカンコミバエの件は早めに解決出来るように。 ・8名の議員の方から意見を聞かせてもらった事。 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会の活動内容が良くわかった。 ・意見がでることが、奄美市の議会に繁栄していくと思う。報告会の内容を円滑に答えられるように、事前に勉強の必要性がある。 ・要望なのか 報告会なのか 自分の思いだけに終始している方がいる。 ・一言も話さない議員がいた事がすごく残念でした。 ・適性のある内容で、これ位で可としたい。 ・議員の皆様がていねいに回答しているが、質問者がちがった風に受け取って申し訳なかった。

<p>が長すぎる。一人の人がだらだらと質問を長引かせる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・やるのであれば市当局の方がいいかと思います。→地元のメディアの活用方法。 ・一部の議員だけの答弁のようでしたが全員が説明できるようにお願いしたい。 ・良い ・自衛隊配備については重大な事項なので、賛成反対両方でしっかり討論する場を設ける必要がある。それをしないで配備を認めるのは住民軽視・地方自治の軽視でしかない。配備が決定する前に住民討論すべき。 ・大変勉強になりました。ありがとうございます。議員の皆様お疲れ様です。 ・全体としてはよかったと思いますが、採択された請願・陳情についてはその施行状況も加えてほしいと思います。また前回の報告会で出された要望についてのその後の対応についても説明してほしいと思います。 ・奄美の在宅医療、ケアシステム 	<ul style="list-style-type: none"> ・全てよかったと思います。 ・住用地区の発展遅れが見られることに共感。 ・活発な論議がなされて良かったと思います。 ・昨年に比べて活発な意見そしてそれに対する議員の対応にも積極性が感じられた。 ・これまでの議会報告の中で、最も有意義なものであった。議員の応対、答えが納得のいくもの、その姿勢がよかった。 ・情報環境、福祉の在り方などについて議員の発想の転換を促す意見がでるなど、従来多かった単なる要望、苦言とは異なる傾向が見られ意義深い。ただ、参加者の固定化の傾向があるのが気になるところ。ともあれ、これまでになく質の高さを感じた次第。 ・町民の意見が反映されまして大変良かったと思います。 ・よかったと思います。 ・多数の各方面から意見が出てよかった。議員の方々が適切な答弁があり、理解しやすかった。 ・例年になく充実した意見交換会 	<ul style="list-style-type: none"> ・数名しか質問できない報告会となった。会の進行をもっと考えて準備してやってもらいたい。 ・時間が（不足）少ない。要望と意見が同時に個人が質問しているので区別して個人発表してもらいたい。回答は文章で出来るものは個人報告も良いし次回に回しても良いと思う。 ・議会活動の内容が詳しく書いてありわかり易い。 ・質疑に対する回答は議員各自の答弁ではなく議会としてのまとまりのある答弁にしてもらいたい。 ・100%回答追及でなく 70%ぐらいで答える方が良いのでは。 ・財政構造の現状については理解できるが、合併当初との比較、同規模市町村との比較とを資料として提示いただくと理解が深まる。 ・同じ人の質問が多くて数多くの人ができない。 ・個人の要望的な意見もあり質問する人が決まっていあまりよ
---	--	---

	<p>の件。老老介護の身としては、短時間で話せる問題ではない。年寄本人の生の声をもっと聞いてほしいもの。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・はじめて出席しました。なかなか有意義でした。 ・質問についての回答で所属委員の明確な回答がない。各委員会の委員はもっと回答が出来るよう勉強してもらいたい。質問に対しての個人の意見でなく議会としての回答にしてもらいたい。 ・市、議会の活動状況の概要を理解できました。 	<p>であった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・良かったと思いますが、注文があります。多くの方々から要望を聞くのはいいんですが予算が伴う事柄もありますので、この時期の報告会で取り扱うのはいかがなものでしょうか？ ・住民の質疑の内容並びに議員の皆様への対応も大変良かったです。住民の意見を十分理解され早急に解決出来る様ご努力下さいますようお願いいたします。 ・奄美市の奥がかすかに見えてきた。頑張ってください。 ・質問の内容、時間について最初に取り決めてあったので多くの方が質問・要望できて良かったと思います。内容も身近な内容も多く、今回参加して良かったと思いました。 ・地元の声を聞くという大事な機会でもやはり知らなかったことが多々ありました。議会の一般質問と同じく、報告会での陳情をどのように取り上げて結果どうなったか次回に報告するために頻度を上げた方がいいかと思えます。 	<p>くなかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・報告内容に対する疑義が未解決に終わった感があり司会進行のイニシアティブをもっと発揮してほしい。 ・机上にネームプレートがないので議員名が分かりにくい。 ・議会報告会では何を報告するのか良くわかりません。 <p>(追加分)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有意義な意見交換会であった。特に議会で合併10周年の総括をして市民に示すことは印象に残った 期待しています。
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> ・わかり易く、理解できた。 	
2 議会に対して望むこと	<ul style="list-style-type: none"> ・多くの意見が聞けて良かった。 ・議員定数の削減について、人口減少に合わせたものに話し合っ てほしい。 ・議会、議員の距離を縮めてもら いたい。議員の皆様は、危機感、 緊張感を持って仕事に邁進して もらいたい。 ・市の抱える課題をしっかりと見つ め一つ一つ課題解決を。 ・市民に密着した議会を望んでお りますので、一人ひとりの議員が 市民の代表であることを忘れず に、幅広い分野で色んな事に取り 組んでいただきたいと思いま す。皆様方のご活躍を期待して おります。 ・テーマをしぼって（市）の担当 者を交えて市民の意見を聞いて ほしい。話し合いを持っていただ きたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・保守会派の一致団結。現状の分 裂に心を痛めています。離島の特 性上いきすぎた会派間の争いは、 有権者の日常の人間関係に影を落 とします。和をもって尊しとなす。 お願いします。 ・住用地区がもっともっと活性化 に向かっていく方向でお願いしま す。 ・議会報告会でお願いすることに 対して次回の報告会ではっきりす る事。＜時間は6時30分から8 時30分までに＞ ・報告会の意見は議会で取り上げ ていただきたいと思いま す。 ・この地域に住んでいる50年以 上住んでいるけど合併後は師玉議 員だけで他の議員は一切見えない 議員は地区割りで動いているの か？ ・各集落会に議員さんが参加して 	<ul style="list-style-type: none"> ・外に向かって目を開いてほし い。 ・毎年計画している所管調査につ いて、奄美市をもっと良くしてい くため、具体的に取り組んでいる 市町村を選定し、議会報告会で取 り組んでいる状況を報告 ・合併の総括 ・今のような内容でよい ・今後も頑張っしてほしい。 ・合併10周年を迎えた奄美市と なりました。笠利・名瀬・住用地 区の一体化も必要だが、それぞれ 3地区の良さを生かした、又特徴 を生かした町づくりが必要です。 すべて名瀬と同じにしなければ ならないという考えは持っても らいたくない。同一化は永い時間 を要すると思う。※3地区が合併 に至った経緯等議員さんももう 少し勉強してほしい！

	<ul style="list-style-type: none"> ・この会を市民の声を聞く会にした方がいいと思います。議会や議員の活動報告は個別に行えばいいから。 ・議会が開かれた議会にしてほしい。例、夜間議会（年に1回でも）議員定数について（人口は増加していないのに） ・議会が採択した陳情案件について行政がどのように対応しているか見届ける必要があるのでは。 ・議会で陳情されたこと（自衛隊配備の説明会開催）を強力に市長に要求すべき。市長の代弁者になってはいけない。 市側とどんどん意見を通してがんばってほしいです。 ・議会のうごき、様子がさらに市民に分かるようにしてほしいと思います。市民憲章にそったまちづくりをよろしくお願いします。 ・議員さん、地域の人々の処にもっと出向いて声を聞いてください。時々、皆さんに話しかけながら歩いている議員さんを見かけるとき、頭が下がります。 ・事務調査で農業関係の取組等が 	<p>地区住民の意見を吸い上げる様な活動を期待している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自由民主党・自民新風会がまとまり党としての意見を一つにまとめいろいろの事業を進めてほしい。 ・一丸となって取り組むことも大切ですが、議員各人の個性も大切にして各種の議論がなされるべきだと思います。それが民主主義だと思います ・各議員が報告会を公民館等（各集会場）を利用して開催してほしい。 ・タンカンの2月収穫出荷早期実現。地上作業の促進対策を進めること。 ・東城地区の下水道整備を進めてもらいたい。島内唯一の内海が水質が悪くなっている。 ・単に当局等に対するチェックのみならず、議会としての政策提言を期待したい。例えば、今般のミカンコミバエ問題などは農家のみならず小売、流通、加工など多岐にわたる。また、垂水1号は導入から年数が経過して更新の時期に 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会時の市民のぼうちょう席は（人数は）どの程度ですか。各議員さんの一般質問時は応援者に知らせているか、内容報告は行っているか？夜間の議会実施はどうなっているか。実施するか、できるのか？ ・機会をとらえて地方新聞と計画され市民の声を議会に反映されることを希望します。 ・市民の代表です。頑張ってもらいたい。 ・本日の質問の回答を市政だよりで示してほしい（生活保護受けている人が毎日のようにパチンコ行っている人がいるがこの人に対する調査指導をしてほしい） ・議員として生き残るための議会活動でなく市民の為の議会・議員活動であってほしい。 ・今年は特に合併10年、その節目に議会の立場からの総括を行い市民に提示してほしいです。 ・ふるさと納税制度 小回りの利く行政 農学部の誘致 <p>（追加分）</p>
--	--	--	--

	<p>ないのはいかがでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会の取組状況は市だよりと配付されていますが、より一層積極的に議会の取組を発信してほしい。 	<p>ある園もある。農業振興の多面的な再構築の提言など。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議員一人ひとりが議会活動として地域に入り意見を聞く機会を増やしてほしい。 ・住民も議員も意識改革が必要。特にインターネット「光」の件を早急にお願いします。 ・人口減少について。住宅設置について。 ・正しい情報の公開。正しい情報を受けてないと、住民の意思がすれ違い、住民間の違和感が生じ住民のいじめが生じる。 ・議会報告会に参加できない市民にも議会で何が取り上げられ話し合われているのか、周知できる様をお願いしたいと思います。議会だより等もありますが、高齢者には読むのが難しいです。市民に身近な議会であってほしいと思います。今日はありがとうございました。 ・地元によく出向いて、実態を直にみていただいて検討してほしい。 ・名瀬、住用、笠利3地区の均衡 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会基本条例を広報紙等を活用し市民に周知するとともに議会に対する認識を再確認させてほしい。
--	---	--	--

		<p>ある発展を進めてほしい。 ・これからは情報時代である。議会の方も勉強をしてください。</p>	
<p>3 回数を増やすことについて</p>	<p>(参加者100人中68人回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状（1回）でよい・・・・・・・・・・18人 ・増やした方がいい・・・・17人 ・2回・・・・・・・・・・16人 ・会期ごと（4回）・・・・4人 ・6回・・・・・・・・・・1人 ・無回答・・・・・・・・・・12人 <p style="margin-left: 150px;">} 38人</p> <p style="margin-left: 200px;">} 68人</p>		