

令和7年度奄美市幸福度調査報告書

令和8年3月

奄美市

目次

1. 調査概要	1
1.1. 調査目的	1
1.2. 調査設計および調査方法	1
1.3. 抽出標本の分布	1
1.4. 回収結果	2
1.5. 調査項目と報告の概要	3
2. 回答者の属性分布	4
2.1. 居住地域	4
2.2. 性別	4
2.3. 年代	5
2.4. 出身地域	5
2.5. 居住年数	6
2.6. 居住形態	6
2.7. 職業	6
2.8. 世帯年収	7
2.9. 最終学歴	7
2.10. 18歳未満の子供の有無	7
2.11. 配偶者またはパートナーの有無（届出の有無に関わらず回答）	8
2.12. 生活形態	8
3. 結果	9
3.1. 幸福度に関する指標群の回答分布	9
3.2. 奄美市とのつながりに関する質問の回答分布	17
3.3. 奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布	36
3.4. 回答者属性別の主観的幸福度の回答分布	57
3.5. 回答者属性別の主観的健康の回答分布	69
3.6. 回答者属性別の生活満足度の回答分布	81
4. 質問紙票	93

1. 調査概要

1.1. 調査目的

本調査の目的は、奄美市の政策立案や行政運営のために、奄美市民が日々の生活の中で感じていることや居住地域や地区とのつながりの実感などの基礎的データを収集し分析することである。

1.2. 調査設計および調査方法

調査区域	奄美市全域(名瀬・住用・笠利)
母集団	奄美市在住の満 15 歳以上 89 歳以下の個人(令和 7 年 6 月 1 日時点の奄美市住民基本台帳に基づく)
抽出標本数	3,000 標本
抽出方法	層化無作為抽出法(居住地域・年代・性別の構成に応じた比例配分法)
調査期間	令和 7 年 9 月 16 日から 10 月 10 日
配布方法	郵送配布
回収方法	郵送回収、web 入力フォームでの回答受付

1.3. 抽出標本の分布

居住地域 年代	名瀬		住用			笠利		合計			
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	構成比%				
15～19 歳	46	45	91	11	8	19	15	15	30	140	4.7
20 代	79	69	148	17	10	27	15	15	30	205	6.8
30 代	123	126	249	17	27	44	15	15	30	323	10.8
40 代	190	189	379	15	15	30	27	25	52	461	15.4
50 代	204	193	397	15	15	30	25	29	54	481	16.0
60 代	214	226	440	15	15	30	41	40	81	551	18.4
70 代	198	234	432	15	15	30	42	43	85	547	18.2
80 代以上	79	135	214	15	15	30	17	31	48	292	9.7
合計	1,133	1,217	2,350	120	120	240	197	213	410	3,000	100

1.4. 回収結果

総配布数 3,000 に対して、回収数は 1,371 件で、回収率は 45.7%であった。総回収数 1,371 件のうち、郵送による回収は 856 件（62.4%）で、web 入力フォームによる回収は 515 件（37.5%）であった。

なお、対象人口（15 歳以上 89 歳以下の市民）は、令和 7 年 6 月 1 日時点の人数である。

居住地域別

地域	対象人口	（構成比）	配布数	回収数	回収率
名瀬	28,331	84.3%	2,350	1,085	46.2%
住用	922	2.7%	240	81	33.8%
笠利	4,362	13.0%	410	196	47.8%
未回答	—	—	—	9	—
総計	33,615	100.0%	3,000	1,371	45.7%

性別

性別	対象人口	（構成比）	配布数	回収数	回収率
男性	16,291	48.5%	1,450	599	41.3%
女性	17,324	51.5%	1,550	716	46.2%
その他	—	—	—	4	—
回答しない	—	—	—	30	—
未回答	—	—	—	22	—
総計	33,615	100.0%	3,000	1,371	45.7%

年代別

年代	対象人口	（構成比）	配布数	回収数	回収率
10 代	1,570	4.7%	140	42	30.0%
20 代	2,302	6.8%	205	51	24.8%
30 代	3,616	10.8%	323	119	36.9%
40 代	5,161	15.4%	461	195	42.3%
50 代	5,395	16.0%	481	218	45.3%
60 代	6,175	18.4%	551	246	44.6%
70 代	6,125	18.2%	547	334	61.1%
80 代以上	3,271	9.7%	292	148	50.7%
未回答	—	—	—	18	—
総計	33,615	100.0%	3,000	1,371	45.7%

1.5. 調査項目と報告の概要

調査項目は以下の 11 項目で、質問数の合計は 96 問である。質問尺度については、これまでの調査研究を参照し、奄美市の特徴や特性に合わせて質問項目の加筆修正および追加をしている。

回答者属性の分布については、本報告書の 2.1. 節から 2.12. 節に示している。

幸福度に関する指標群の回答分布については、本報告書の 3.1. 節に、奄美市とのつながりに関する質問の回答分布は 3.2. 節に、奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布は 3.3. 節にそれぞれ示している。

なお、主観的幸福度と主観的健康および生活満足度の 3 つの代表的な幸福度に関する指標については、本報告書の 3.4. 節から 3.6. 節で回答者属性別の回答分布を示している。

#	調査項目	質問数	質問番号	報告書	主な参照先
1	個人の主観的幸福度	1	1.1.	3.1.1. ・ 3.4.1～3.4.12.	内田 (2020)
2	個人の主観的健康	1	1.2.	3.1.2. ・ 3.5.1～3.5.12.	内田 (2020)
3	生活満足度	1	1.3.	3.1.3. ・ 3.6.1～3.6.12.	内閣府 (2022)
4	5 年後の個人の主観的幸福度	1	1.4.	3.1.4.	デジタル庁 (2024)
5	人生満足度	5	1.9.	3.1.5.	Diener et al.(1985)
6	地域内他者の幸福度	1	1.7.	3.1.6.	内田 (2020)
7	協調的幸福感	2	1.8.	3.1.7.～3.1.8.	内田 (2020)
8	奄美市とのつながり	31	2.1.～2.2.	3.2.1.～3.2.7.	内田 (2020)
9	奄美市の経済社会状況への充足度	35	3.1.	3.3.1.～3.3.9.	内閣府 (2022) 文化庁 (2022)
10	回答者属性	17	1.5.～1.6. ・ 4.1.～4.15.	2.1.～2.12.	—
11	「しあわせの島 奄美」のイメージ	1	「しあわせの島 奄美」イメージの回答については個人情報保護の観点から報告書には記載していません。		

質問尺度の主な参照先

Diener et al. (1985), Satisfaction with Life Scale

内田由紀子 (2020) , 社会技術研究開発「持続可能な多世代共創社会のデザイン」研究開発領域「地域の幸福の多面的側面の測定と持続可能な多世代共創社会に向けての実践的フィードバック」研究開発プロジェクト 実施終了報告書

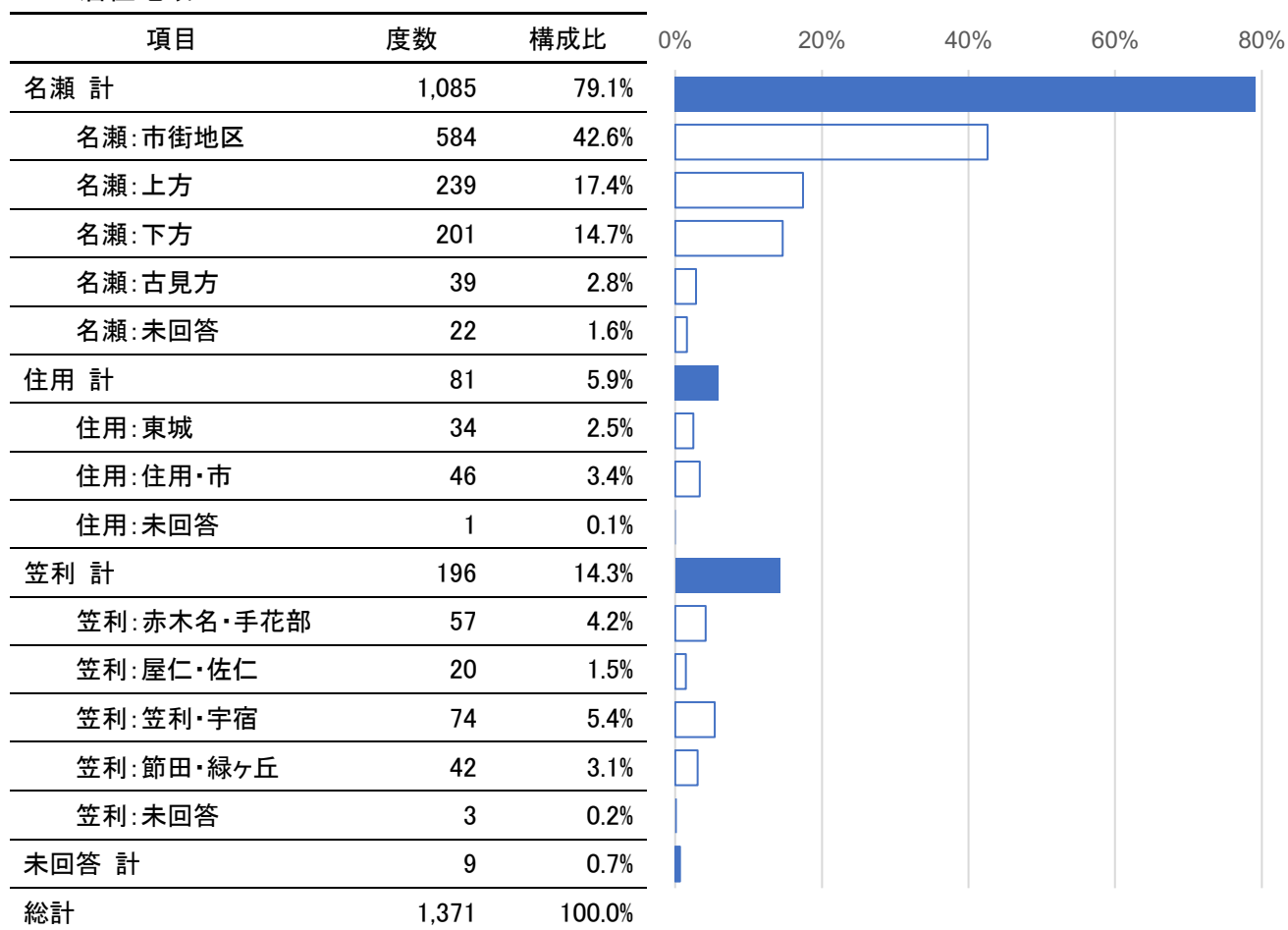
デジタル庁 (2024) , 令和 6 年度版地域幸福度 (Well-Being) 指標アンケート設問票

内閣府 (2022) , 満足度・生活の質に関する調査 (第 4 回)

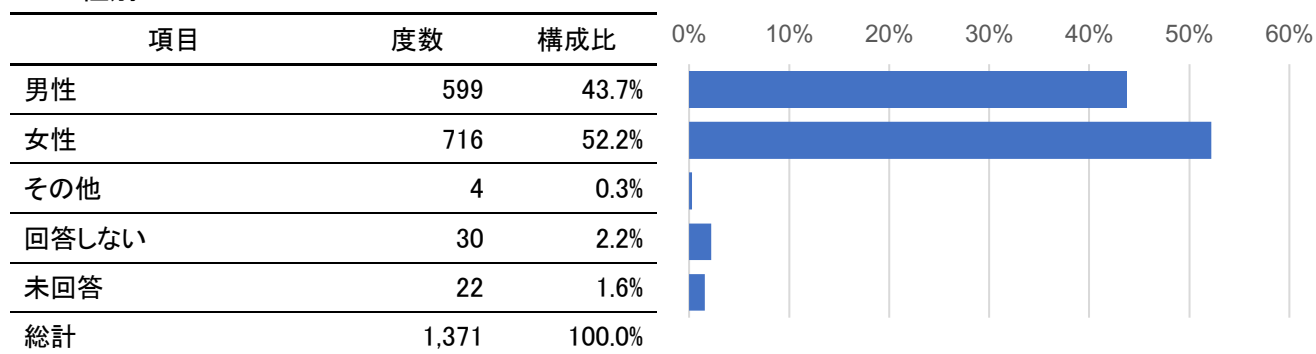
文化庁 (2022) , 文化に関する世論調査 ―ウェルビーイングと文化芸術活動の関連― 報告書

2. 回答者の属性分布

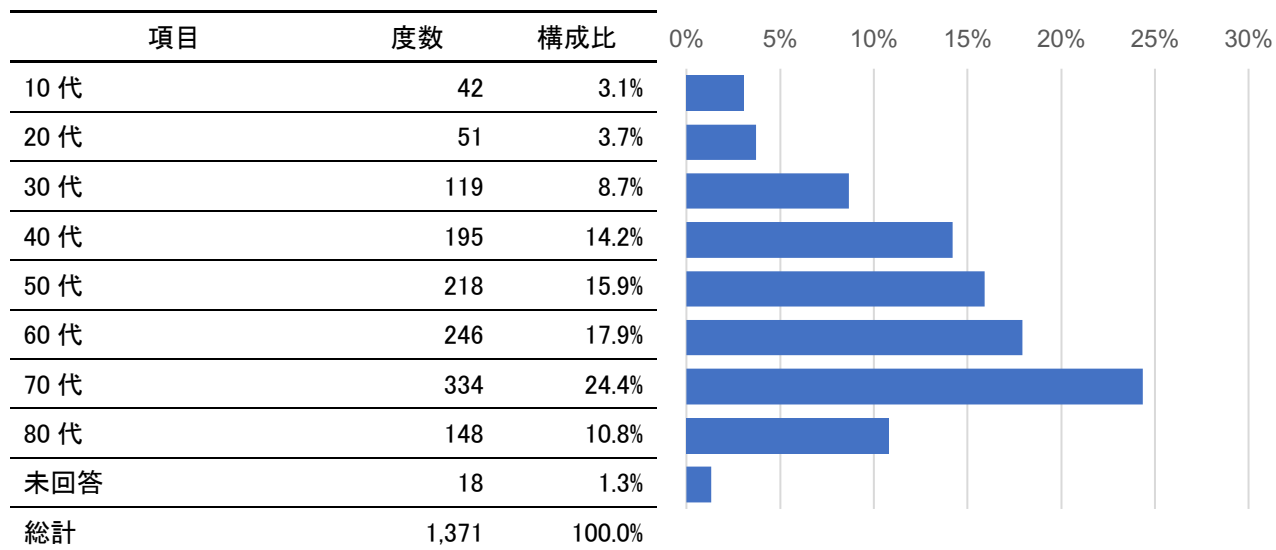
2.1. 居住地域



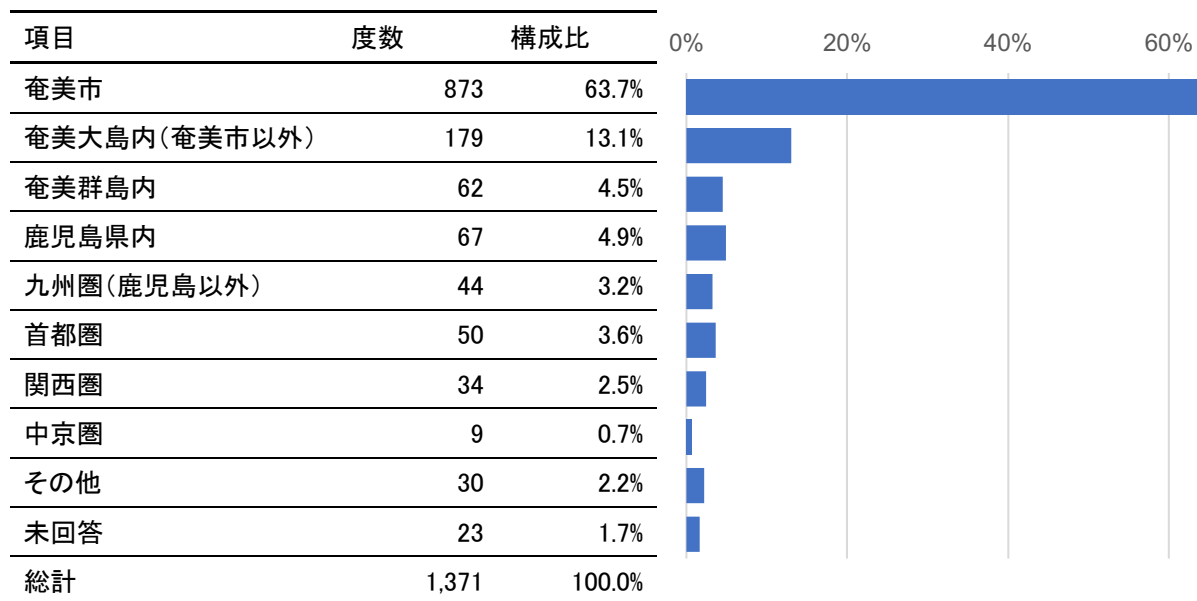
2.2. 性別



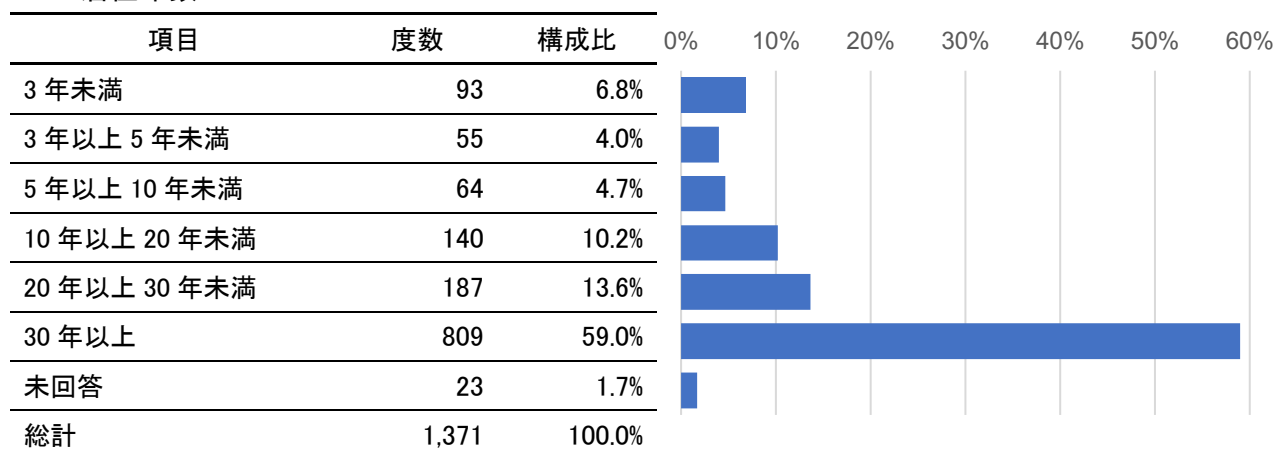
2.3. 年代



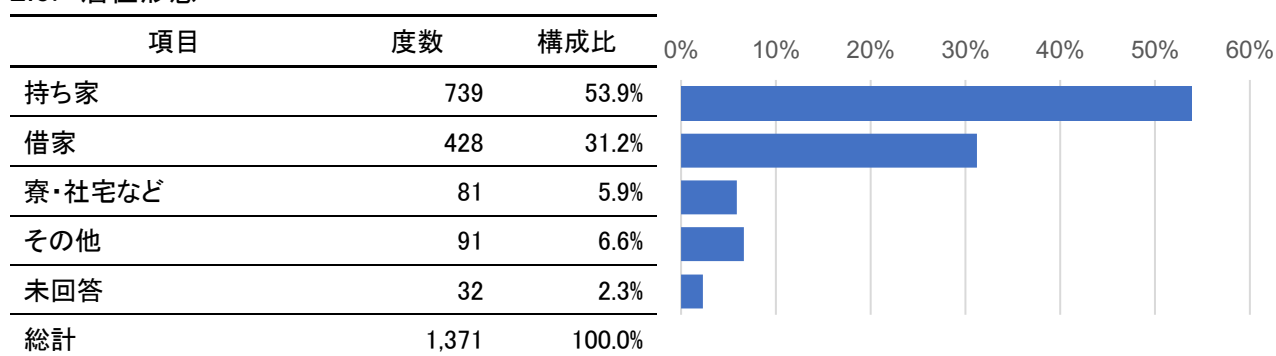
2.4. 出身地域



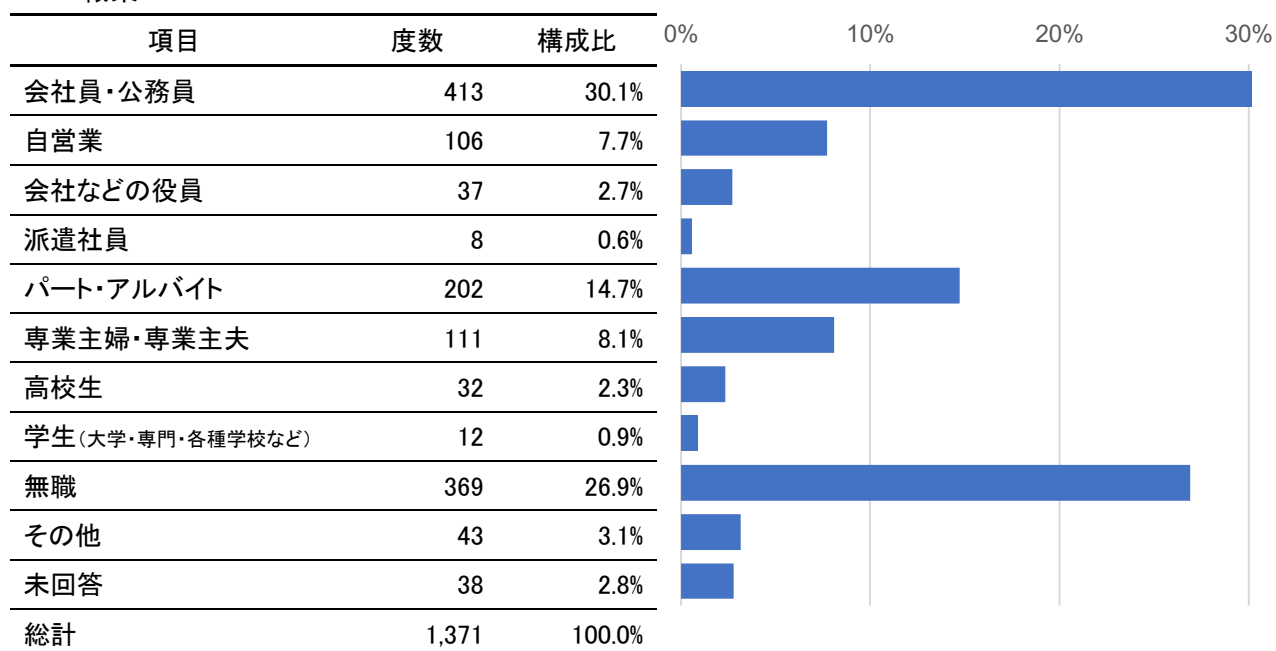
2.5. 居住年数



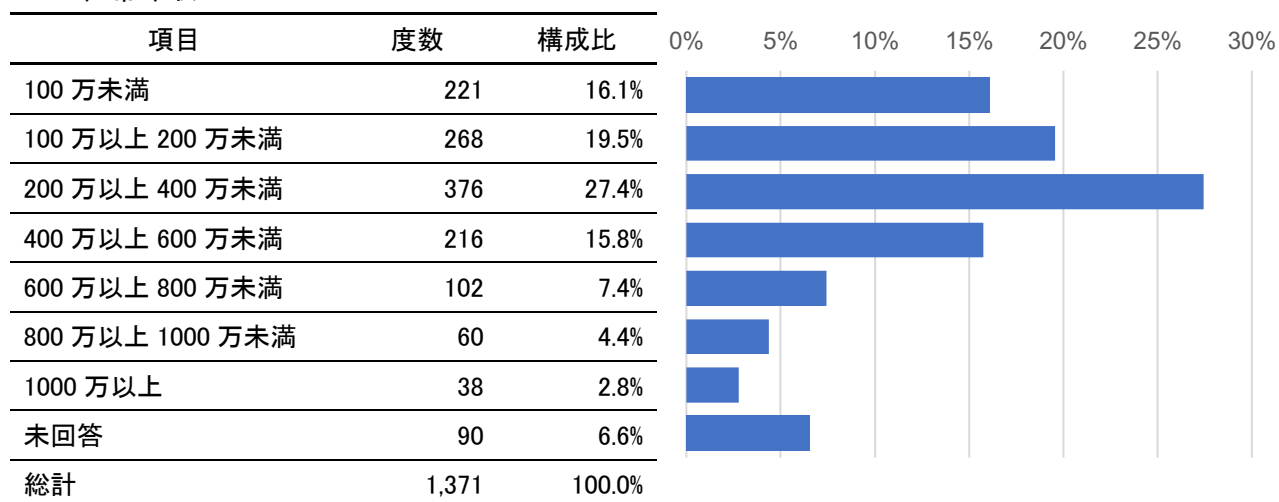
2.6. 居住形態



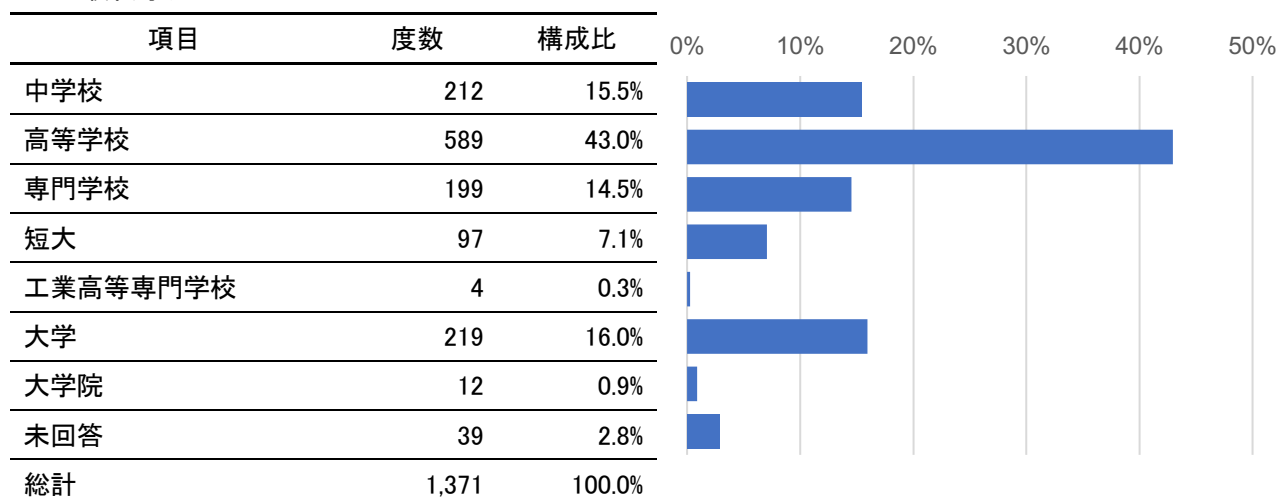
2.7. 職業



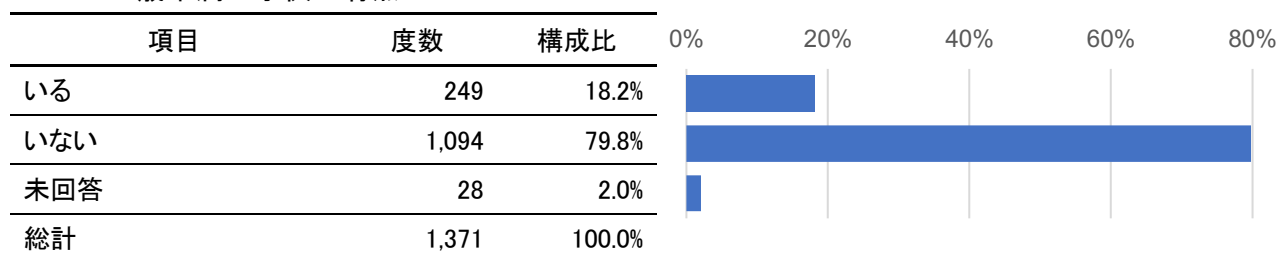
2.8. 世帯年収



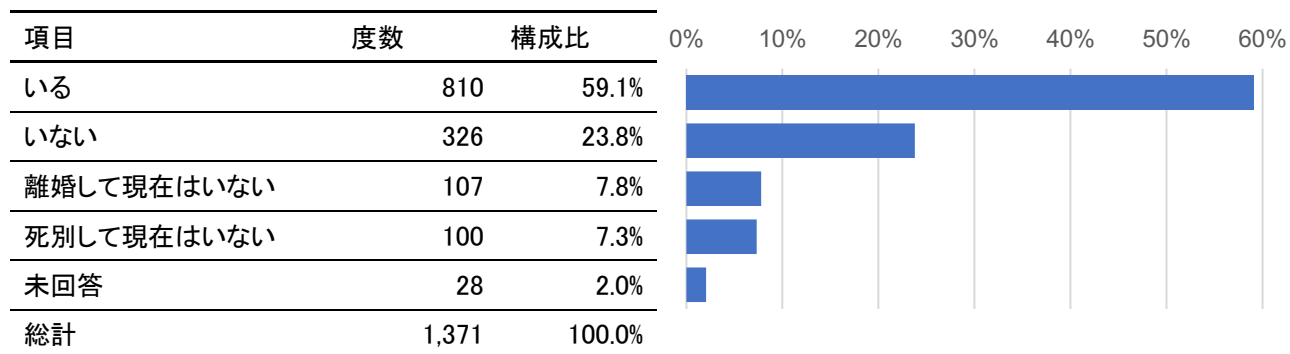
2.9. 最終学歴



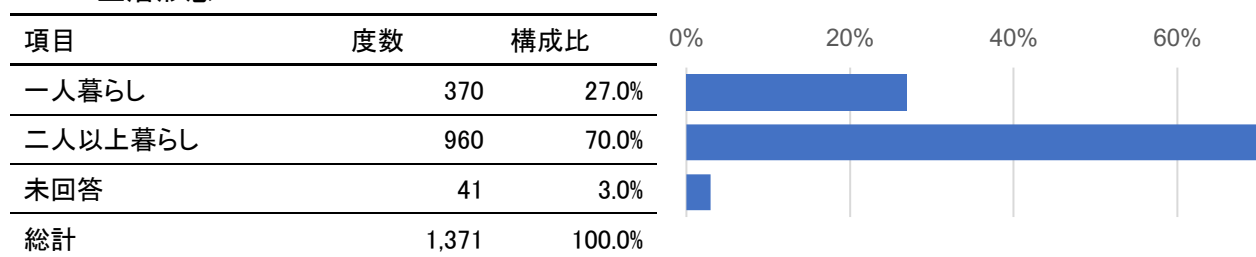
2.10. 18 歳未満の子供の有無



2.11. 配偶者またはパートナーの有無（届出の有無に関わらず回答）



2.12. 生活形態



3. 結果

3.1. 幸福度に関する指標群の回答分布

3.1.1. 主観的幸福度

質問

1.1. 現在、あなたはどの程度幸せですか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか1つだけ選んでください。

■平均値は6.64（標準偏差：2.21）であった。8点が最も多く（20.1%），次いで5点（19.0%），7点（16.0%），10点（12.0%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

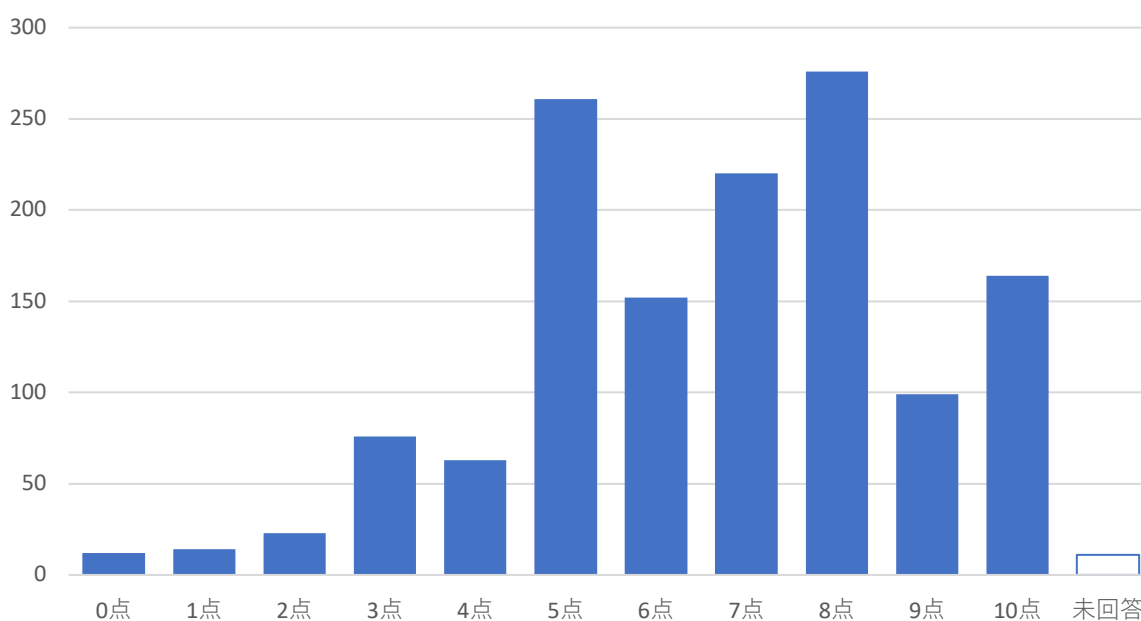
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.64	7	2.21	0	10	1,360

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	12	14	23	76	63	261	152	220	276	99	164	11	1,371
構成比	0.9%	1.0%	1.7%	5.5%	4.6%	19.0%	11.1%	16.0%	20.1%	7.2%	12.0%	0.8%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.2. 主観的健康

質問

1.2. 現在のあなたの健康状態はいかがですか？「とても良い」を10点、「とても悪い」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？

■平均値は6.18（標準偏差：2.353）であった。8点が最も多く（18.4%），次いで5点（17.9%），7点（15.0%），6点（9.2%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

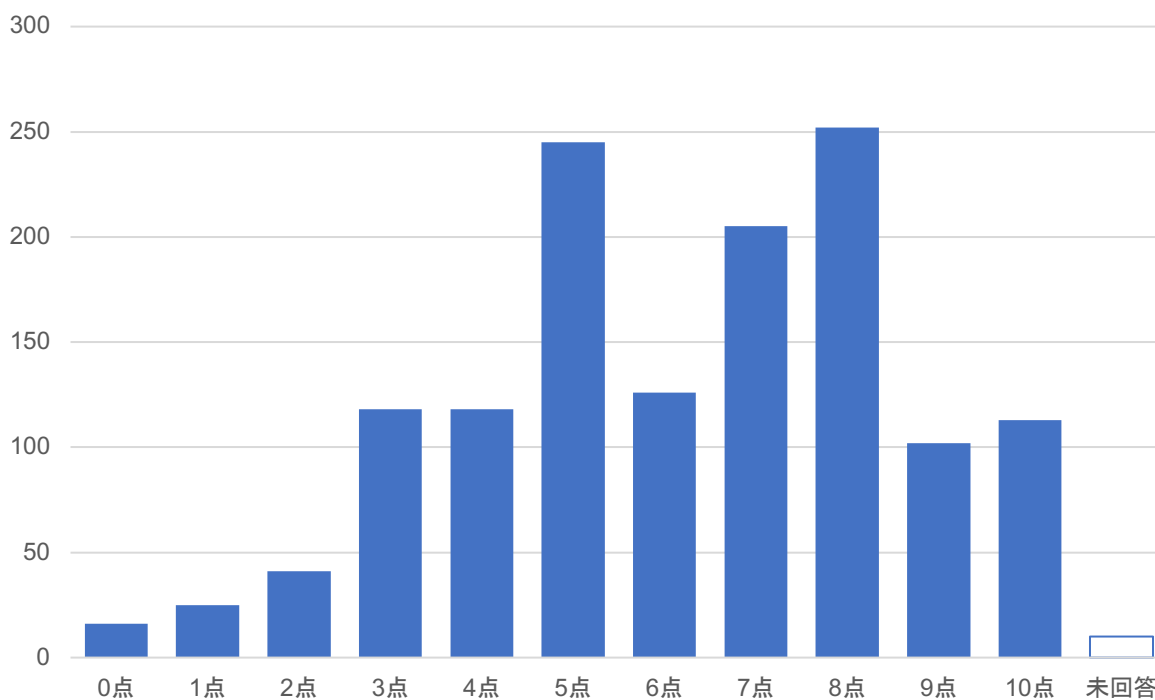
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.18	6	2.35	0	10	1,361

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	16	25	41	118	118	245	126	205	252	102	113	10	1,371
構成比	1.2%	1.8%	3.0%	8.6%	8.6%	17.9%	9.2%	15.0%	18.4%	7.4%	8.2%	0.7%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.3. 生活満足度

質問

1.3. あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか？「非常に満足している」を10点、「全く満足していない」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

■平均値は6.27（標準偏差：2.39）であった。8点が最も多く（17.3%），次いで7点（16.7%），5点（16.4%），6点（11.6%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

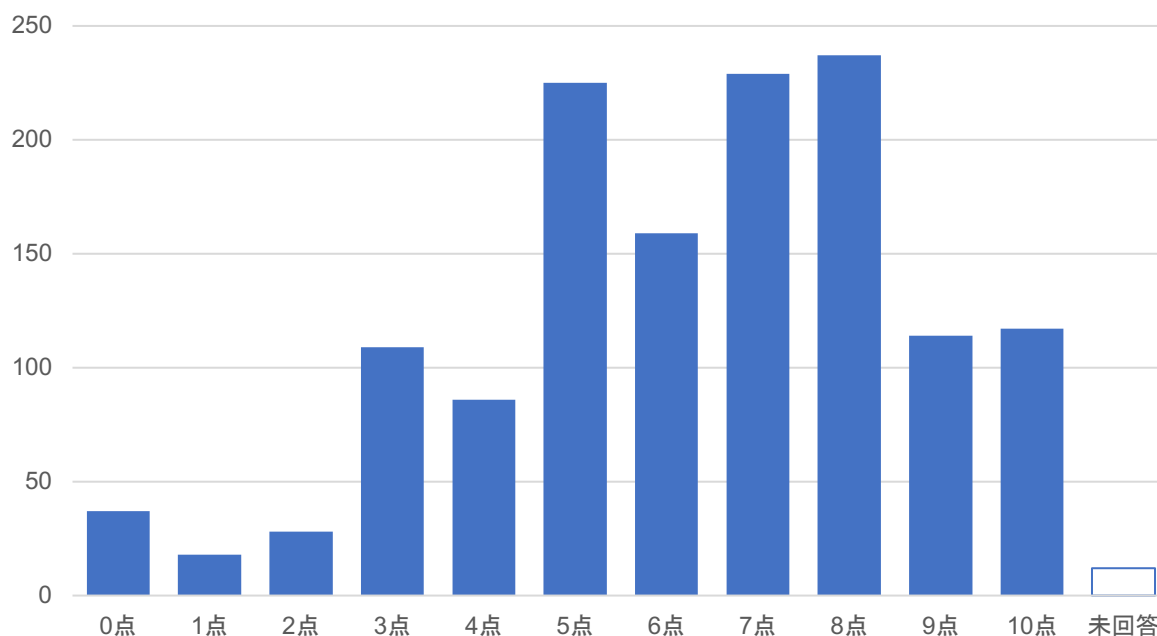
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.27	7	2.39	0	10	1,359

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	37	18	28	109	86	225	159	229	237	114	117	12	1,371
構成比	2.7%	1.3%	2.0%	8.0%	6.3%	16.4%	11.6%	16.7%	17.3%	8.3%	8.5%	0.9%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.4. 5年後の個人の主観的幸福度

質問

1.4. 今から5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか1つだけ選んでください。

■平均値は6.34（標準偏差：2.37）であった。5点が最も多く（19.0%），次いで8点（16.0%），7点（14.4%），10点（10.9%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

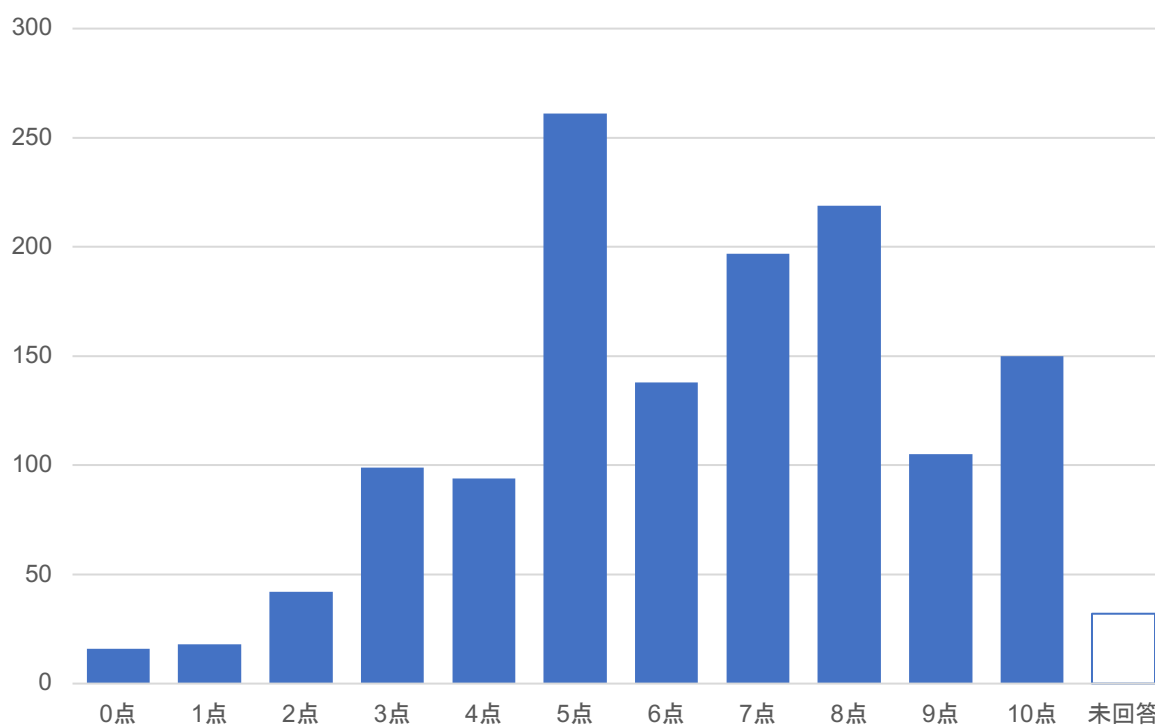
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.34	7	2.37	0	10	1,339

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	16	18	42	99	94	261	138	197	219	105	150	32	1,371
構成比	1.2%	1.3%	3.1%	7.2%	6.9%	19.0%	10.1%	14.4%	16.0%	7.7%	10.9%	2.3%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.5. 人生満足度

■人生満足度は5つの質問（Diener et al., 1985）の回答の合計得点である。平均値は21.21（標準偏差：6.60）であった。20～24点が最も多く（29.9%）、次いで15～19点（25.1%）、25～29点（19.5%）となっており、20～24点を頂点とした山なりの分布となっている。

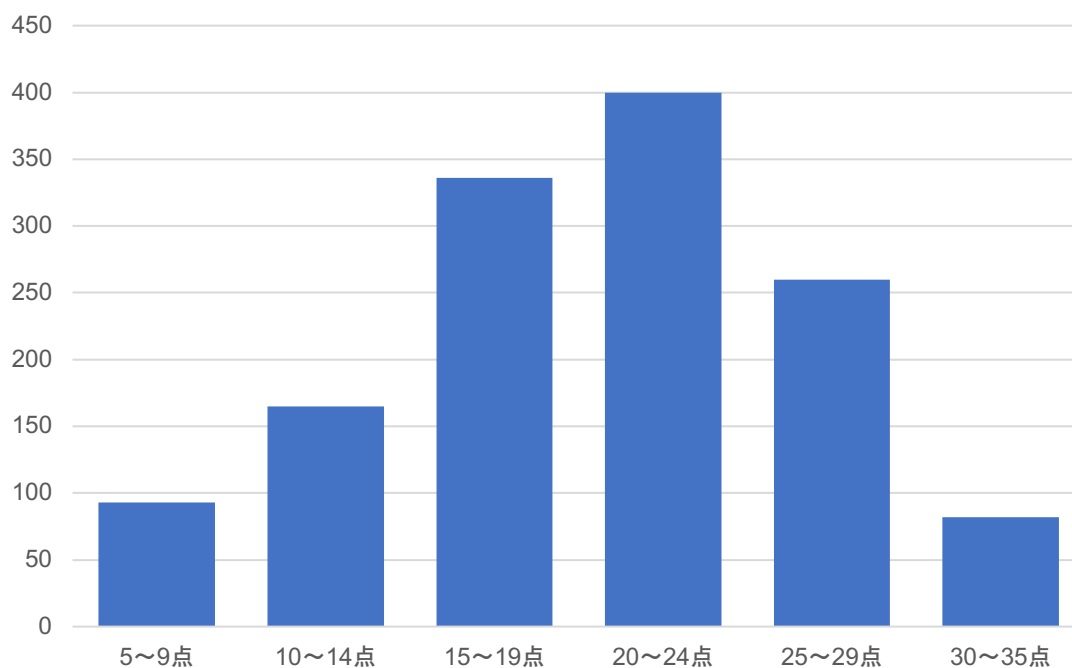
質問項目と記述統計量

1.8. 人生満足度質問項目	平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
ほとんどの面で、私の人生は私の理想に近い	4.09	4	1.50	1	7	1,346
私の人生は、とてもすばらしい状態だ	4.26	4	1.53	1	7	1,350
私は自分の人生に満足している	4.46	5	1.56	1	7	1,347
私はこれまで、自分の人生に求める大切なものを得てきた	4.56	5	1.45	1	7	1,348
もう一度人生をやり直せるとしても、ほとんど何も変えないだろう	3.84	4	1.65	1	7	1,351
人生満足度5問の合計点数	21.21	22	6.60	5	35	1,336

人生満足度5問の合計の度数分布

点数階級	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～35点	標本数
頻度	93	165	336	400	260	82	1,336
構成比	7.0%	12.4%	25.1%	29.9%	19.5%	6.1%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.6. 地域内他者の幸福度

質問

1.7. あなたのお住まいの地区の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれか1つだけ選んでください。全く分からない場合には「×」を選んでください。なお、ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

■平均値は6.04（標準偏差：1.82）であった。「全くわからない」との回答が最も多い（28.1%）。回答された点数のうちでは、5点が最も多く（20.6%）、次いで7点（13.0%）、6点（11.5%）、8点（10.4%）となっており、5点と7点を頂点とした二峰性の分布となっている。

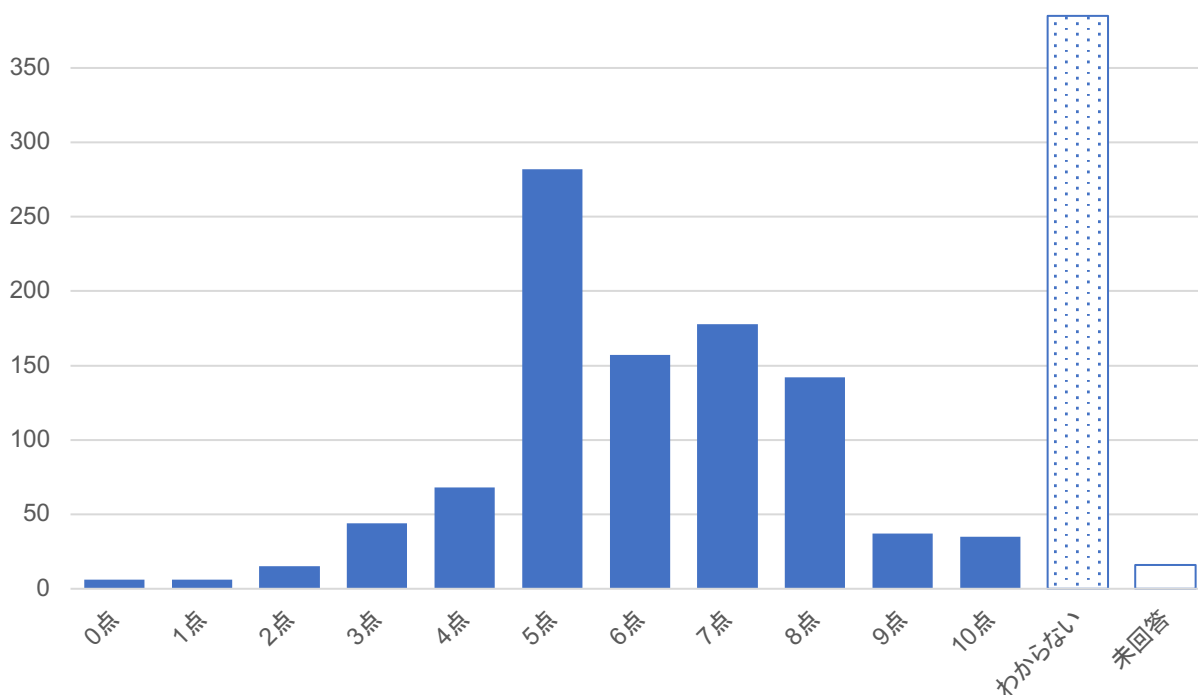
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.04	6	1.82	0	10	970

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	わからない	未回答	標本数
度数	6	6	15	44	68	282	157	178	142	37	35	385	16	1,371
構成比	0.4%	0.4%	1.1%	3.2%	5.0%	20.6%	11.5%	13.0%	10.4%	2.7%	2.6%	28.1%	1.2%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.7. 協調的幸福感（1）

質問

1.8.1. 自分だけでなく、身近な周りの人も楽しい気持ちでいると思う

■ 平均値は 3.31（標準偏差：0.77）であった。3 点が最も多く（46.3%），次いで 4 点（35.5%），2 点（10.6%）となっており，3 点を頂点とした山なりの分布となっている。

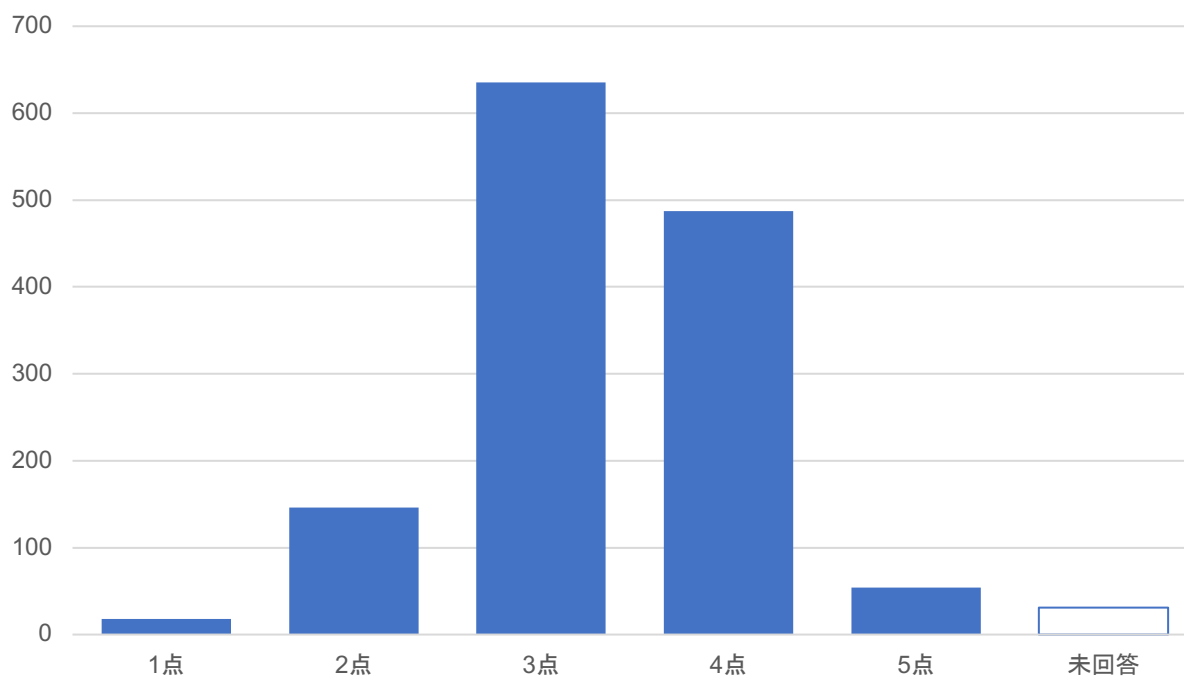
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
3.31	3	0.77	1	5	1,340

度数分布

	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	未回答	標本数
度数	18	146	635	487	54	31	1,371
構成比	1.3%	10.6%	46.3%	35.5%	3.9%	2.3%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.8. 協調的幸福感 (2)

質問

1.8.2. 大切な人を幸せにしていると思う

■ 平均値は 3.63 (標準偏差 : 0.88) であった。4 点が最も多く (46.09%) , 次いで 3 点 (28.5%) , 5 点 (13.4%) となっており, 4 点を頂点とした山なりの分布となっている。

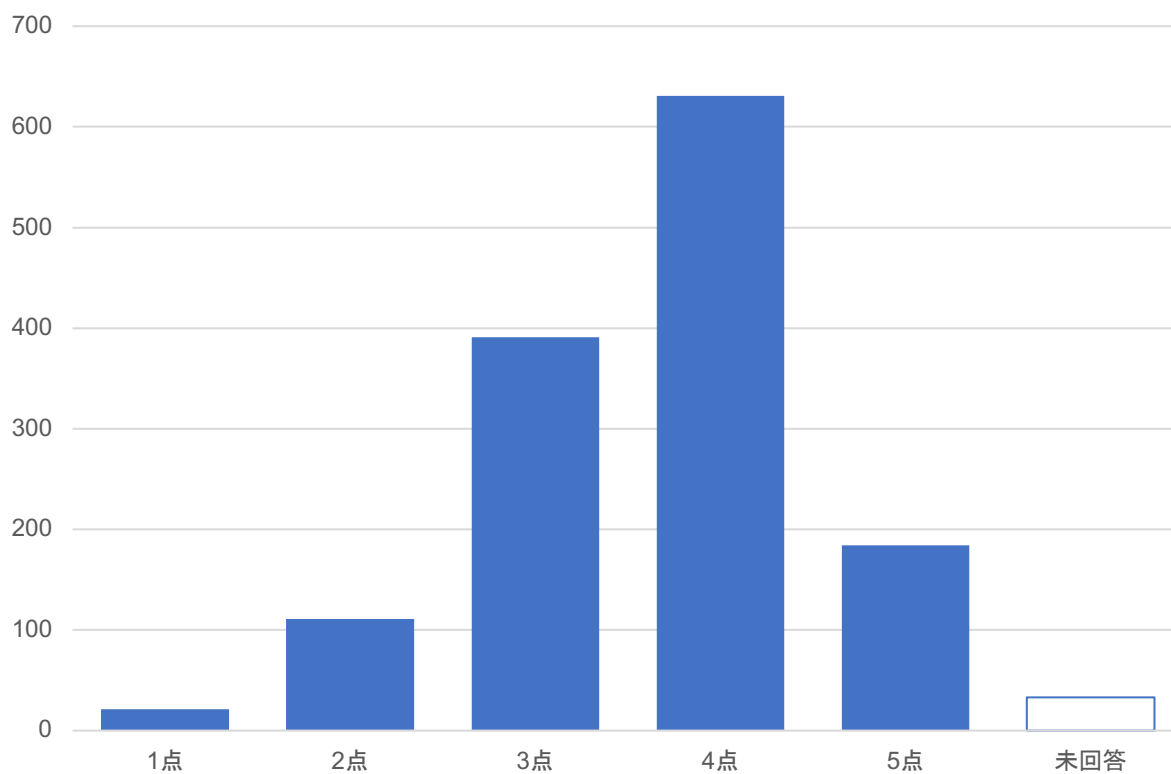
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
3.63	4	0.88	1	5	1,338

度数分布

	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	未回答	標本数
度数	21	111	391	631	184	33	1,371
構成比	1.5%	8.1%	28.5%	46.0%	13.4%	2.4%	100.0%

度数分布グラフ



3.2. 奄美市とのつながりに関する質問の回答分布

3.2.1. 全回答の概要

奄美市とのつながりに関する 31 の質問（5 件法）のうち、平均値で 4 を超えるのは、「多世代共創」の将来世代への文化や伝統の継承に関する 2 つの項目（質問番号：2.1.28・2.1.29）であった。また、平均値で 3 を下回るのは、「地域の一体感」の規範遵守な地域文化であるかを問う項目（質問番号：2.1.10）と「異質性・多様性への寛容さ」の他者への一般的な信頼を問う 2 項目（質問番号：2.1.15・2.1.17）、「向社会的行動」の奄美市への促進的貢献を問う項目（質問番号：2.1.23）であった。

質問項目		標本数	平均値	標準偏差	
地域内の社会関係資本	私は同じ奄美市に住む人たちを信頼している	1,132	3.43	0.84	
	奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う	1,130	3.49	0.83	
	お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけけないと思う	1,127	3.48	0.94	
	奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある	1,125	3.32	0.86	
	奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある	1,133	3.55	0.89	
	奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる	1,125	3.43	1.00	
	奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がいる	1,121	3.24	0.97	
地域の一体感	奄美市の人は、私の人生において切っても切れない関係にある	1,121	3.30	1.08	
	奄美市は、結束力のある集まりだと思う	1,120	3.26	0.94	
	奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がふさわしいか、ふさわしくないか、みんなが同じ意見を持っている	1,117	2.94	0.87	
	私は、奄美市に対して愛着を持っている	1,131	3.80	0.98	
	私は、奄美市に住み続けたいと思っている	1,127	3.80	1.07	
異質性・多様性への寛容さ	私は奄美市の近隣の町村に住む人たちを信頼している	1,128	3.36	0.89	
	私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う	1,128	3.41	0.84	
	私は見知らぬ他者であっても信頼する	1,132	2.69	0.95	
	ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う	1,122	3.43	0.81	
	奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	1,118	2.94	0.84	
	私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う	1,126	3.74	0.93	
向社会的行動	私は、奄美市の人困っていたら手助けをする	1,125	3.74	0.77	
	私は、必要とされれば、奄美市の人相談に乗る	1,119	3.64	0.83	
	私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する	1,121	3.40	0.87	
	私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく	1,115	3.16	0.86	
	私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ	1,115	2.91	0.97	
	私は、奄美市において、迷惑をかけたり和を乱したりしない、協調的な一員だ	1,113	3.74	0.85	
	私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする	1,114	3.60	0.83	
私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする	1,119	3.68	0.82		
多世代共創	このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなってしまうと思う	1,120	3.28	0.94	
	将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	1,127	4.31	0.75	
	奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ	1,120	4.07	0.85	
	伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ	1,121	3.40	0.86	
奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ	1,126	3.53	0.85		

3.2.2. 地域内の社会関係資本に関する7つの質問の回答分布

質問 (1)

2.1.1. 私は同じ奄美市に住む人たちを信頼している

■「思う」が49.89%で、「思わない」の11.89%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	83	601	503	125	38	21	1,371
構成比	6.05%	43.84%	36.69%	9.12%	2.77%	1.53%	100.00%
思う	49.89%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.89%	—	—	—

質問 (2)

2.1.2. 奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う

■「思う」が54.49%で、「思わない」の10.72%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	96	651	452	114	33	25	1,371
構成比	7.00%	47.48%	32.97%	8.32%	2.41%	1.82%	100.00%
思う	54.49%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	10.72%	—	—	—

質問 (3)

2.1.3. お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけないと思う

■「思う」が 50.84%で、「思わない」の 12.11%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	169	528	482	120	46	26	1,371
構成比	12.33%	38.51%	35.16%	8.75%	3.36%	1.90%	100.00%
思う	50.84%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	12.11%	—	—	—

質問 (4)

2.1.4. 奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある

■「思う」が 42.60%で、「思わない」の 14.08%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	85	499	565	150	43	29	1,371
構成比	6.20%	36.40%	41.21%	10.94%	3.14%	2.12%	100.00%
思う	42.60%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	14.08%	—	—	—

質問 (5)

2.1.5. 奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある

■「思う」が 57.77%で、「思わない」の 11.38%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	161	631	403	120	36	20	1,371
構成比	11.74%	46.02%	29.39%	8.75%	2.63%	1.46%	100.00%
思う	57.77%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.38%	—	—	—

質問 (6)

2.1.6. 奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる

■「思う」が 53.03%で、「思わない」の 16.12%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	155	572	395	152	69	28	1,371
構成比	11.31%	41.72%	28.81%	11.09%	5.03%	2.04%	100.00%
思う	53.03%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.12%	—	—	—

質問 (7)

2.1.7. 奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がある

■「思う」が 41.36%で、「思わない」の 18.38%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	104	463	519	172	80	33	1,371
構成比	7.59%	33.77%	37.86%	12.55%	5.84%	2.41%	100.00%
思う	41.36%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.38%	—	—	—

3.2.3. 地域の一体感に関する5つの質問の回答分布

質問 (1)

2.1.8. 奄美市の人、私の人生において切っても切れない関係にある

■「思う」が45.88%で、「思わない」の20.57%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	182	447	428	184	98	32	1,371
構成比	13.27%	32.60%	31.22%	13.42%	7.15%	2.33%	100.00%
思う	45.88%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	20.57%	—	—	—

質問 (2)

2.1.9. 奄美市は、結束力のある集まりだと思う

■「思う」が42.16%で、「思わない」の17.21%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	100	478	523	170	66	34	1,371
構成比	7.29%	34.87%	38.15%	12.40%	4.81%	2.48%	100.00%
思う	42.16%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	17.21%	—	—	—

質問 (3)

2.1.10. 奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がふさわしいか、ふさわしくないか、みんなが同じ意見を持っている

■「思う」が 22.32%で、「思わない」の 24.65%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	34	272	691	240	98	36	1,371
構成比	2.48%	19.84%	50.40%	17.51%	7.15%	2.63%	100.00%
思う	22.32%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	24.65%	—	—	—

質問 (4)

2.1.11. 私は、奄美市に対して愛着を持っている

■「思う」が 68.56%で、「思わない」の 9.99%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	306	634	271	89	48	23	1,371
構成比	22.32%	46.24%	19.77%	6.49%	3.50%	1.68%	100.00%
思う	68.56%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	9.99%	—	—	—

質問 (5)

2.1.12. 私は、奄美市に住み続けたいと思っている

■「思う」が 64.99%で、「思わない」の 12.69%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	377	514	280	107	67	26	1,371
構成比	27.50%	37.49%	20.42%	7.80%	4.89%	1.90%	100.00%
思う	64.99%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	12.69%	—	—	—

3.2.4. 異質性・多様性への寛容さに関する6つの質問の回答分布

質問 (1)

2.1.13. 私は奄美市の近隣の町村に住む人たちを信頼している

■「思う」が44.57%で、「思わない」の12.55%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	96	515	563	119	53	25	1,371
構成比	7.00%	37.56%	41.06%	8.68%	3.87%	1.82%	100.00%
思う	44.57%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	12.55%	—	—	—

質問 (2)

2.1.14. 私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う

■「思う」が46.83%で、「思わない」の10.50%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	101	541	559	106	38	26	1,371
構成比	7.37%	39.46%	40.77%	7.73%	2.77%	1.90%	100.00%
思う	46.83%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	10.50%	—	—	—

質問 (3)

2.1.15. 私は見知らぬ他者であっても信頼する

■「思う」が 16.19%で、「思わない」の 36.76%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	30	192	622	316	188	23	1,371
構成比	2.19%	14.00%	45.37%	23.05%	13.71%	1.68%	100.00%
思う	16.19%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	36.76%	—	—	—

質問 (4)

2.1.16. ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う

■「思う」が 49.67%で、「思わない」の 11.38%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	63	618	503	120	36	31	1,371
構成比	4.60%	45.08%	36.69%	8.75%	2.63%	2.26%	100.00%
思う	49.67%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.38%	—	—	—

質問 (5)

2.1.17.奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある

■「思う」が 21.44%で、「思わない」の 25.02%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	36	258	699	266	77	35	1,371
構成比	2.63%	18.82%	50.98%	19.40%	5.62%	2.55%	100.00%
思う	21.44%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	25.02%	—	—	—

質問 (6)

2.1.18. 私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う

■「思う」が 63.31%で、「思わない」の 7.66%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	272	596	371	69	36	27	1,371
構成比	19.84%	43.47%	27.06%	5.03%	2.63%	1.97%	100.00%
思う	63.31%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	7.66%	—	—	—

3.2.5. 向社会的行動に関する8つの質問の回答分布

質問(1)

2.1.19. 私は、奄美市の人が困っていたら手助けをする

■「思う」が67.25%で、「思わない」の4.45%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	179	743	360	46	15	28	1,371
構成比	13.06%	54.19%	26.26%	3.36%	1.09%	2.04%	100.00%
思う	67.25%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	4.45%	—	—	—

質問(2)

2.1.20. 私は、必要とされれば、奄美市の人との相談に乗る

■「思う」が60.98%で、「思わない」の6.86%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	178	658	406	73	21	35	1,371
構成比	12.98%	47.99%	29.61%	5.32%	1.53%	2.55%	100.00%
思う	60.98%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	6.86%	—	—	—

質問 (3)

2.1.21. 私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する

■「思う」が 45.51%で、「思わない」の 11.60%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	126	498	556	119	40	32	1,371
構成比	9.19%	36.32%	40.55%	8.68%	2.92%	2.33%	100.00%
思う	45.51%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.60%	—	—	—

質問 (4)

2.1.22. 私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく

■「思う」が 30.27%で、「思わない」の 17.07%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	84	331	683	179	55	39	1,371
構成比	6.13%	24.14%	49.82%	13.06%	4.01%	2.84%	100.00%
思う	30.27%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	17.07%	—	—	—

質問 (5)

2.1.23. 私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ

■「思う」が 25.53%で、「思わない」の 30.20%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	67	283	569	292	122	38	1,371
構成比	4.89%	20.64%	41.50%	21.30%	8.90%	2.77%	100.00%
思う	25.53%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	30.20%	—	—	—

質問 (6)

2.1.24. 私は、奄美市において、迷惑をかけたたり和を乱したりしない、協調的な一員だ

■「思う」が 66.59%で、「思わない」の 6.42%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	225	688	330	61	27	40	1,371
構成比	16.41%	50.18%	24.07%	4.45%	1.97%	2.92%	100.00%
思う	66.59%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	6.42%	—	—	—

質問 (7)

2.1.25. 私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする

■「思う」が 57.55%で、「思わない」の 7.08%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	158	631	444	71	26	41	1,371
構成比	11.52%	46.02%	32.39%	5.18%	1.90%	2.99%	100.00%
思う	57.55%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	7.08%	—	—	—

質問 (8)

2.1.26. 私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする

■「思う」が 61.27%で、「思わない」の 6.42%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	187	653	409	72	16	34	1,371
構成比	13.64%	47.63%	29.83%	5.25%	1.17%	2.48%	100.00%
思う	61.27%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	6.42%	—	—	—

3.2.6. 多世代共創に関する5つの質問の回答分布

質問 (1)

2.1.27. このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなってしまうと思う

■「思う」が 36.76%で、「思わない」の 16.63%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	169	335	606	191	37	33	1,371
構成比	12.33%	24.43%	44.20%	13.93%	2.70%	2.41%	100.00%
思う	36.76%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.63%	—	—	—

質問 (2)

2.1.28. 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい

■「思う」が 86.14%で、「思わない」の 1.68%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	637	544	141	17	6	26	1,371
構成比	46.46%	39.68%	10.28%	1.24%	0.44%	1.90%	100.00%
思う	86.14%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	1.68%	—	—	—

質問 (3)

2.1.29. 奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ

■「思う」が 75.64%で、「思わない」の 3.72%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	463	574	250	35	16	33	1,371
構成比	33.77%	41.87%	18.23%	2.55%	1.17%	2.41%	100.00%
思う	75.64%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	3.72%	—	—	—

質問 (4)

2.1.30. 伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ

■「思う」が 41.72%で、「思わない」の 11.01%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	152	420	616	125	26	32	1,371
構成比	11.09%	30.63%	44.93%	9.12%	1.90%	2.33%	100.00%
思う	41.72%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.01%	—	—	—

質問 (5)

2.1.31. 奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ

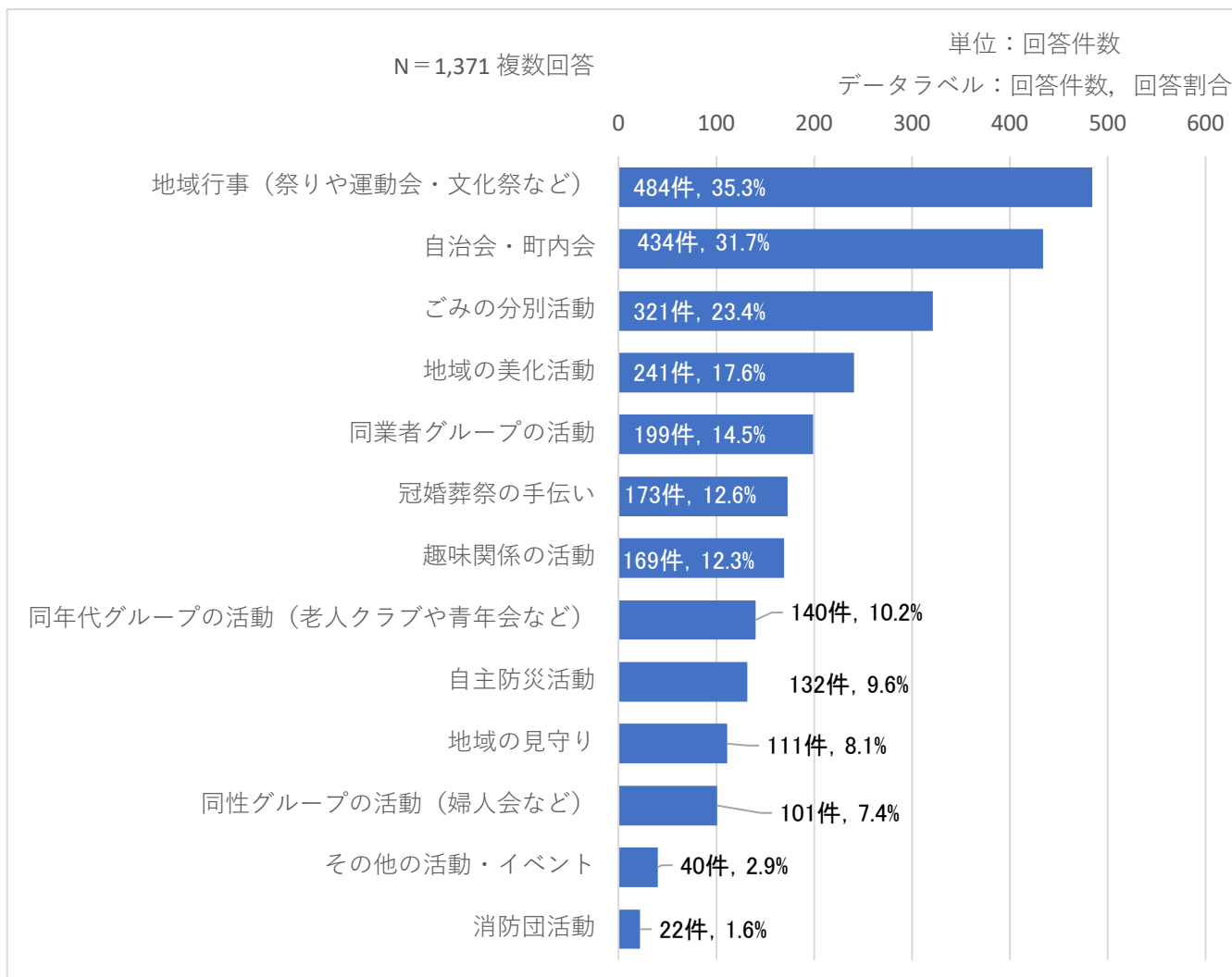
■「思う」が 49.89%で、「思わない」の 8.24%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	179	505	547	84	29	27	1,371
構成比	13.06%	36.83%	39.90%	6.13%	2.12%	1.97%	100.00%
思う	49.89%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	8.24%	—	—	—

3.2.7. 参加している地区の活動の回答分布

■地域行事や自治会・町内会への参加の回答がそれぞれ3割を超える。次いで、ごみの分別や美化活動への参加の回答がそれぞれ2割程度であった。



3.3. 奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布

3.3.1. 全回答の概要

奄美市の経済社会状況への充足度に関する35の質問（5件法）のうち、平均値が最も高い項目は、「生活環境」の自然環境の良さに関する項目（質問番号：3.1.16）であった。また、平均値で3を下回るのは、「子育てや教育」の3項目（質問番号：3.1.7・3.1.10・3.1.11）、「仕事と生活」の6項目（質問番号：3.1.12・3.1.13・3.1.15・3.1.16・3.1.17・3.1.18）、「生活環境」の2項目（質問番号：3.1.21・3.1.22）、「行政への信頼」の1項目（質問番号：3.1.26）、「身の回りの安全」の1項目（質問番号：3.1.30）、「文化的な環境」の1項目（質問番号：3.1.31）であった。

	質問項目	標本数	平均値	標準偏差	
医療や福祉	信頼できる医療機関が充実している	1,128	3.15	1.08	
	高齢者への福祉が充実している	1,119	3.26	0.91	
	障がい者への福祉が充実している	1,096	3.14	0.88	
	健康的な食生活を送ることができる	1,116	3.48	0.84	
	医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる	1,118	3.15	1.06	
子育てや教育	子育て支援のサービスや施設が充実している	1,064	3.02	0.85	
	安全な子どもの遊び場が充実している	1,078	2.73	0.92	
	通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもある	1,085	3.55	0.95	
	学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている	1,079	3.12	0.96	
	質の高い教育を受けることができる	1,075	2.92	0.88	
	社会人向けの教育講座などが充実している	1,079	2.95	0.87	
仕事と生活	生活に必要な収入を得ることに不安はない	1,089	2.60	1.03	
	仕事と生活のバランスが取れている	1,074	2.91	0.98	
	普段の買い物に不便はない	1,118	3.16	1.13	
	奄美市の企業や事業者は活気がある	1,102	2.79	0.84	
	やりたい仕事を見つけやすい	1,069	2.37	0.89	
	適切な収入を得るための機会がある	1,067	2.42	0.92	
	暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	1,083	2.69	0.91	
生活環境	豊かな自然環境を感じることができる	1,106	3.99	0.87	
	まちなみ（景観や緑地）に満足している	1,102	3.34	1.00	
	公共交通の利便性は高い	1,111	2.49	1.00	
	道路が十分に整備されている	1,104	2.95	0.99	
	快適な生活環境が整っている	1,098	3.09	0.91	
行政への信頼	役所が行う仕事を信頼している	1,113	3.27	0.94	
	行政が行うことについてのわかりやすい説明がある	1,107	3.09	0.92	
	行政が行うことに市民の声が十分に反映されている	1,104	2.93	0.86	
身の回りの安全	災害発生時の行政の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分になされている	1,110	3.39	0.92	
	行政が行う自然災害等に対する予防は十分である	1,103	3.14	0.86	
	暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない	1,112	3.14	0.94	
	自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない	1,111	2.80	0.91	
文化的な環境	文化芸術の鑑賞機会に恵まれている	1,090	2.94	0.92	
	文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている	1,094	3.15	0.87	
	文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分なされている	1,095	3.04	0.81	
スポーツ環境	スポーツ活動の実践スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事）の環境が整っている	1,098	3.23	0.85	
	スポーツの普及や振興の活動が十分なされている	1,096	3.19	0.84	

3.3.2. 医療や福祉に関する5つの質問の回答分布

質問 (1)

3.1.1. 信頼できる医療機関が充実している

■「思う」が39.10%で、「思わない」の30.78%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	106	430	388	311	111	25	1,371
構成比	7.73%	31.36%	28.30%	22.68%	8.10%	1.82%	100.00%
思う	39.10%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	30.78%	—	—	—

質問 (2)

3.1.2. 高齢者への福祉が充実している

■「思う」が40.04%で、「思わない」の18.23%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	87	462	536	204	46	36	1,371
構成比	6.35%	33.70%	39.10%	14.88%	3.36%	2.63%	100.00%
思う	40.04%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.23%	—	—	—

質問 (3)

3.1.3. 障がい者への福祉が充実している

■「思う」が 30.42%で、「思わない」の 19.33%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	71	346	632	216	49	57	1,371
構成比	5.18%	25.24%	46.10%	15.75%	3.57%	4.16%	100.00%
思う	30.42%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	19.33%	—	—	—

質問 (4)

3.1.4. 健康的な食生活を送ることができる

■「思う」が 52.30%で、「思わない」の 10.72%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	107	610	468	113	34	39	1,371
構成比	7.80%	44.49%	34.14%	8.24%	2.48%	2.84%	100.00%
思う	52.30%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	10.72%	—	—	—

質問 (5)

3.1.5. 医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる

■「思う」が 38.29%で、「思わない」の 26.84%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	119	406	442	278	90	36	1,371
構成比	8.68%	29.61%	32.24%	20.28%	6.56%	2.63%	100.00%
思う	38.29%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	26.84%	—	—	—

3.3.3. 子育てや教育に関する6つの質問の回答分布

質問 (1)

3.1.6. 子育て支援のサービスや施設が充実している

■「思う」が22.76%で、「思わない」の21.44%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	54	258	675	222	72	90	1,371
構成比	3.94%	18.82%	49.23%	16.19%	5.25%	6.56%	100.00%
思う	22.76%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	21.44%	—	—	—

質問 (2)

3.1.7. 安全な子どもの遊び場が充実している

■「思う」が16.41%で、「思わない」の36.62%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	39	186	568	365	137	76	1,371
構成比	2.84%	13.57%	41.43%	26.62%	9.99%	5.54%	100.00%
思う	16.41%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	36.62%	—	—	—

質問 (3)

3.1.8. 通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもある

■「思う」が 54.49%で、「思わない」の 14.37%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	186	561	360	156	41	67	1,371
構成比	13.57%	40.92%	26.26%	11.38%	2.99%	4.89%	100.00%
思う	54.49%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	14.37%		—	—

質問 (4)

3.1.9. 学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている

■「思う」が 33.70%で、「思わない」の 24.14%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	74	388	503	252	79	75	1,371
構成比	5.40%	28.30%	36.69%	18.38%	5.76%	5.47%	100.00%
思う	33.70%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	24.14%		—	—

質問 (5)

3.1.10. 質の高い教育を受けることができる

■「思う」が 21.08%で、「思わない」の 28.08%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	41	248	618	291	94	79	1,371
構成比	2.99%	18.09%	45.08%	21.23%	6.86%	5.76%	100.00%
思う	21.08%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	28.08%	—	—	—

質問 (6)

3.1.11. 社会人向けの教育講座などが充実している

■「思う」が 20.42%で、「思わない」の 25.16%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	43	237	673	265	80	73	1,371
構成比	3.14%	17.29%	49.09%	19.33%	5.84%	5.32%	100.00%
思う	20.42%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	25.16%	—	—	—

3.3.4. 仕事と生活に関する7つの質問の回答分布

質問 (1)

3.1.12. 生活に必要な収入を得ることに不安はない

■「思う」が16.99%で、「思わない」の44.93%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	46	187	459	397	219	63	1,371
構成比	3.36%	13.64%	33.48%	28.96%	15.97%	4.60%	100.00%
思う	16.99%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	44.93%	—	—	—

質問 (2)

3.1.13. 仕事と生活のバランスが取れている

■「思う」が26.84%で、「思わない」の29.47%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	52	316	521	288	116	78	1,371
構成比	3.79%	23.05%	38.00%	21.01%	8.46%	5.69%	100.00%
思う	26.84%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	29.47%	—	—	—

質問 (3)

3.1.14. 普段の買い物に不便はない

■「思う」が 44.06%で、「思わない」の 27.64%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	122	482	353	244	135	35	1,371
構成比	8.90%	35.16%	25.75%	17.80%	9.85%	2.55%	100.00%
思う	44.06%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	27.64%	—	—	—

質問 (4)

3.1.15. 奄美市の企業や事業者は活気がある

■「思う」が 16.70%で、「思わない」の 31.22%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	30	199	664	331	97	50	1,371
構成比	2.19%	14.51%	48.43%	24.14%	7.08%	3.65%	100.00%
思う	16.70%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	31.22%	—	—	—

質問 (5)

3.1.16. やりたい仕事を見つけやすい

■「思う」が 7.51%で、「思わない」の 51.57%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	17	86	477	473	234	84	1,371
構成比	1.24%	6.27%	34.79%	34.50%	17.07%	6.13%	100.00%
思う	7.51%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	51.57%	—	—	—

質問 (6)

3.1.17. 適切な収入を得るための機会がある

■「思う」が 10.07%で、「思わない」の 49.02%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	21	117	476	456	216	85	1,371
構成比	1.53%	8.53%	34.72%	33.26%	15.75%	6.20%	100.00%
思う	10.07%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	49.02%	—	—	—

質問 (7)

3.1.18. 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある

■「思う」が 16.05%で、「思わない」の 37.20%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	36	184	572	367	143	69	1,371
構成比	2.63%	13.42%	41.72%	26.77%	10.43%	5.03%	100.00%
思う	16.05%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	37.20%	—	—	—

3.3.5. 生活環境に関する5つの質問の回答分布

質問(1)

3.1.19. 豊かな自然環境を感じることができる

■「思う」が75.42%で、「思わない」の4.81%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	435	599	225	52	14	46	1,371
構成比	31.73%	43.69%	16.41%	3.79%	1.02%	3.36%	100.00%
思う	75.42%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	4.81%	—	—	—

質問(2)

3.1.20. まちなみ(景観や緑地)に満足している

■「思う」が45.15%で、「思わない」の18.96%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	152	467	442	195	65	50	1,371
構成比	11.09%	34.06%	32.24%	14.22%	4.74%	3.65%	100.00%
思う	45.15%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.96%	—	—	—

質問 (3)

3.1.21. 公共交通の利便性は高い

■「思う」が 13.93%で、「思わない」の 48.72%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	30	161	471	409	259	41	1,371
構成比	2.19%	11.74%	34.35%	29.83%	18.89%	2.99%	100.00%
思う	13.93%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	48.72%	—	—	—

質問 (4)

3.1.22. 道路が十分に整備されている

■「思う」が 30.78%で、「思わない」の 31.44%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	55	367	470	318	113	48	1,371
構成比	4.01%	26.77%	34.28%	23.19%	8.24%	3.50%	100.00%
思う	30.78%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	31.44%	—	—	—

質問 (5)

3.1.23. 快適な生活環境が整っている

■「思う」が 33.19%で、「思わない」の 22.68%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	57	398	549	240	71	56	1,371
構成比	4.16%	29.03%	40.04%	17.51%	5.18%	4.08%	100.00%
思う	33.19%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	22.68%	—	—	—

3.3.6. 行政への信頼に関する3つの質問の回答分布

質問 (1)

3.1.24. 役所が行う仕事を信頼している

■「思う」が42.09%で、「思わない」の18.16%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	99	478	504	185	64	41	1,371
構成比	7.22%	34.87%	36.76%	13.49%	4.67%	2.99%	100.00%
思う	42.09%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.16%	—	—	—

質問 (2)

3.1.25. 行政が行うことについてのわかりやすい説明がある

■「思う」が30.93%で、「思わない」の22.68%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	66	358	590	236	75	46	1,371
構成比	4.81%	26.11%	43.03%	17.21%	5.47%	3.36%	100.00%
思う	30.93%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	22.68%	—	—	—

質問 (3)

3.1.26. 行政が行うことに市民の声が十分に反映されている

■「思う」が 21.15%で、「思わない」の 24.95%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	35	255	689	262	80	50	1,371
構成比	2.55%	18.60%	50.26%	19.11%	5.84%	3.65%	100.00%
思う	21.15%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	24.95%	—	—	—

3.3.7. 身の回りの安全に関する4つの質問の回答分布

質問(1)

3.1.27. 災害発生時の行政の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分になされている

■「思う」が46.10%で、「思わない」の14.15%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	124	508	502	155	39	43	1,371
構成比	9.04%	37.05%	36.62%	11.31%	2.84%	3.14%	100.00%
思う	46.10%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	14.15%	—	—	—

質問(2)

3.1.28. 行政が行う自然災害等に対する予防は十分である

■「思う」が30.05%で、「思わない」の17.65%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	63	349	666	185	57	51	1,371
構成比	4.60%	25.46%	48.58%	13.49%	4.16%	3.72%	100.00%
思う	30.05%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	17.65%	—	—	—

質問 (3)

3.1.29. 暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない

■「思う」が 35.89%で、「思わない」の 23.05%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	78	414	523	248	68	40	1,371
構成比	5.69%	30.20%	38.15%	18.09%	4.96%	2.92%	100.00%
思う	35.89%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	23.05%	—	—	—

質問 (4)

3.1.30. 自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない

■「思う」が 19.33%で、「思わない」の 36.83%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	32	233	560	386	119	41	1,371
構成比	2.33%	16.99%	40.85%	28.15%	8.68%	2.99%	100.00%
思う	19.33%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	36.83%	—	—	—

3.3.8. 文化的な環境に関する3つの質問の回答分布

質問 (1)

3.1.31. 文化芸術の鑑賞機会に恵まれている

■「思う」が24.14%で、「思わない」の28.59%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	52	279	586	305	87	62	1,371
構成比	3.79%	20.35%	42.74%	22.25%	6.35%	4.52%	100.00%
思う	24.14%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	28.59%	—	—	—

質問 (2)

3.1.32. 文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている

■「思う」が32.02%で、「思わない」の19.47%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	68	371	606	216	51	59	1,371
構成比	4.96%	27.06%	44.20%	15.75%	3.72%	4.30%	100.00%
思う	32.02%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	19.47%	—	—	—

質問 (3)

3.1.33. 文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分なされている

■「思う」が 25.67%で、「思わない」の 20.64%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	38	314	676	233	50	60	1,371
構成比	2.77%	22.90%	49.31%	16.99%	3.65%	4.38%	100.00%
思う	25.67%	—	—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	20.64%	—	—	—

3.3.9. スポーツの環境に関する2つの質問の回答分布

質問 (1)

3.1.34. スポーツ活動の実践スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事）の環境が整っている

■「思う」が36.91%で、「思わない」の15.68%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	65	441	594	167	48	56	1,371
構成比	4.74%	32.17%	43.33%	12.18%	3.50%	4.08%	100.00%
思う	36.91%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	15.68%	—	—	—

質問 (2)

3.1.35. スポーツの普及や振興の活動が十分なされている

■「思う」が34.43%で、「思わない」の15.90%を上回っている。

度数分布

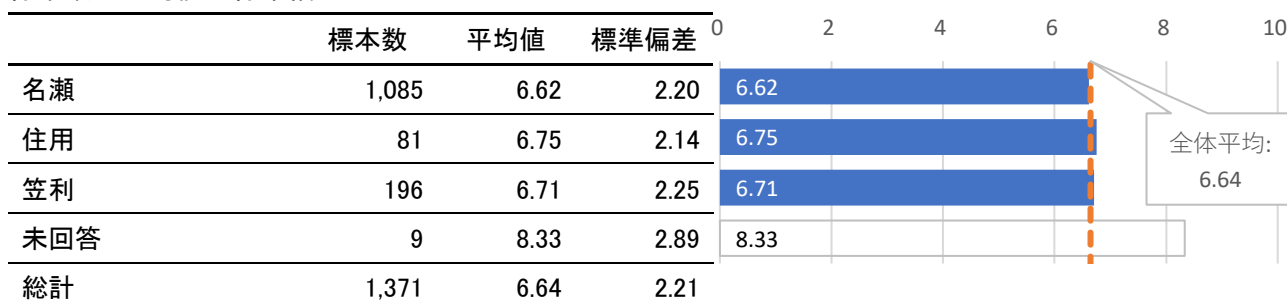
	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	67	405	623	175	43	58	1,371
構成比	4.89%	29.54%	45.44%	12.76%	3.14%	4.23%	100.00%
思う	34.43%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	15.90%	—	—	—

3.4. 回答者属性別の主観的幸福度の回答分布

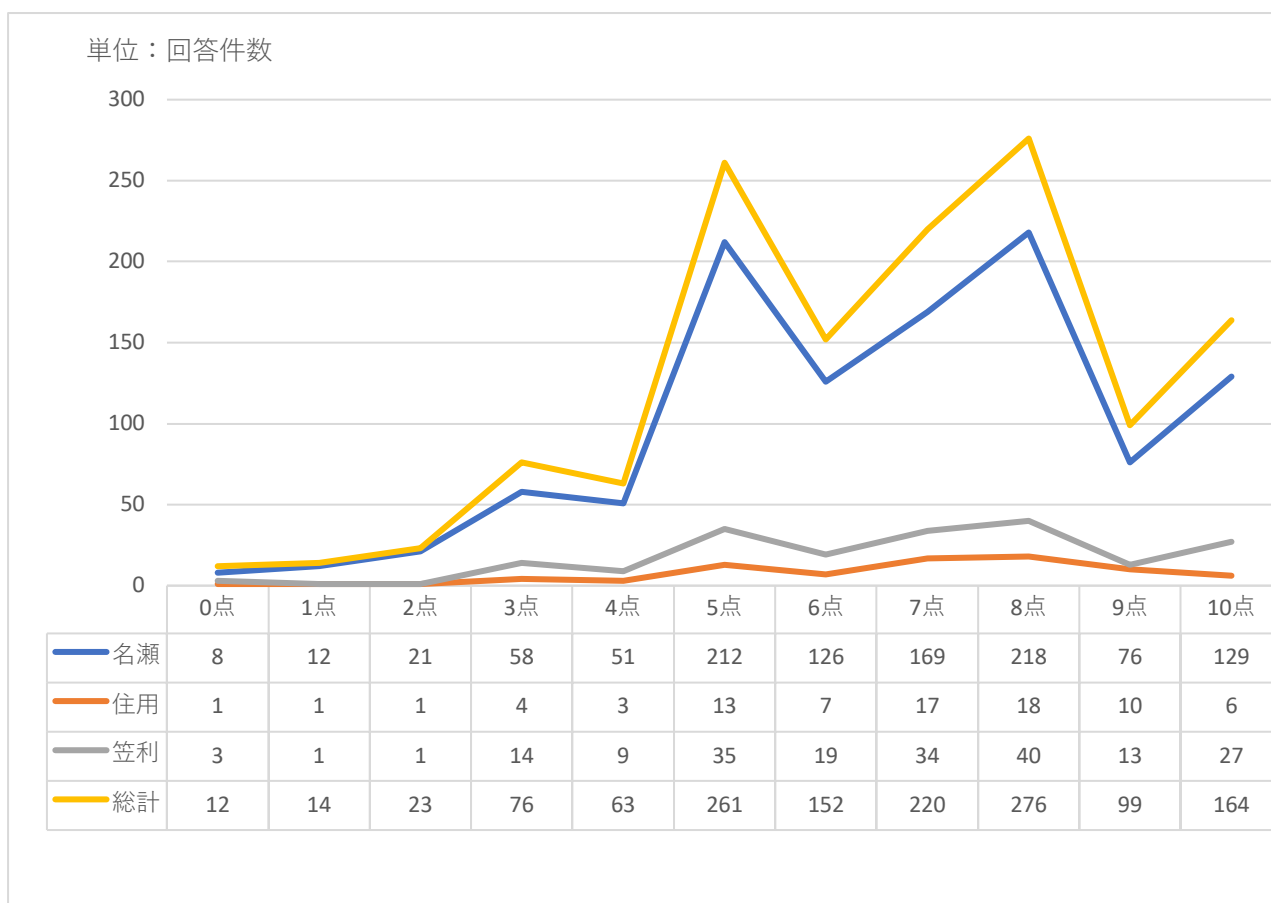
3.4.1. 居住地域×主観的幸福度

■ 顕著な地域間差はみられない。

標本数・平均値・標準偏差



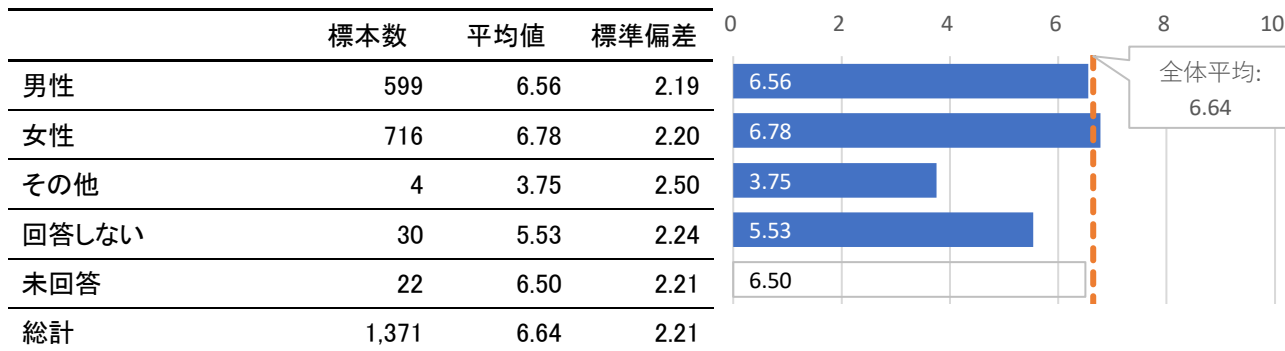
度数分布



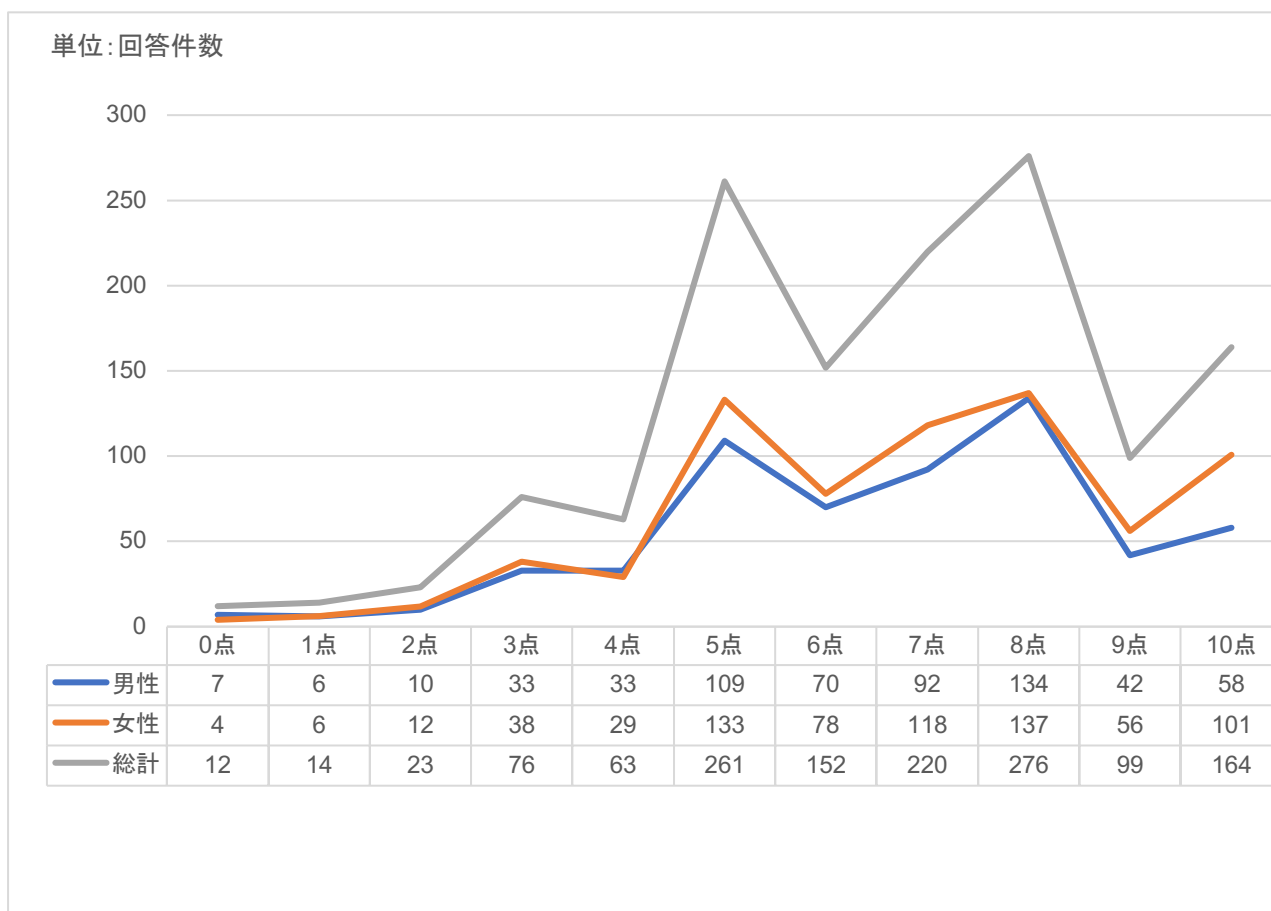
3.4.2. 性別 × 主観的幸福度

■女性の平均値が最も高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

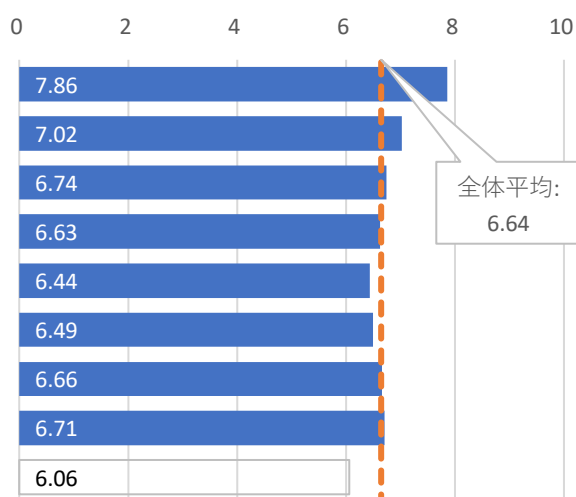


3.4.3. 年代×主観的幸福度

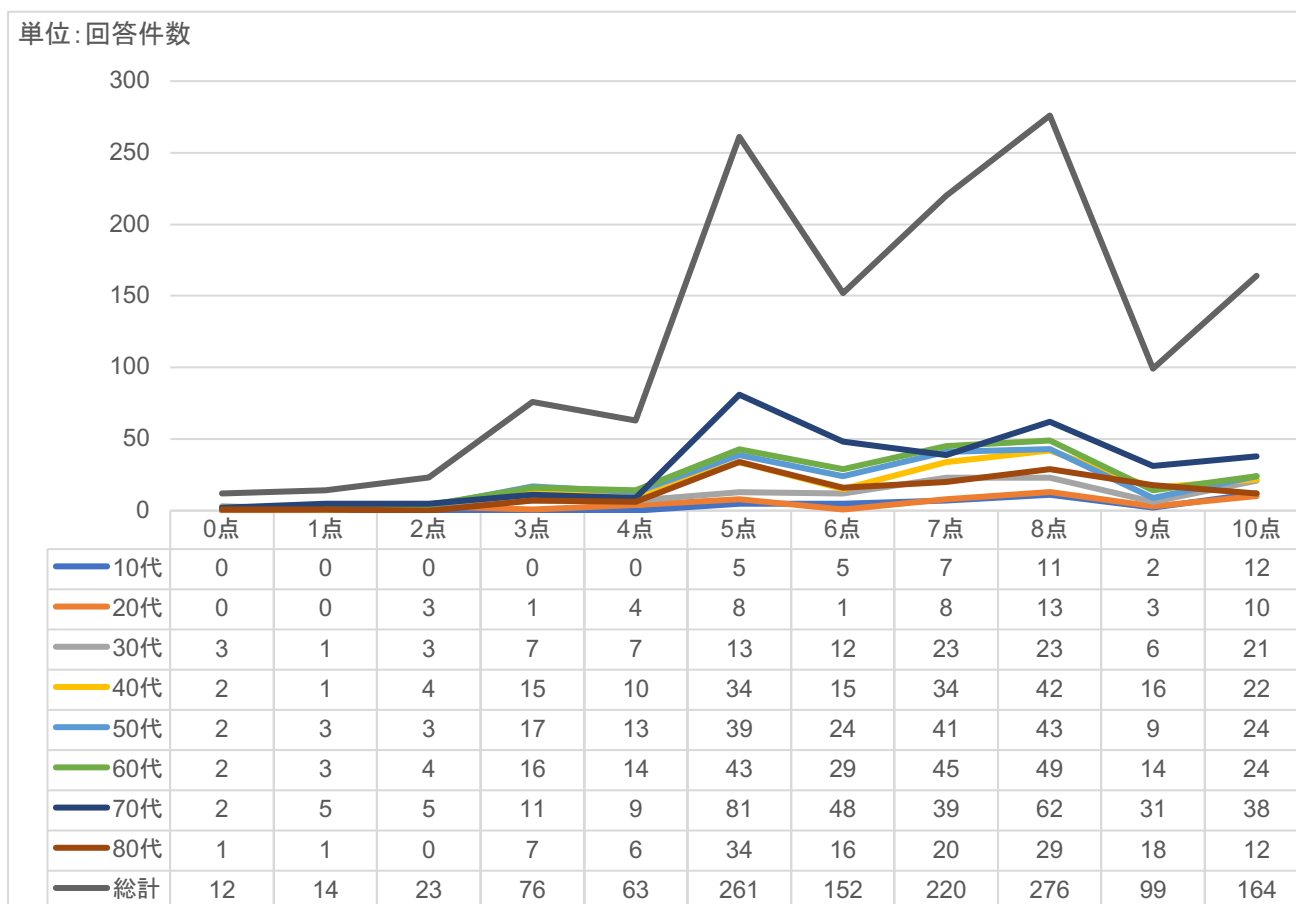
■10代の平均値が最も高く、50代の平均値が最も低い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
10代	42	7.86	1.72
20代	51	7.02	2.35
30代	119	6.74	2.48
40代	195	6.63	2.26
50代	218	6.44	2.23
60代	246	6.49	2.18
70代	334	6.66	2.15
80代	148	6.71	2.05
未回答	18	6.06	2.14
総計	1,371	6.64	2.21



度数分布

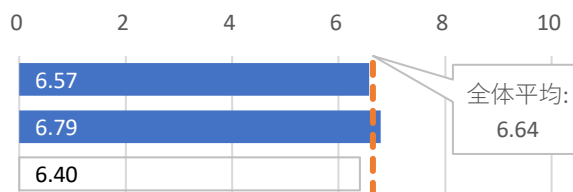


3.4.4. 出身地域×主観的幸福度

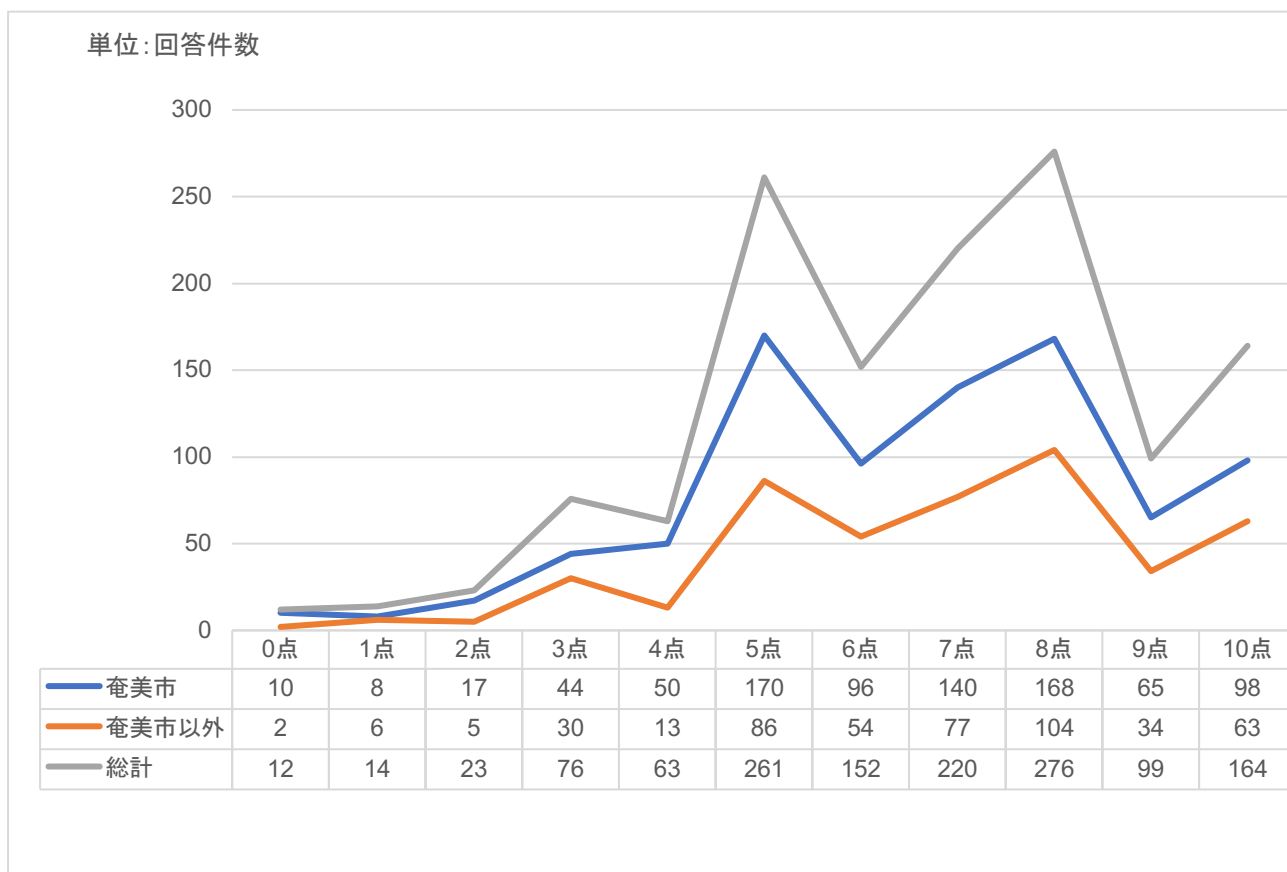
■奄美市外出身の方が平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
奄美市	873	6.57	2.23
奄美市以外	475	6.79	2.17
未回答	23	6.40	2.33
総計	1,371	6.64	2.21



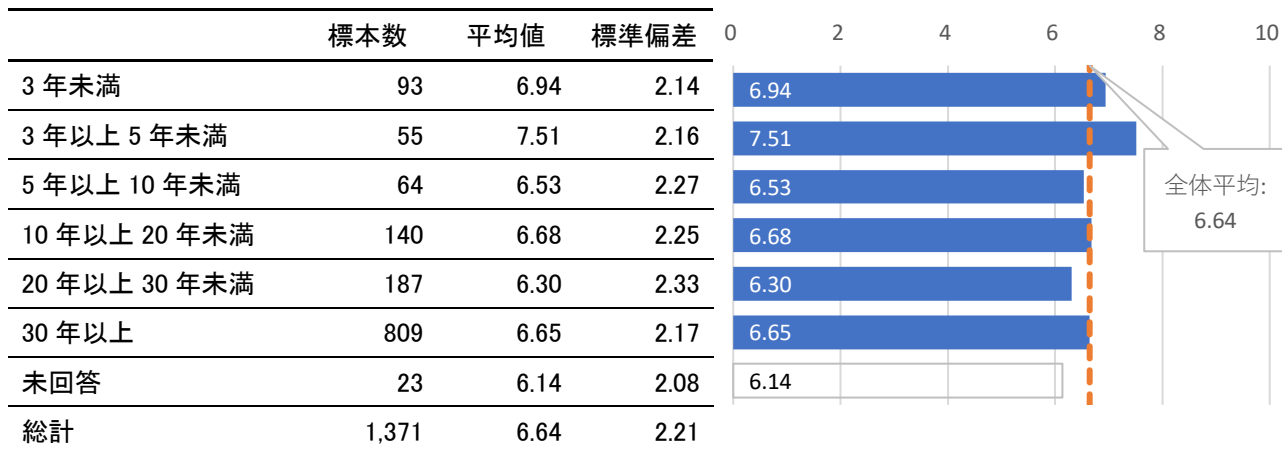
度数分布



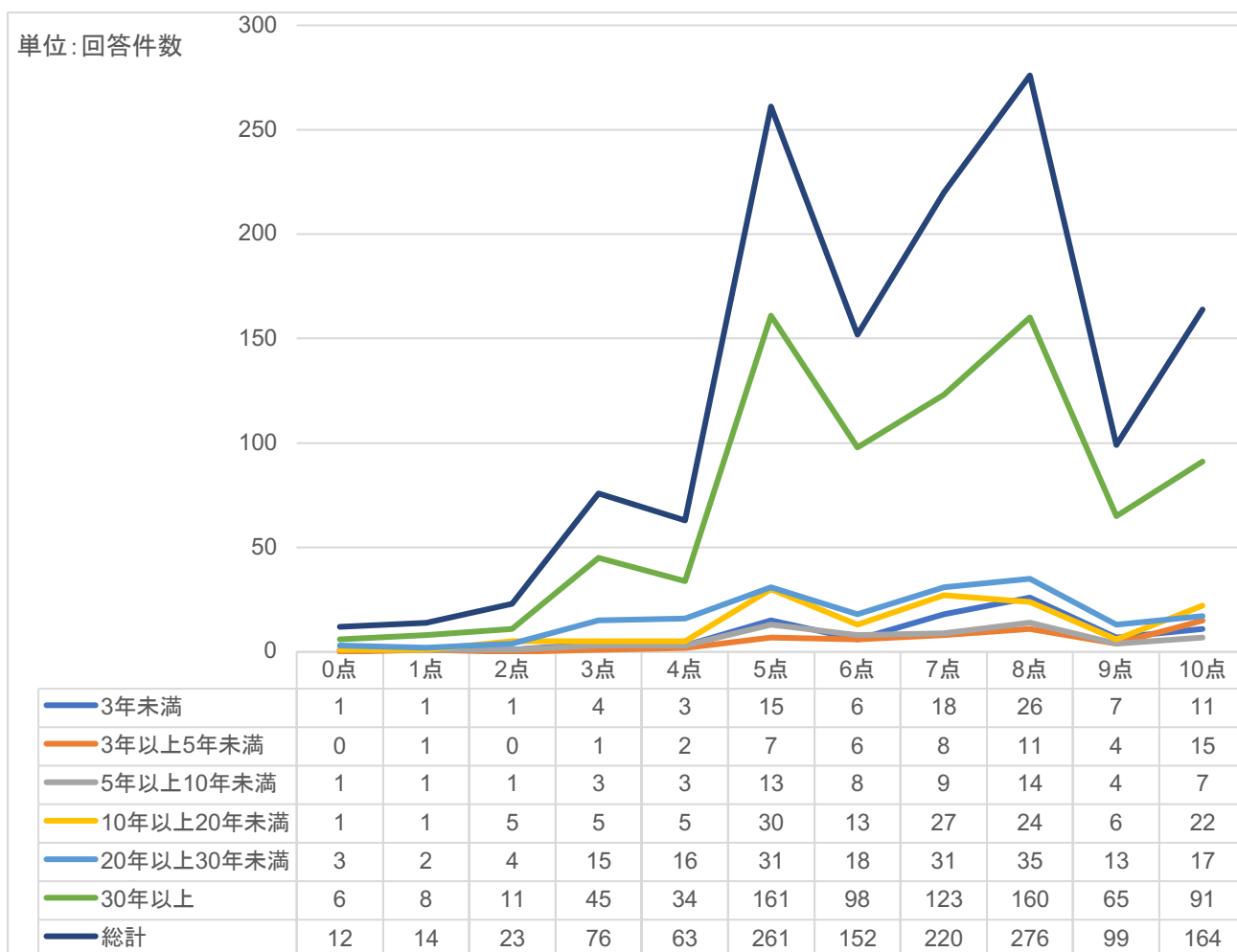
3.4.5. 居住年数×主観的幸福度

■ 居住年数が短いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

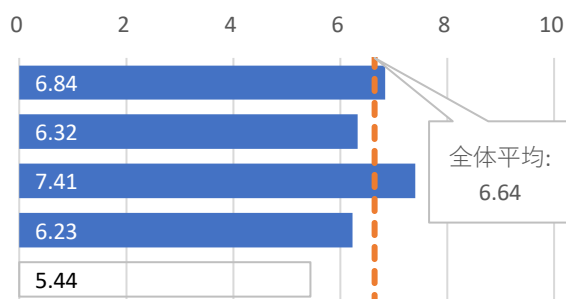


3.4.6. 居住形態×主観的幸福度

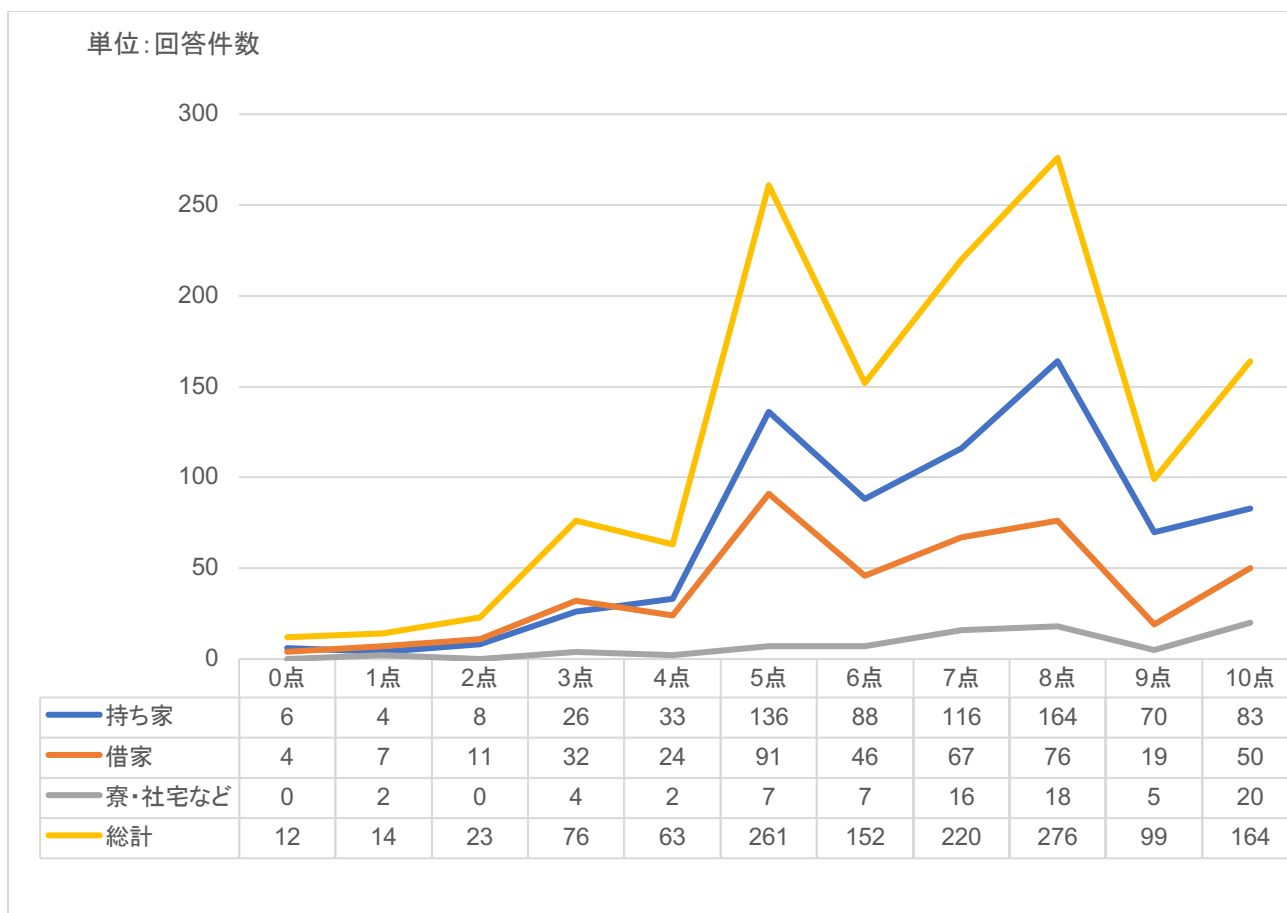
■寮・社宅や持ち家の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
持ち家	739	6.84	2.07
借家	428	6.32	2.31
寮・社宅など	81	7.41	2.22
その他	91	6.23	2.31
未回答	32	5.44	2.41
総計	1,371	6.64	2.21



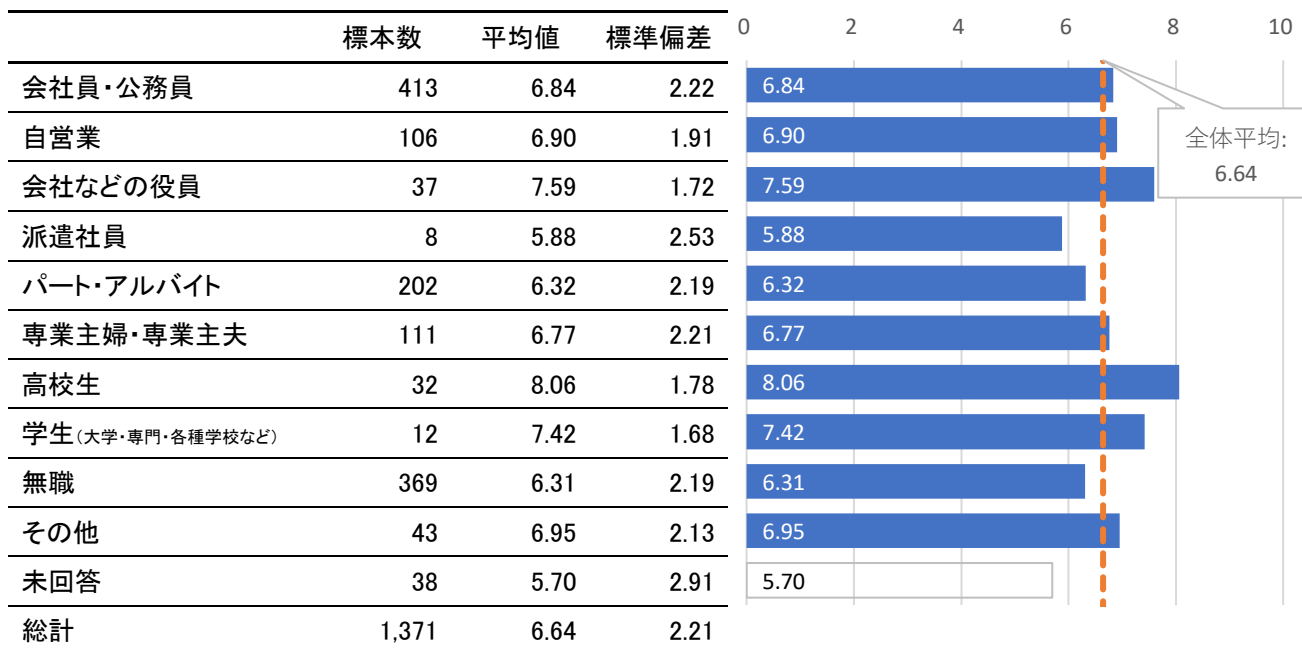
度数分布



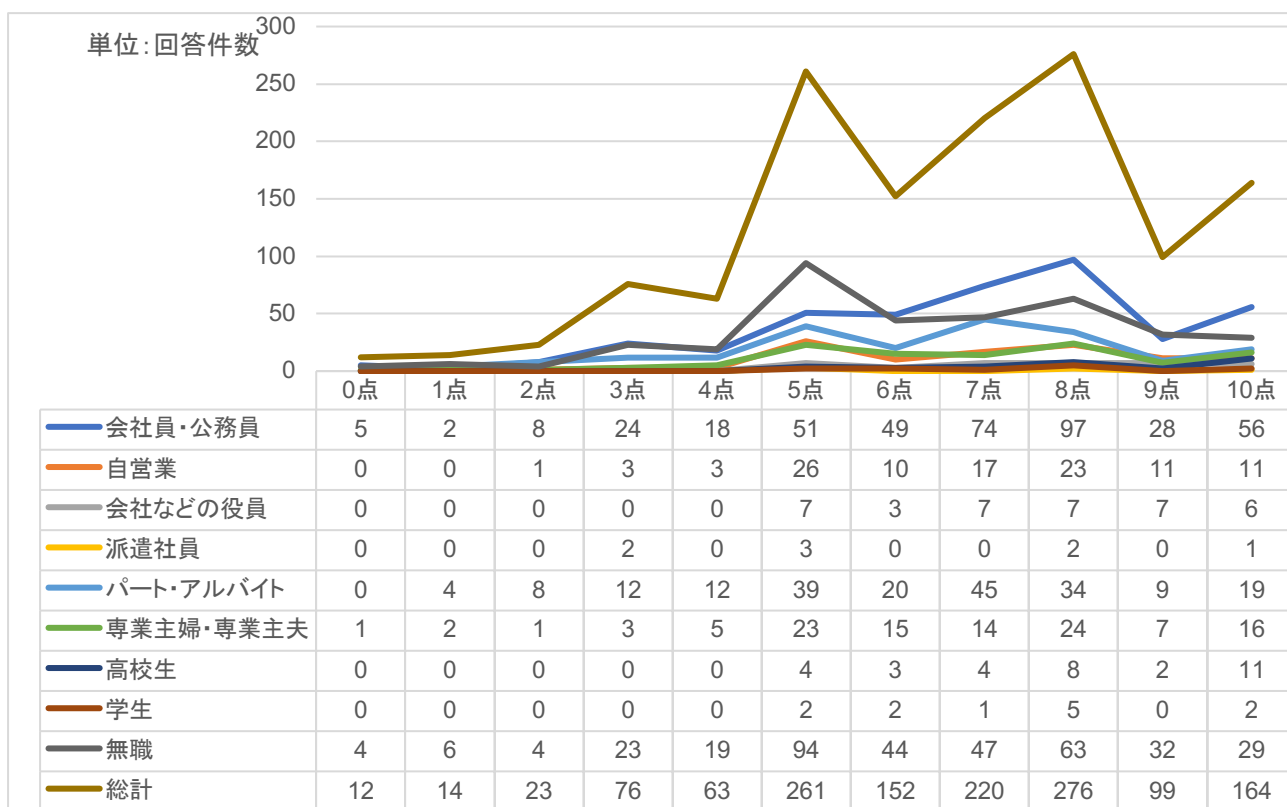
3.4.7. 職業×主観的幸福度

■正規有業者や高校生・学生および専業主婦・専業主夫の平均値が高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

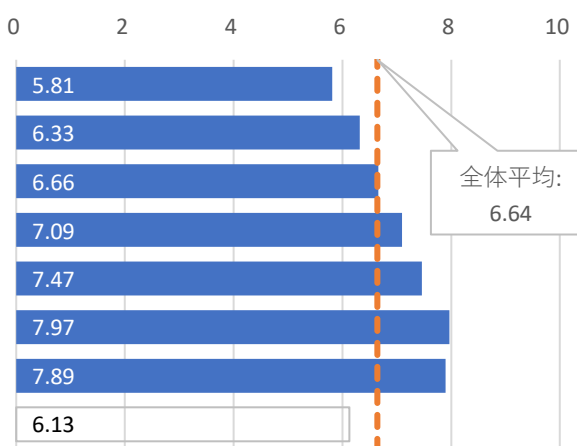


3.4.8. 世帯年収×主観的幸福度

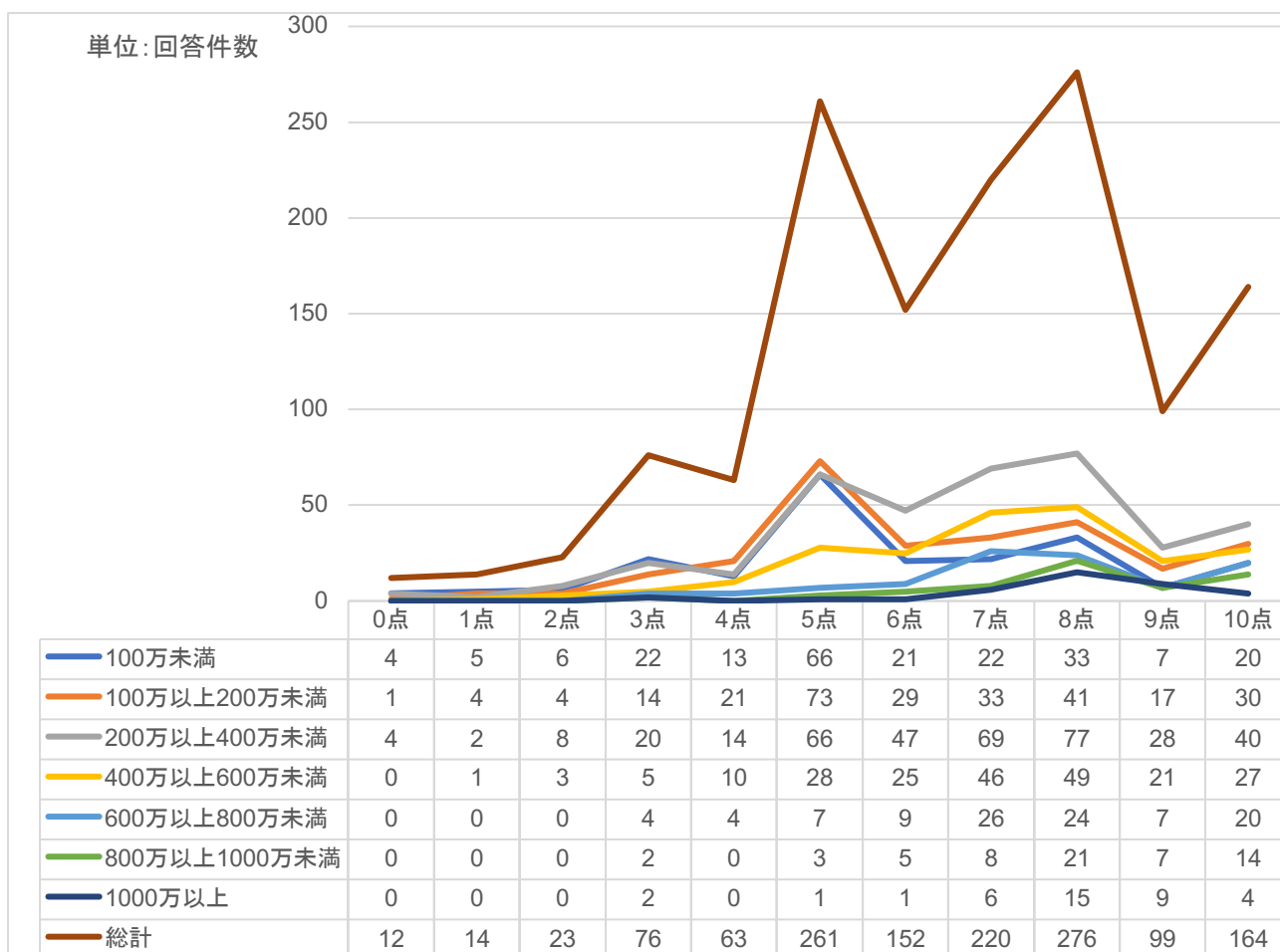
■世帯年収の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
100万未満	221	5.81	2.36
100万以上 200万未満	268	6.33	2.20
200万以上 400万未満	376	6.66	2.15
400万以上 600万未満	216	7.09	1.92
600万以上 800万未満	102	7.47	1.86
800万以上 1000万未満	60	7.97	1.69
1000万以上	38	7.89	1.59
未回答	90	6.13	2.48
総計	1,371	6.64	2.21



度数分布

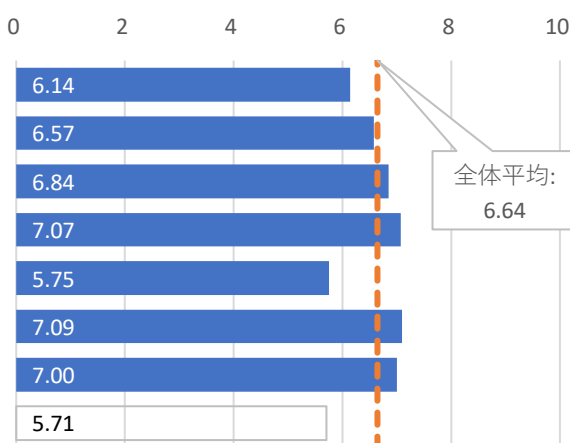


3.4.9. 最終学歴×主観的幸福度

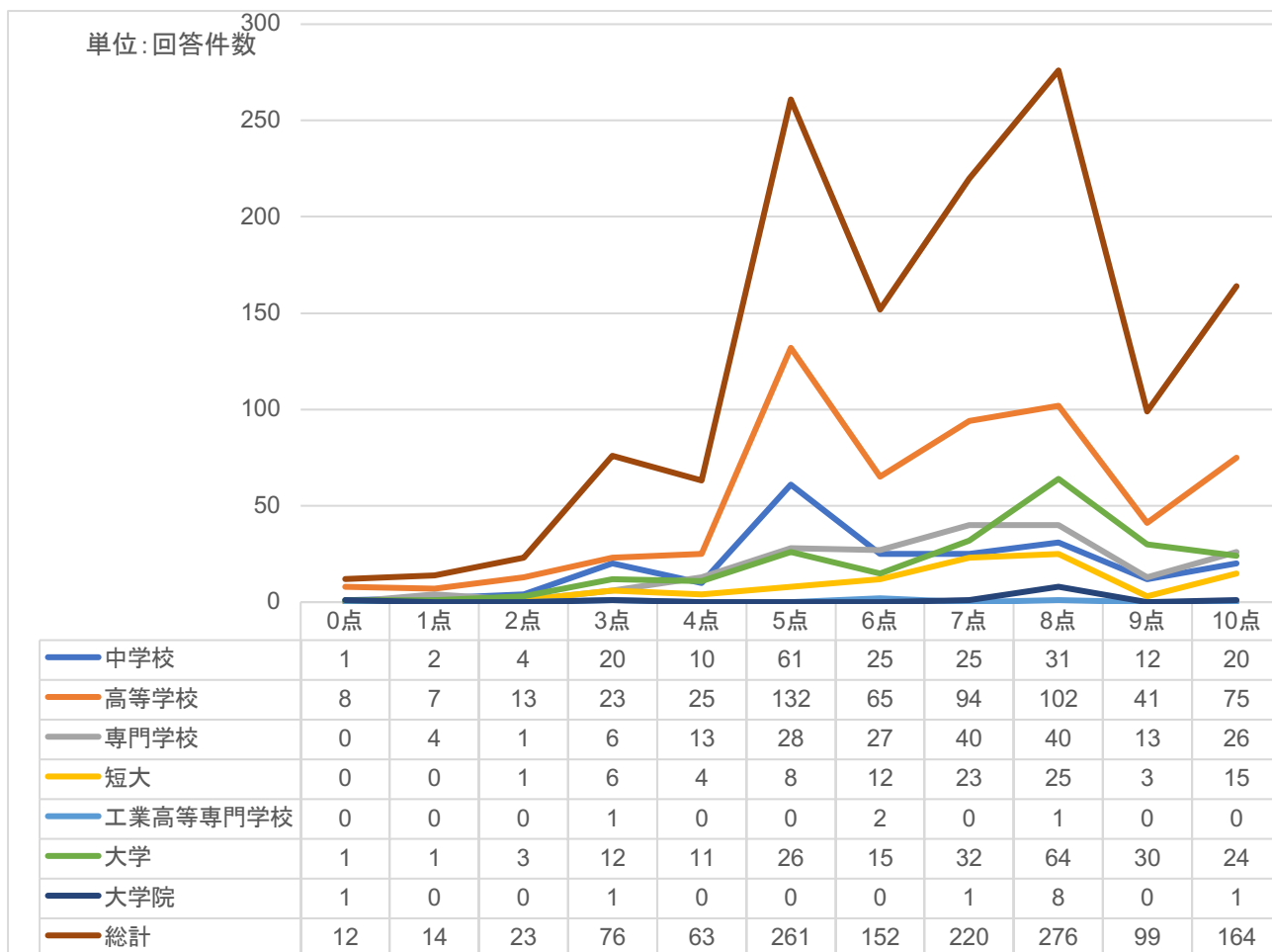
■最終学歴の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
中学校	212	6.14	2.19
高等学校	589	6.57	2.26
専門学校	199	6.84	2.07
短大	97	7.07	1.97
工業高等専門学校	4	5.75	2.06
大学	219	7.09	2.11
大学院	12	7.00	2.73
未回答	39	5.71	2.41
総計	1,371	6.64	2.21



度数分布

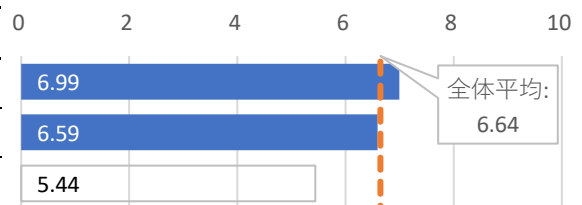


3.4.10. 18歳未満の子供の有無×主観的幸福度

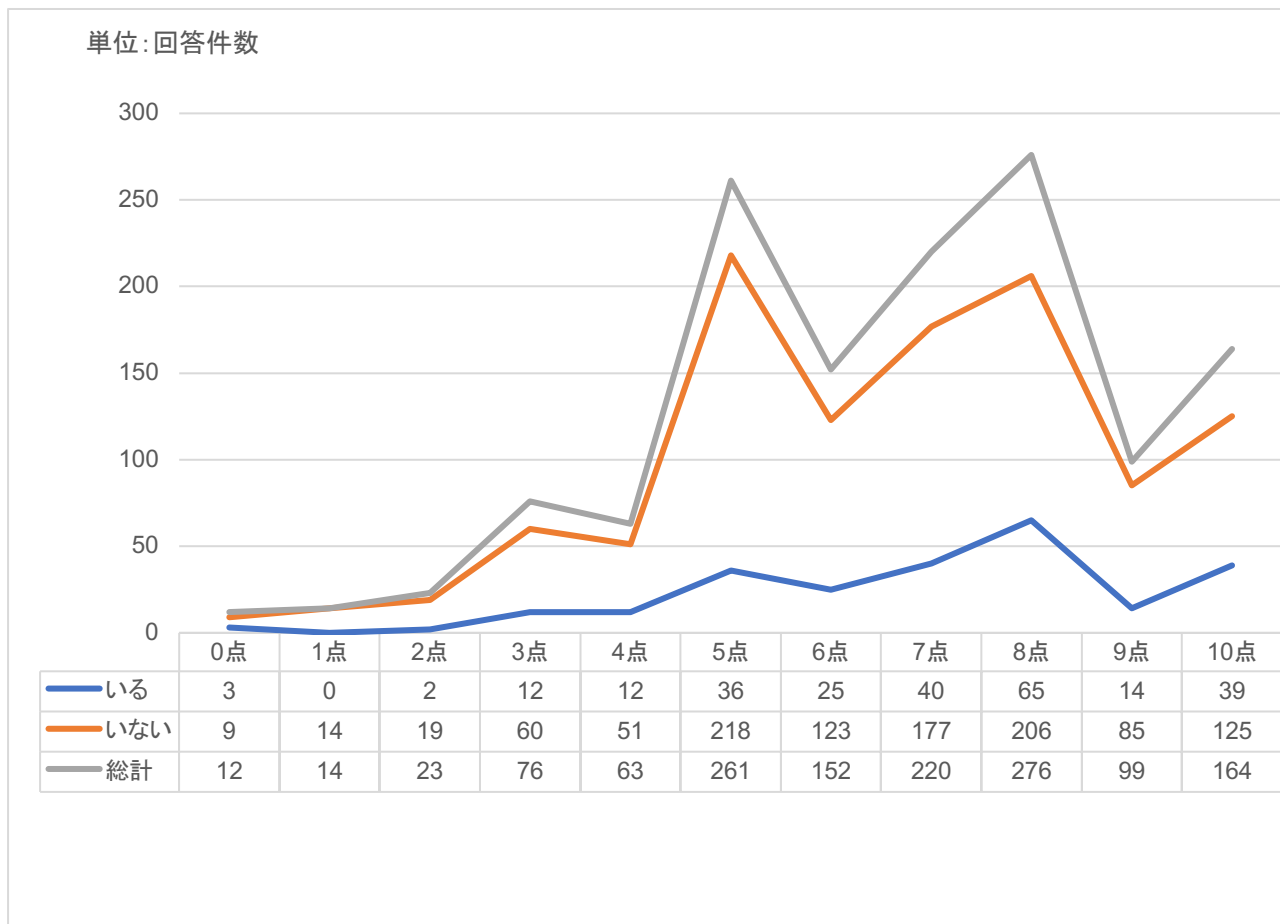
■子供がいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
いる	249	6.99	2.15
いない	1,094	6.59	2.21
未回答	28	5.44	1.94
総計	1,371	6.64	2.21



度数分布



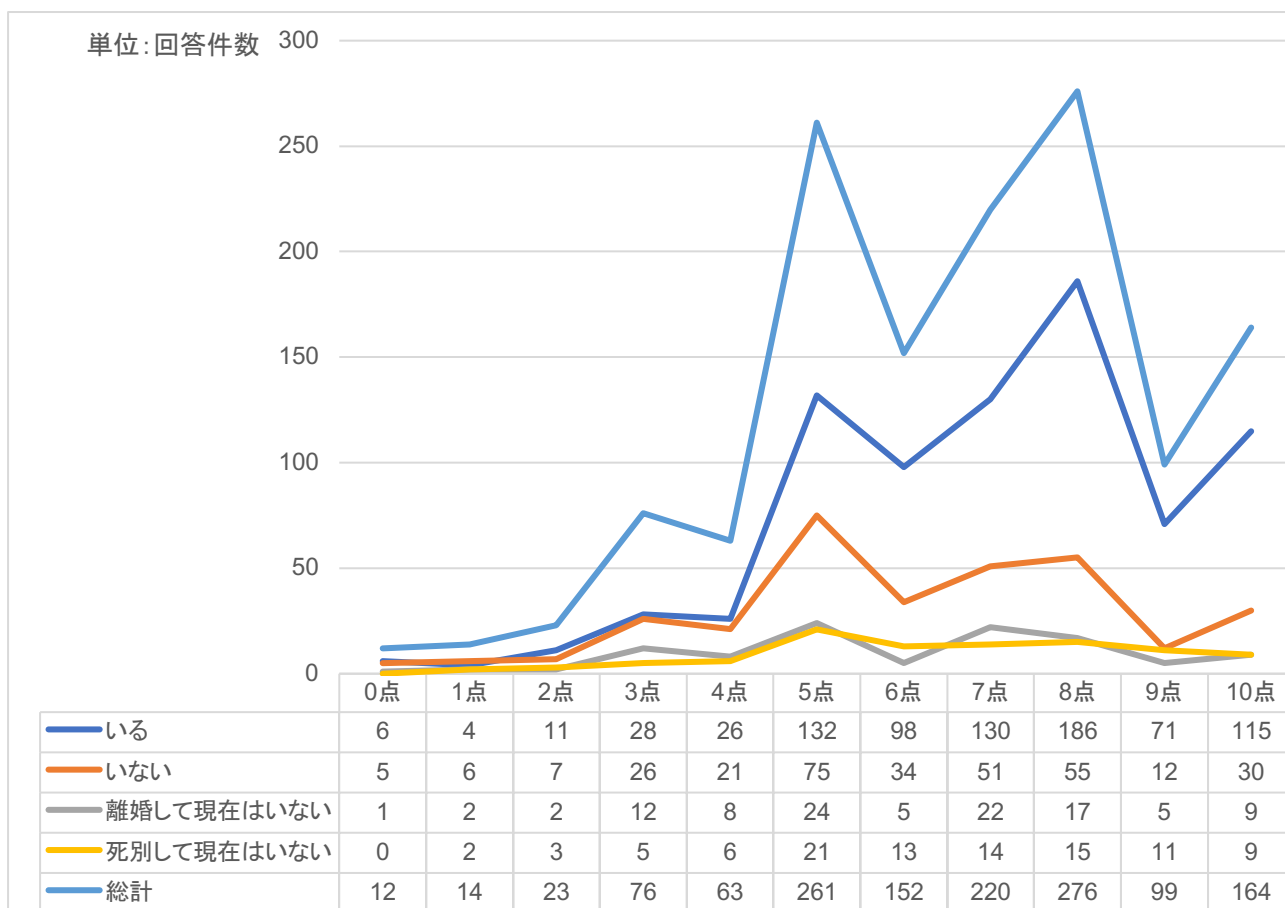
3.4.11. 配偶者またはパートナーの有無×主観的幸福度

■配偶者またはパートナーがいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

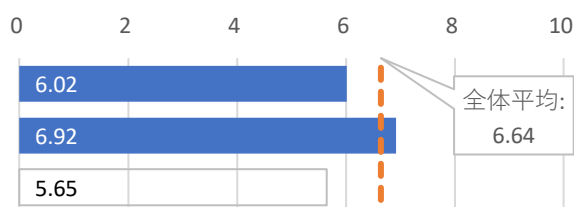


3.4.12. 生活形態×主観的幸福度

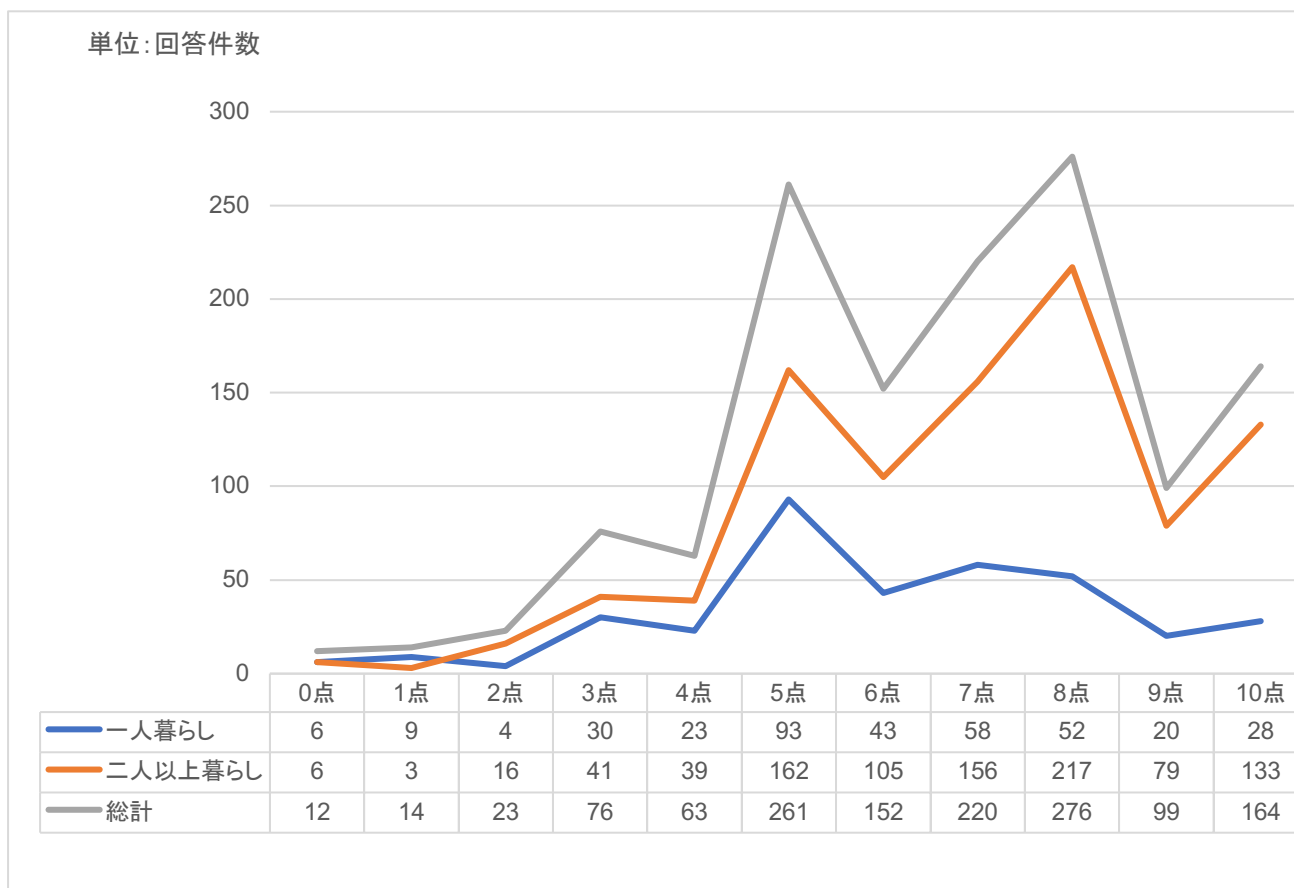
■二人以上で暮らしている方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
一人暮らし	370	6.02	2.25
二人以上暮らし	960	6.92	2.12
未回答	41	5.65	2.53
総計	1,371	6.64	2.21



度数分布



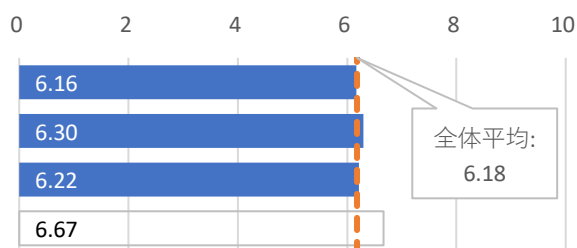
3.5. 回答者属性別の主観的健康の回答分布

3.5.1. 居住地域×主観的健康

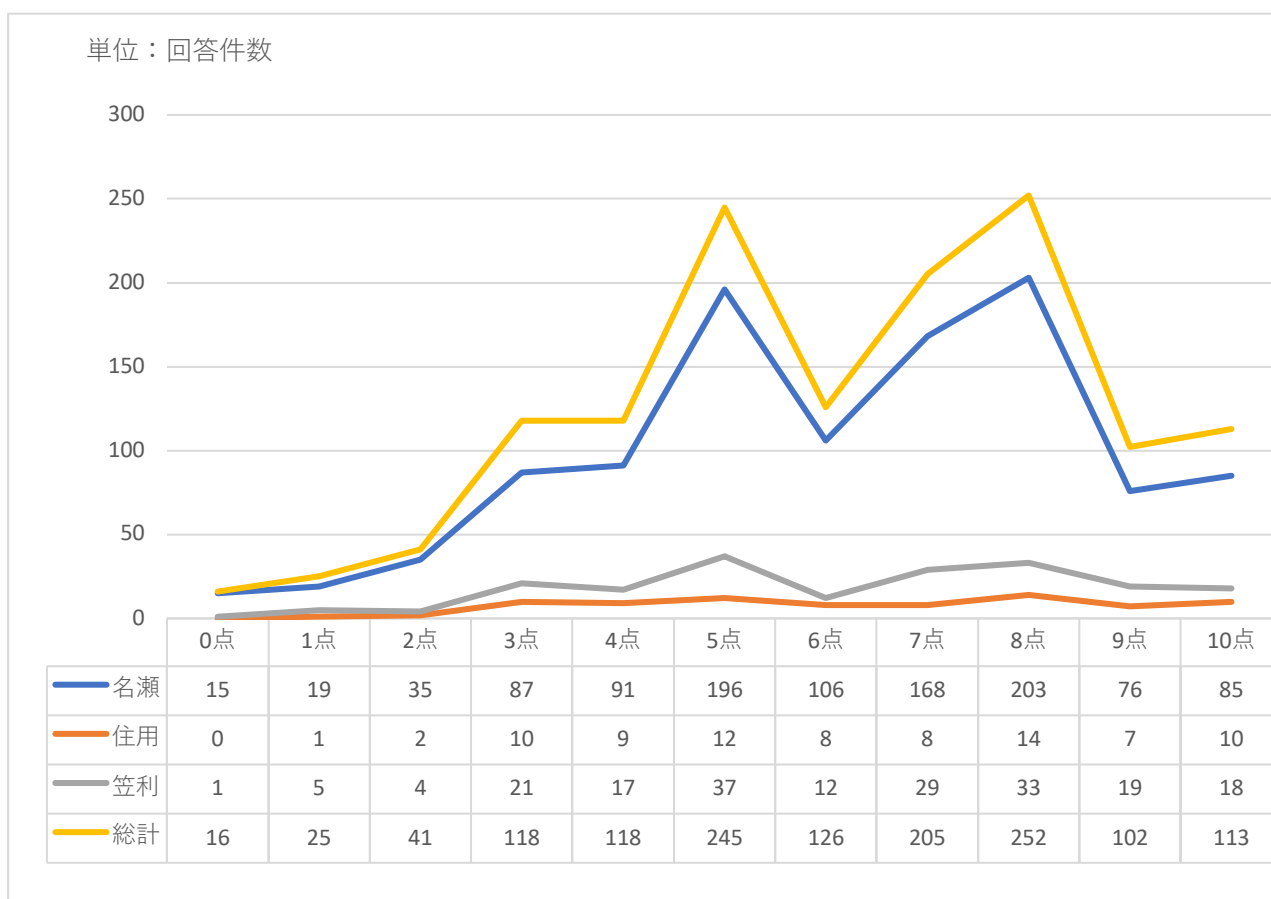
■ 顕著な地域間差はみられない。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
名瀬	1,085	6.16	2.34
住用	81	6.30	2.44
笠利	196	6.22	2.41
未回答	9	6.67	2.31
総計	1,371	6.18	2.35



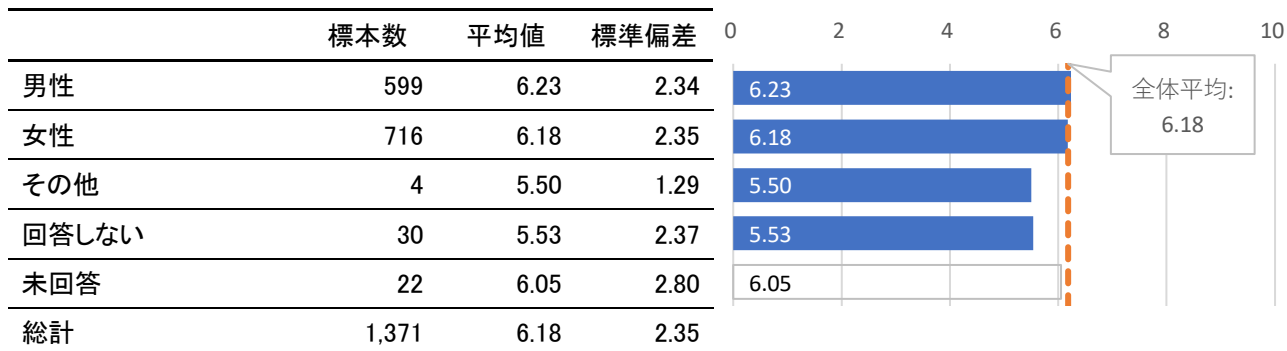
度数分布



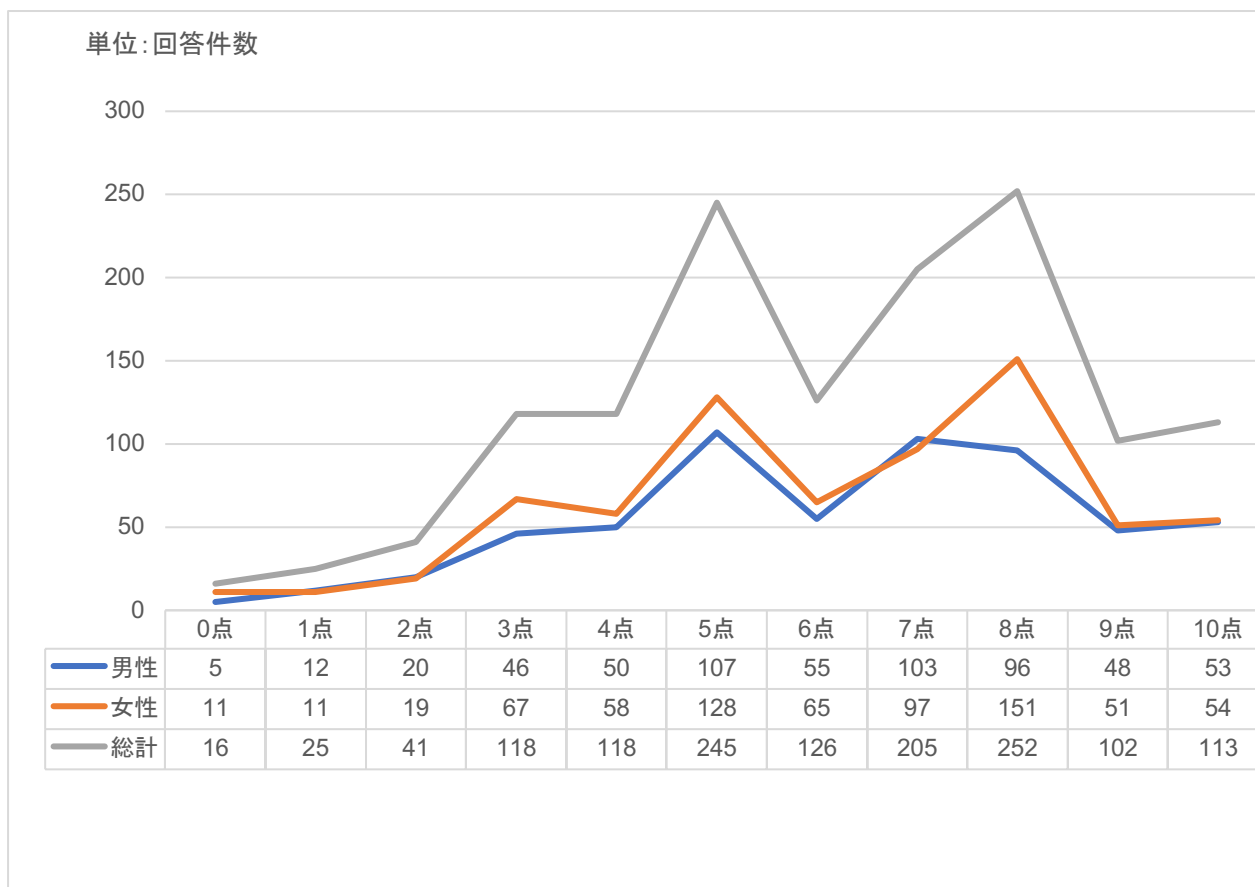
3.5.2. 性別 × 主観的健康

■ 男性の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

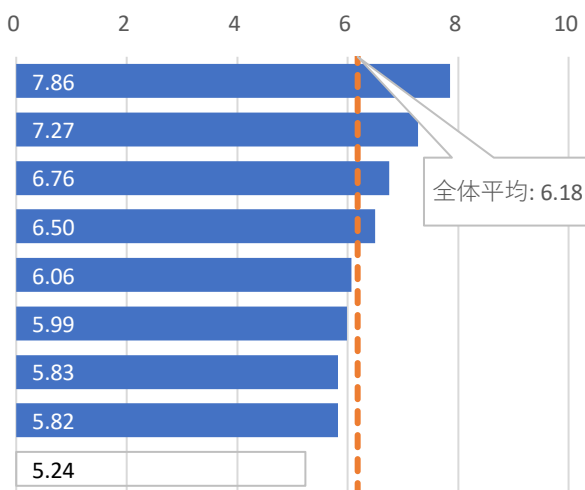


3.5.3. 年代×主観的健康

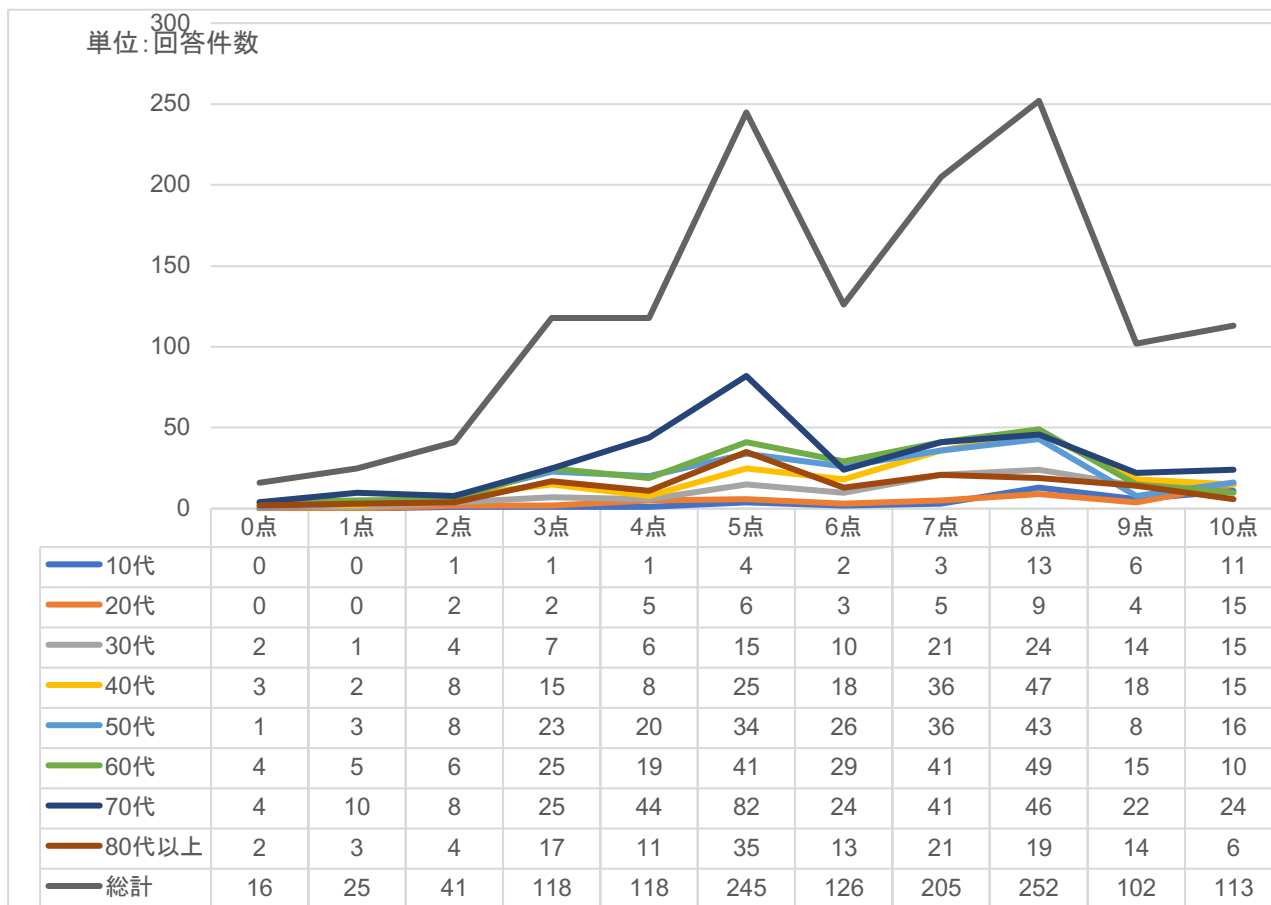
■年代が低いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
10代	42	7.86	2.05
20代	51	7.27	2.49
30代	119	6.76	2.40
40代	195	6.50	2.33
50代	218	6.06	2.25
60代	246	5.99	2.26
70代	334	5.83	2.34
80代	148	5.82	2.29
未回答	18	5.24	2.44
総計	1,371	6.18	2.35



度数分布

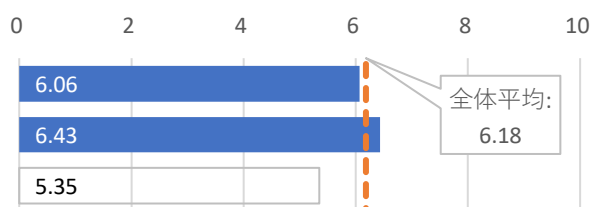


3.5.4. 出身地域×主観的健康

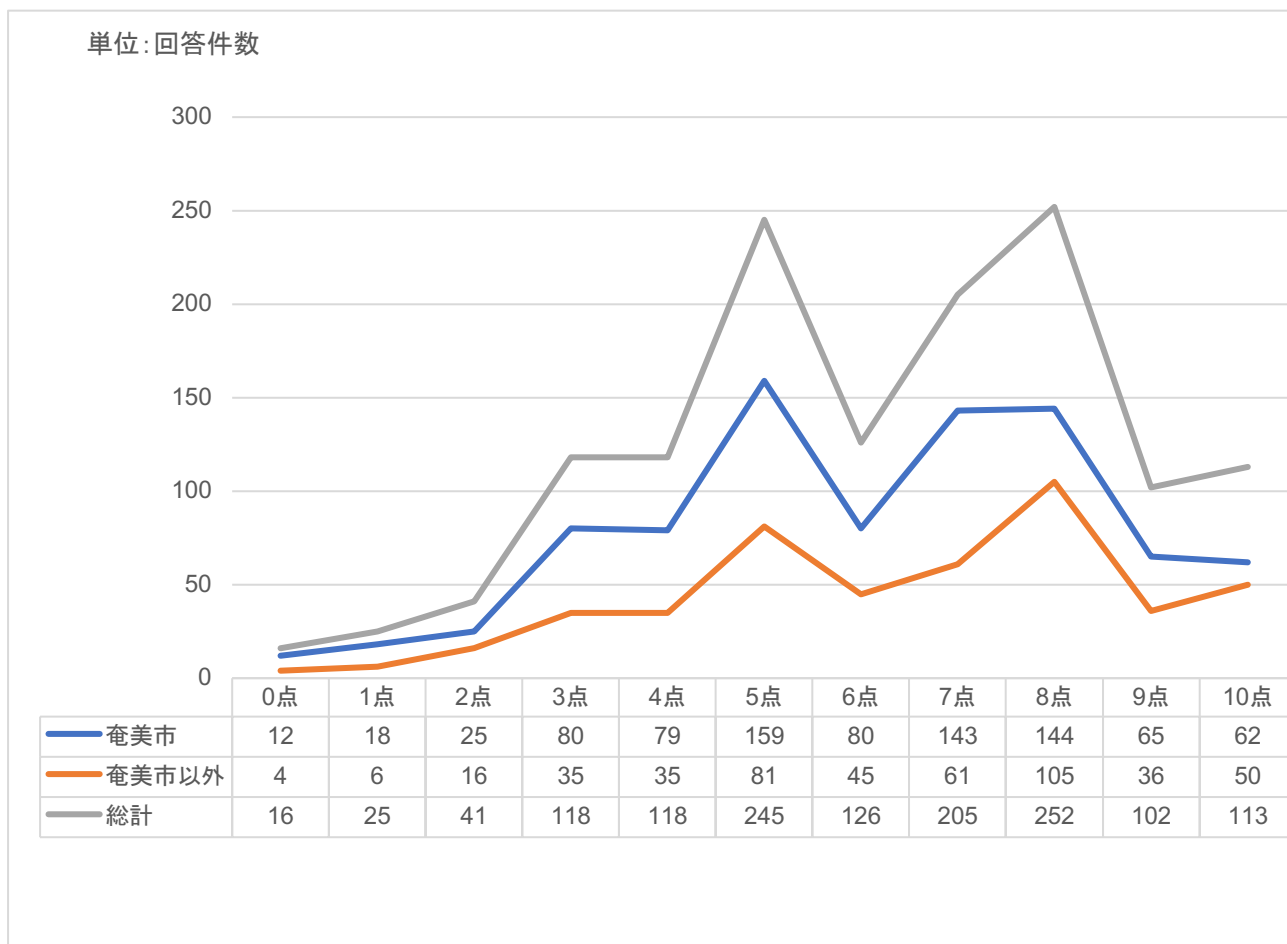
■ 奄美市外出身の方が平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
奄美市	873	6.06	2.35
奄美市以外	475	6.43	2.35
未回答	23	5.35	2.32
総計	1,371	6.18	2.35



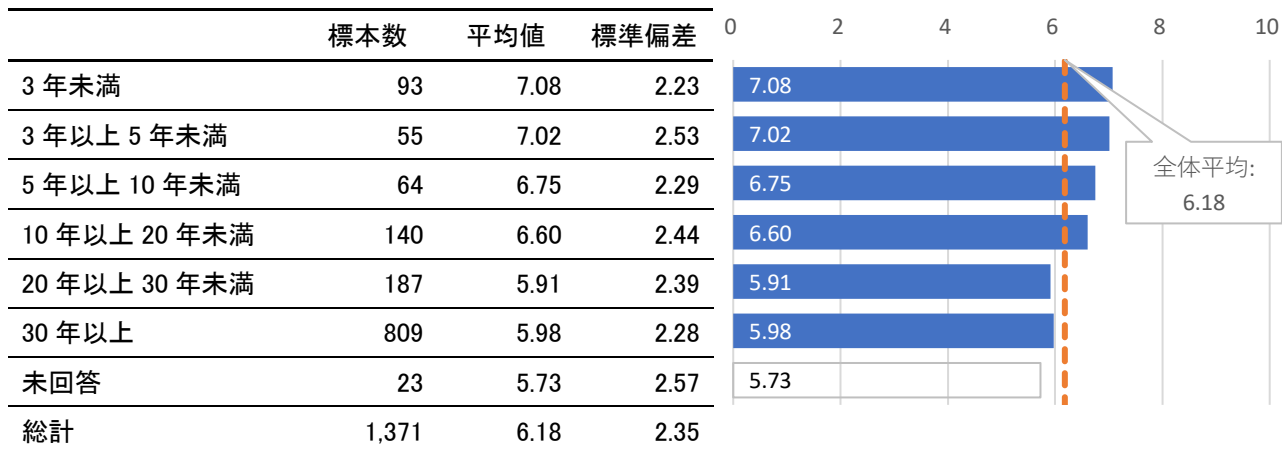
度数分布



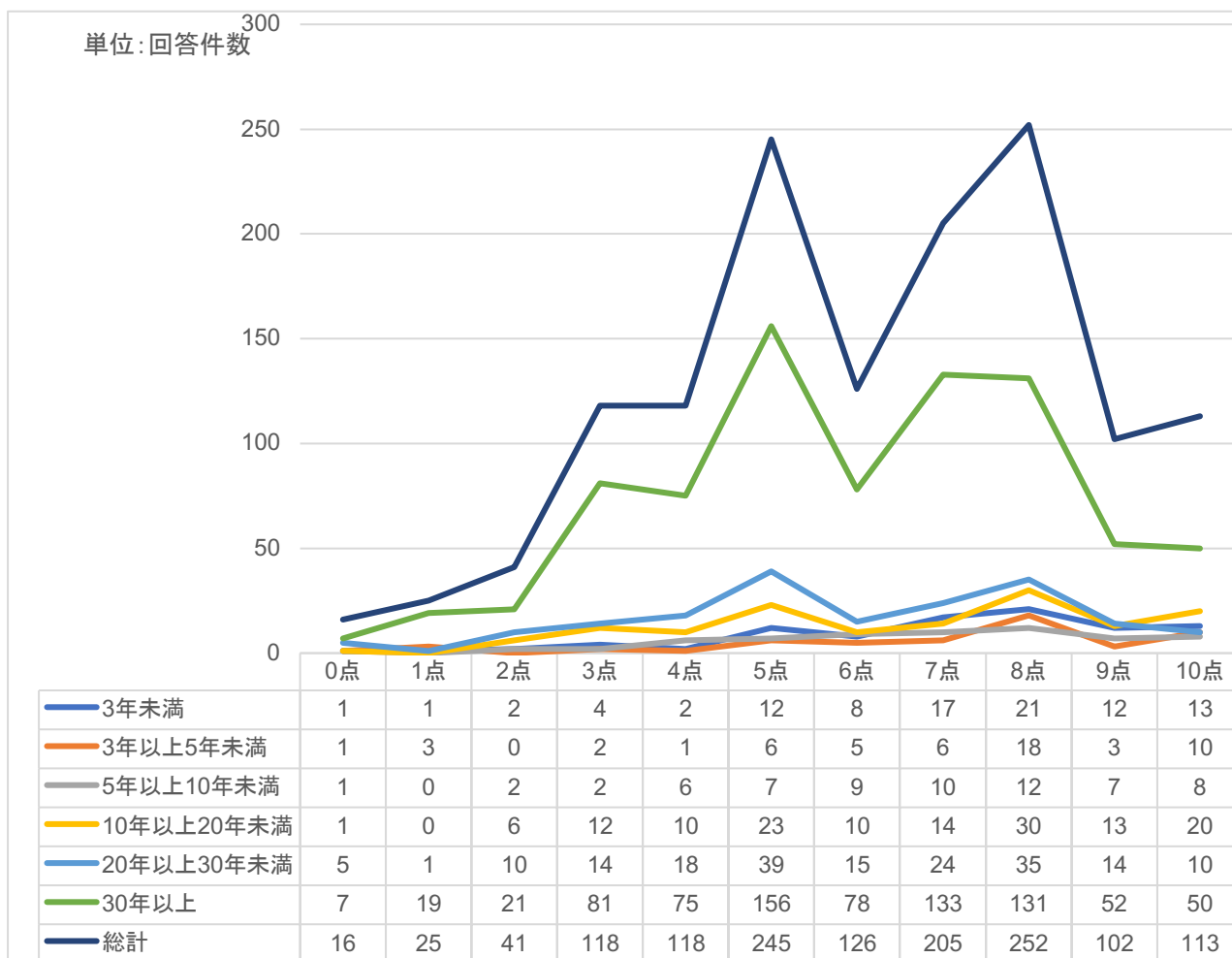
3.5.5. 居住年数×主観的健康

■ 居住年数が短いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

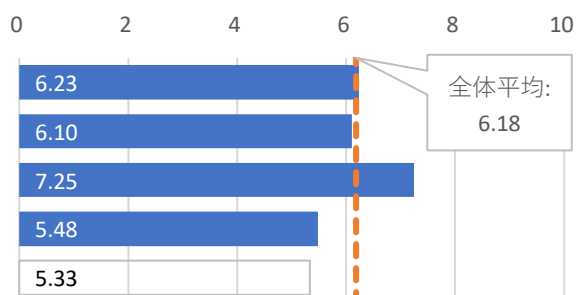


3.5.6. 居住形態×主観的健康

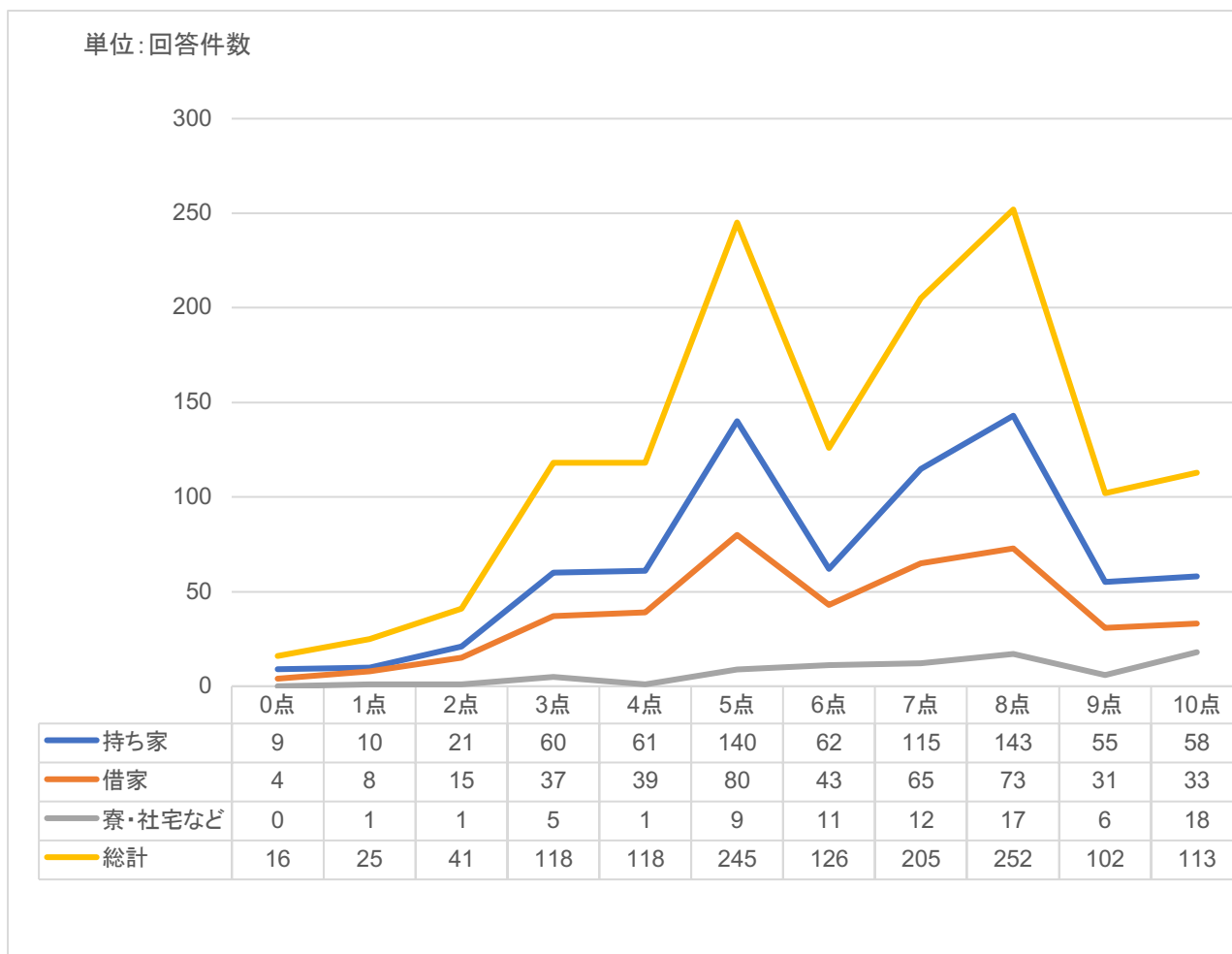
■寮・社宅および持ち家の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
持ち家	739	6.23	2.31
借家	428	6.10	2.33
寮・社宅など	81	7.25	2.22
その他	91	5.48	2.46
未回答	32	5.33	2.84
総計	1,371	6.18	2.35



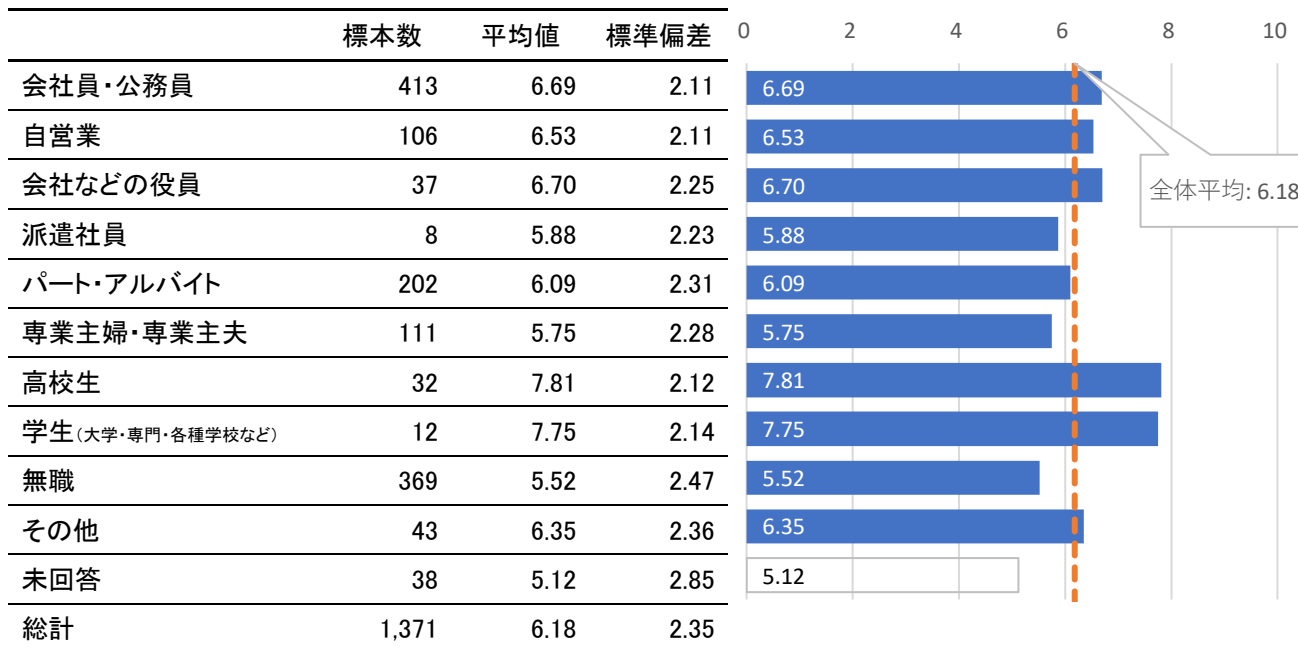
度数分布



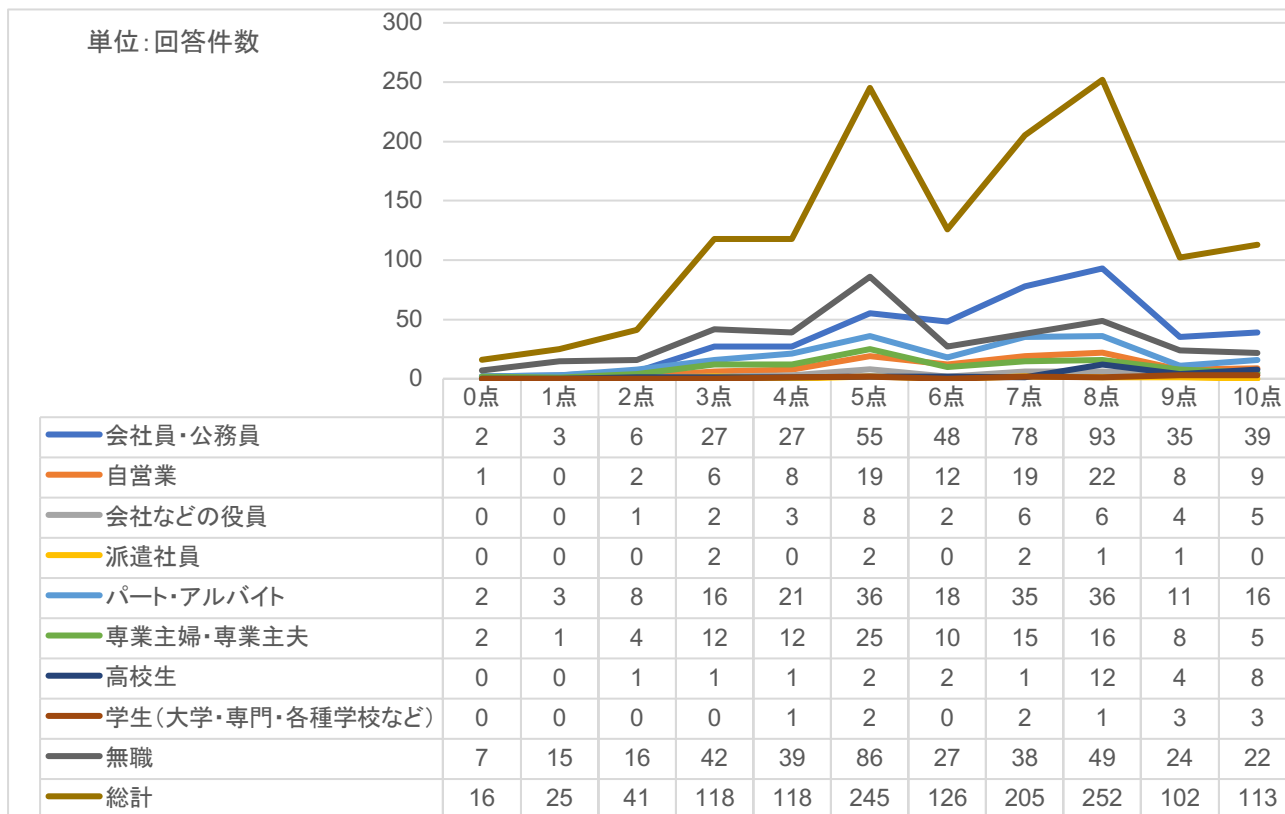
3.5.7. 職業×主観的健康

■正規有業者や高校生および学生の平均値が高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

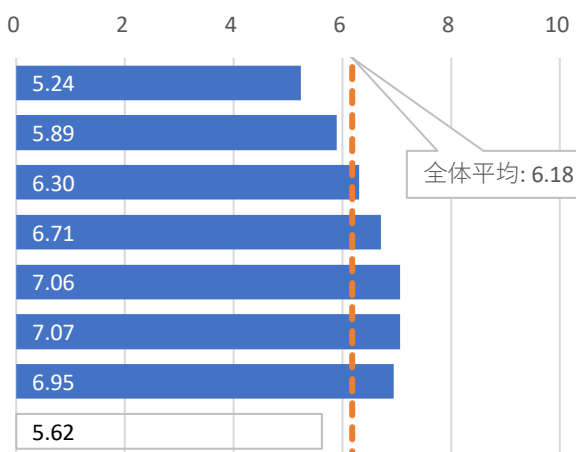


3.5.8. 世帯年収×主観的健康

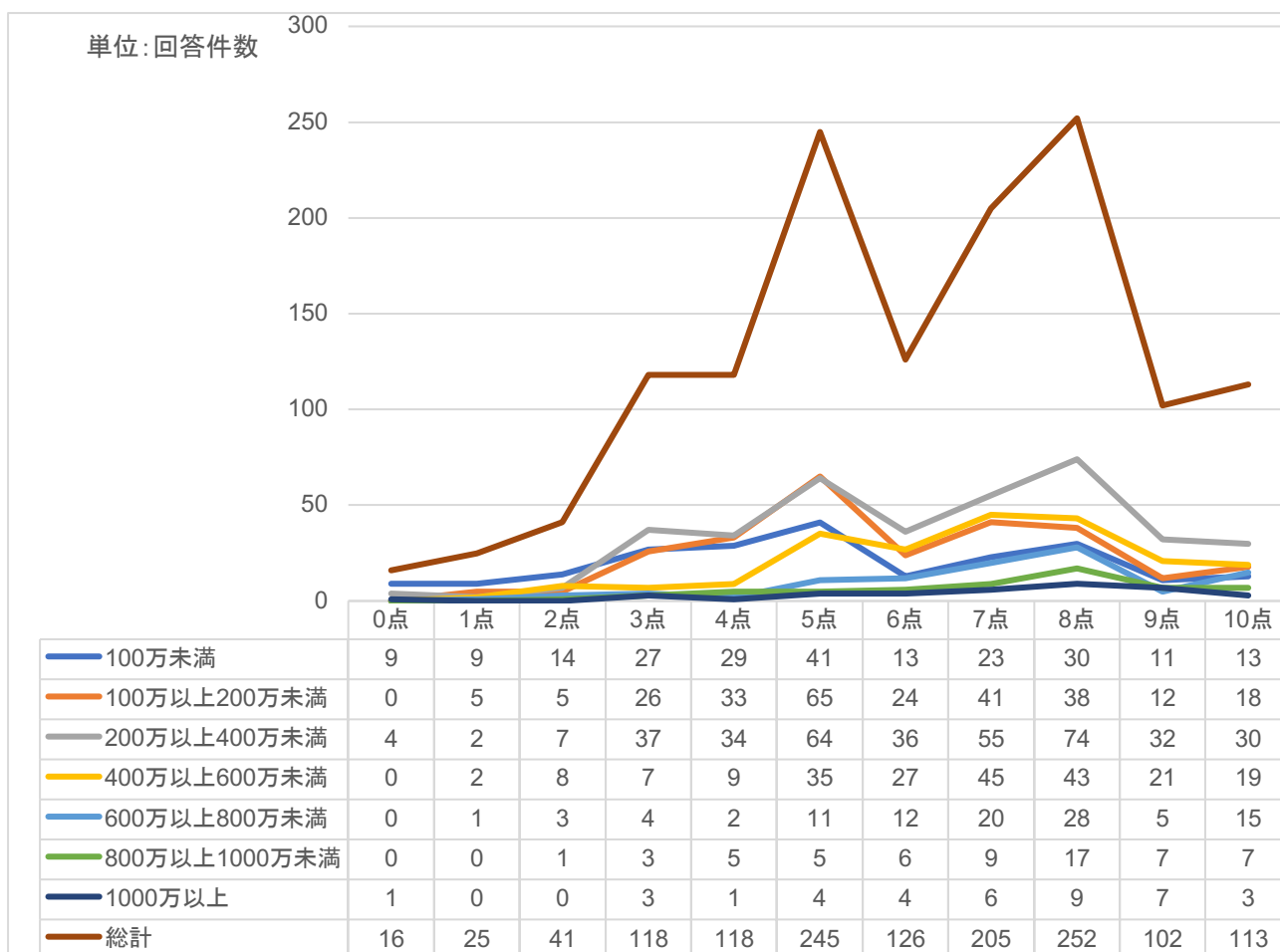
■世帯年収の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
100万未満	221	5.24	2.62
100万以上 200万未満	268	5.89	2.14
200万以上 400万未満	376	6.30	2.27
400万以上 600万未満	216	6.71	2.06
600万以上 800万未満	102	7.06	2.08
800万以上 1000万未満	60	7.07	2.07
1000万以上	38	6.95	2.27
未回答	90	5.62	2.77
総計	1,371	6.18	2.35



度数分布

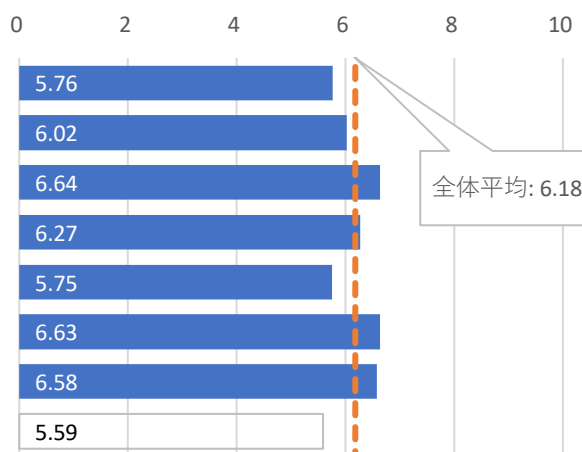


3.5.9. 最終学歴×主観的健康

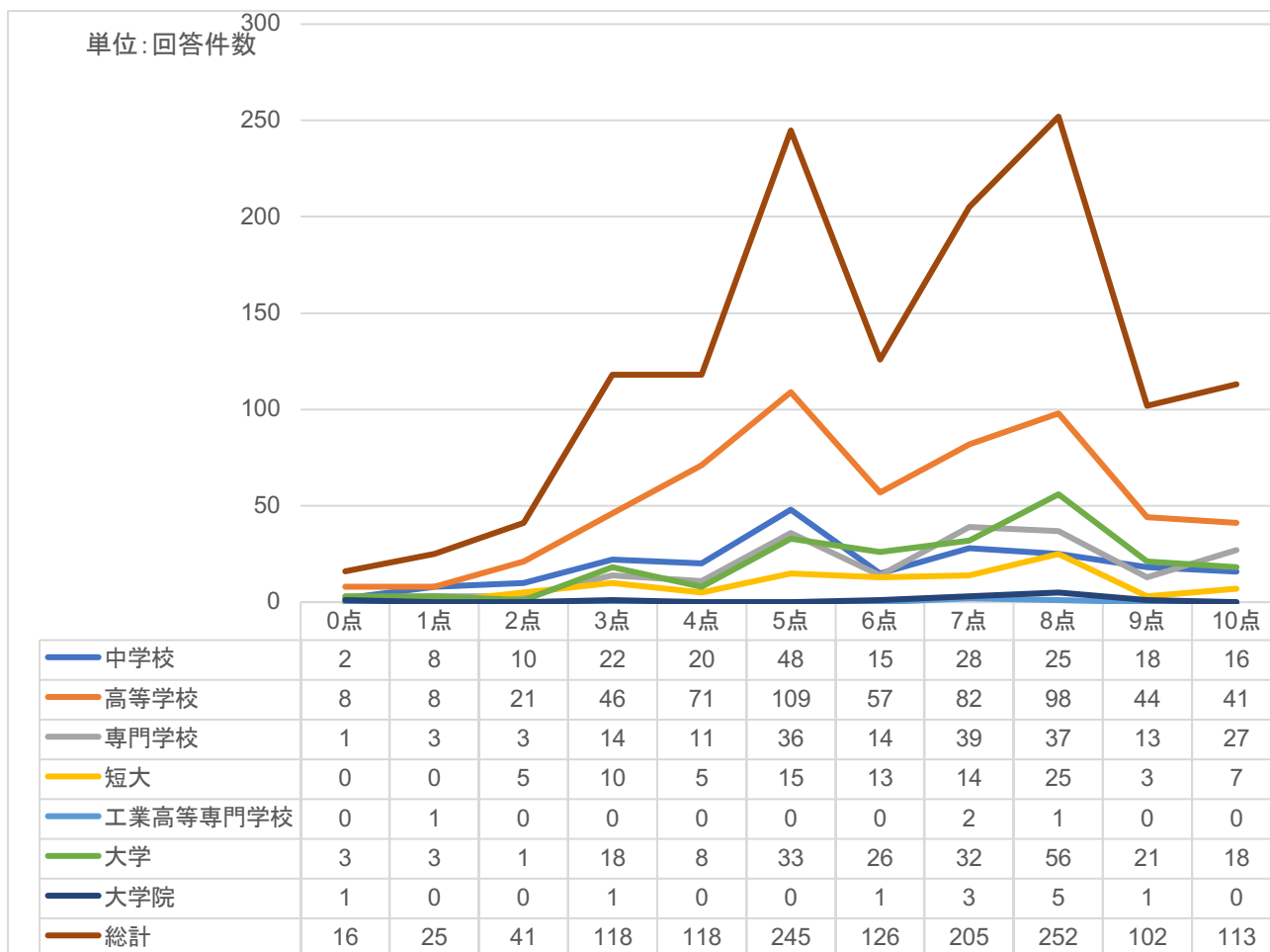
■最終学歴の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
中学校	212	5.76	2.47
高等学校	589	6.02	2.32
専門学校	199	6.64	2.27
短大	97	6.27	2.17
工業高等専門学校	4	5.75	3.20
大学	219	6.63	2.22
大学院	12	6.58	2.57
未回答	39	5.59	2.92
総計	1,371	6.18	2.35



度数分布

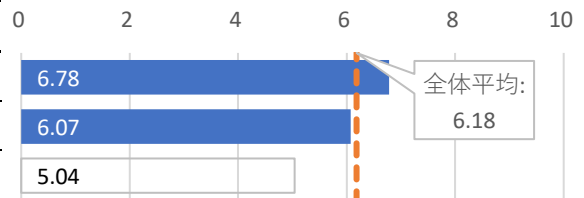


3.5.10. 18歳未満の子供の有無×主観的健康

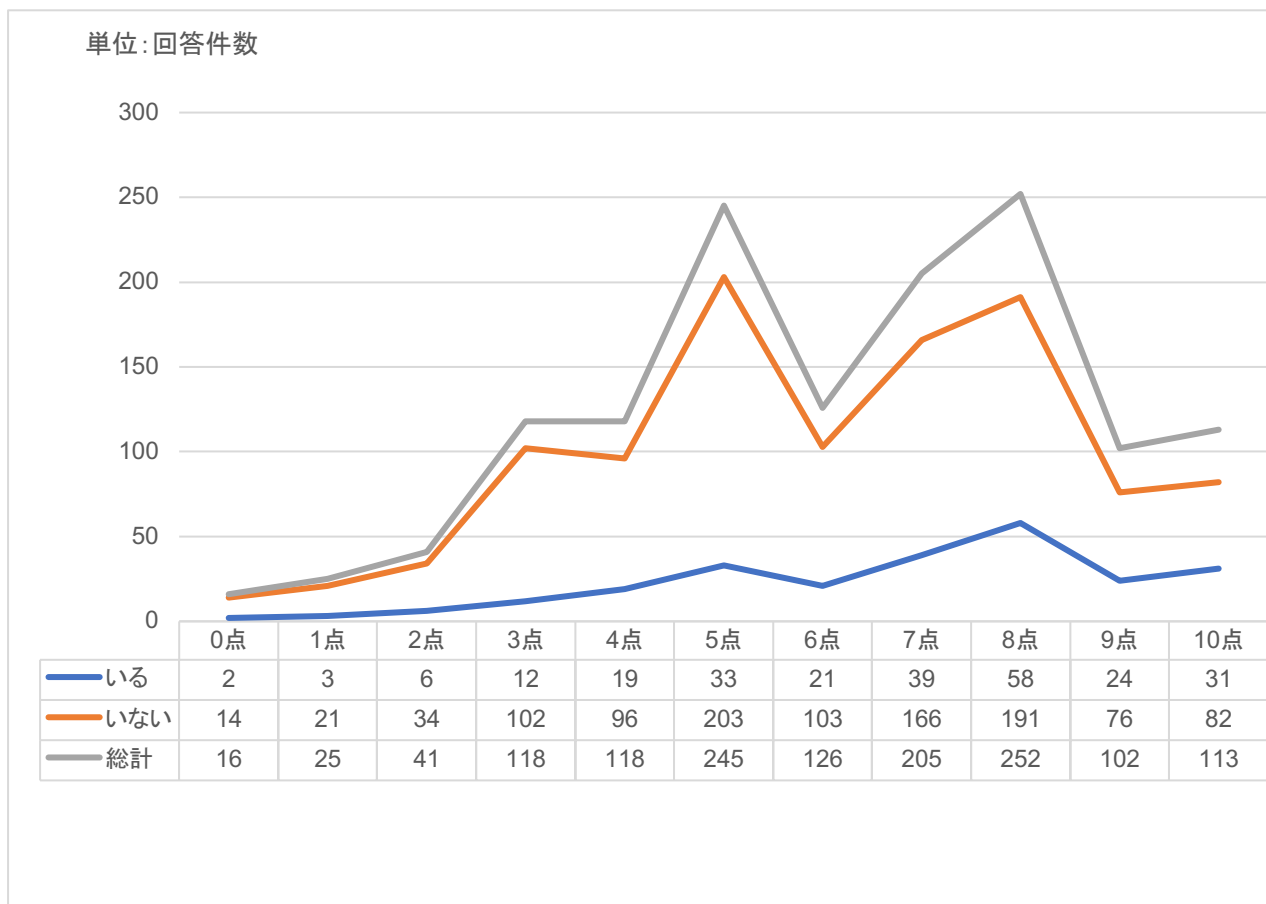
■子供がいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
いる	249	6.78	2.29
いない	1,094	6.07	2.35
未回答	28	5.04	2.09
総計	1,371	6.18	2.35



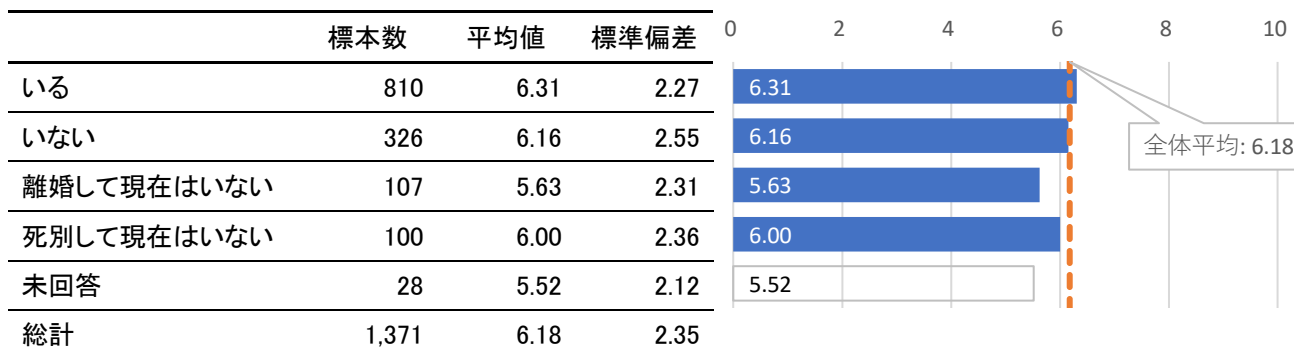
度数分布



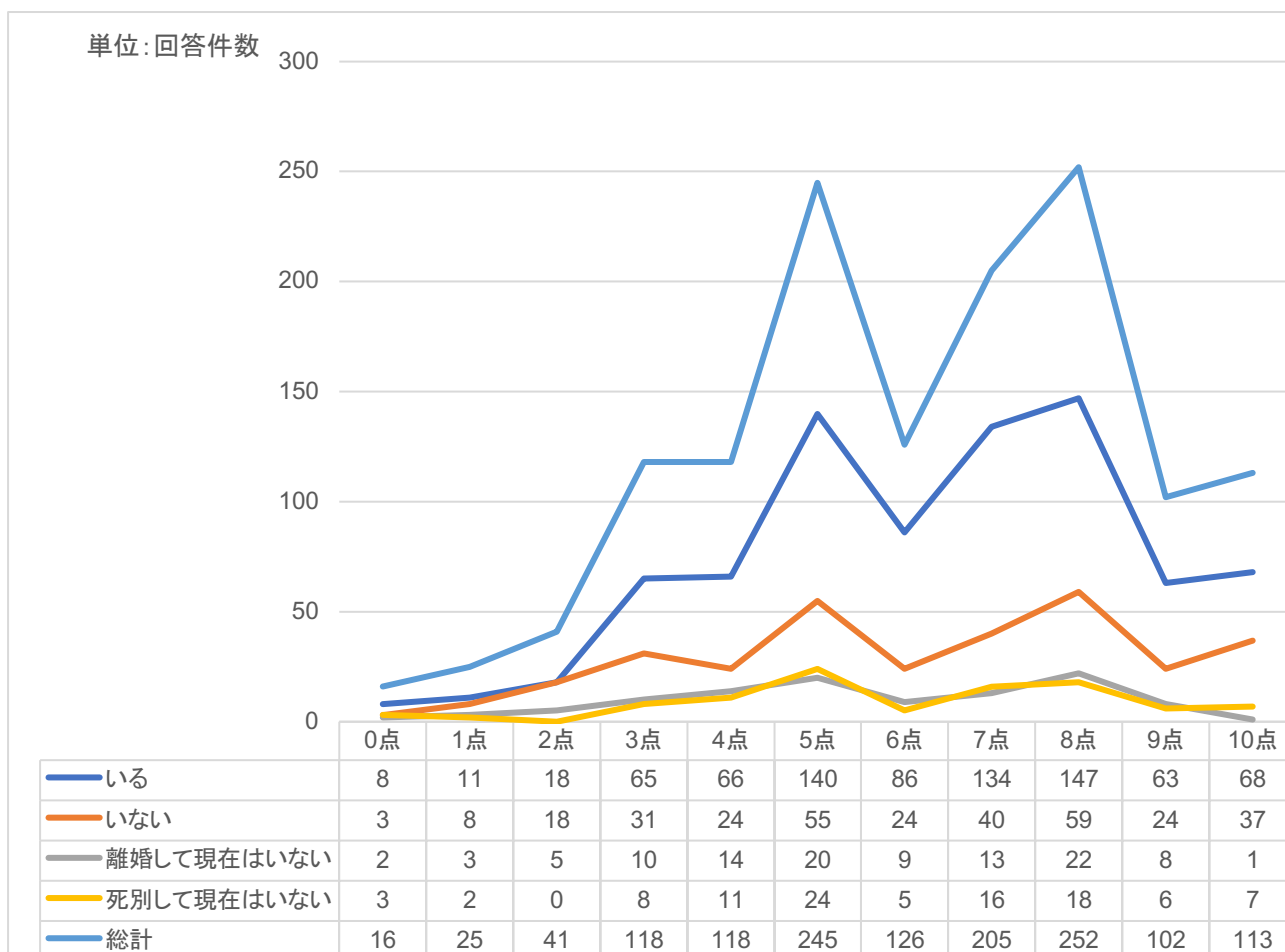
3.5.11. 配偶者またはパートナーの有無×主観的健康

■配偶者またはパートナーがいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

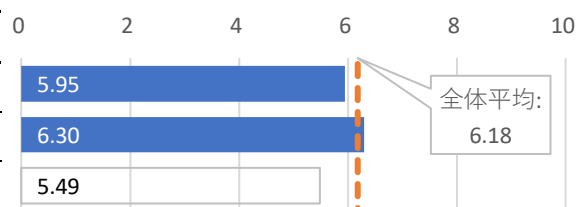


3.5.12. 生活形態×主観的健康

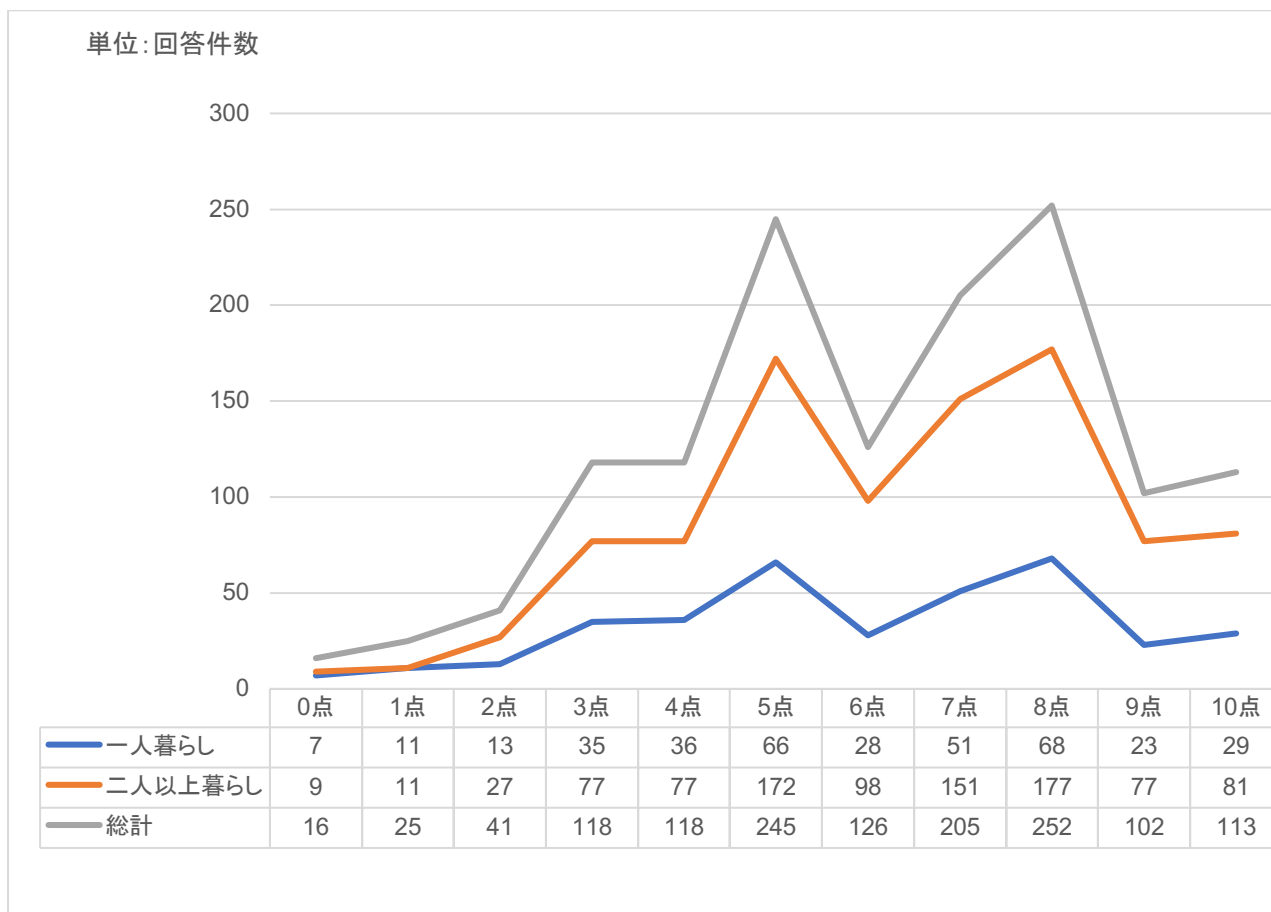
■二人以上で暮らしている方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
一人暮らし	370	5.95	2.48
二人以上暮らし	960	6.30	2.28
未回答	41	5.49	2.68
総計	1,371	6.18	2.35



度数分布

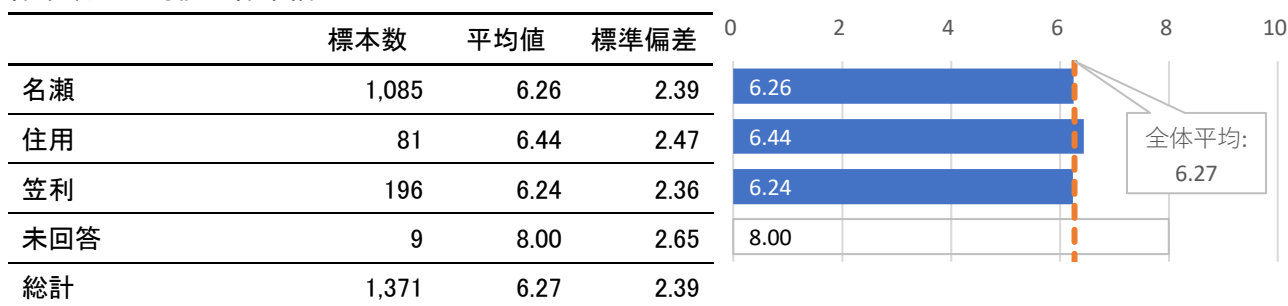


3.6. 回答者属性別の生活満足度の回答分布

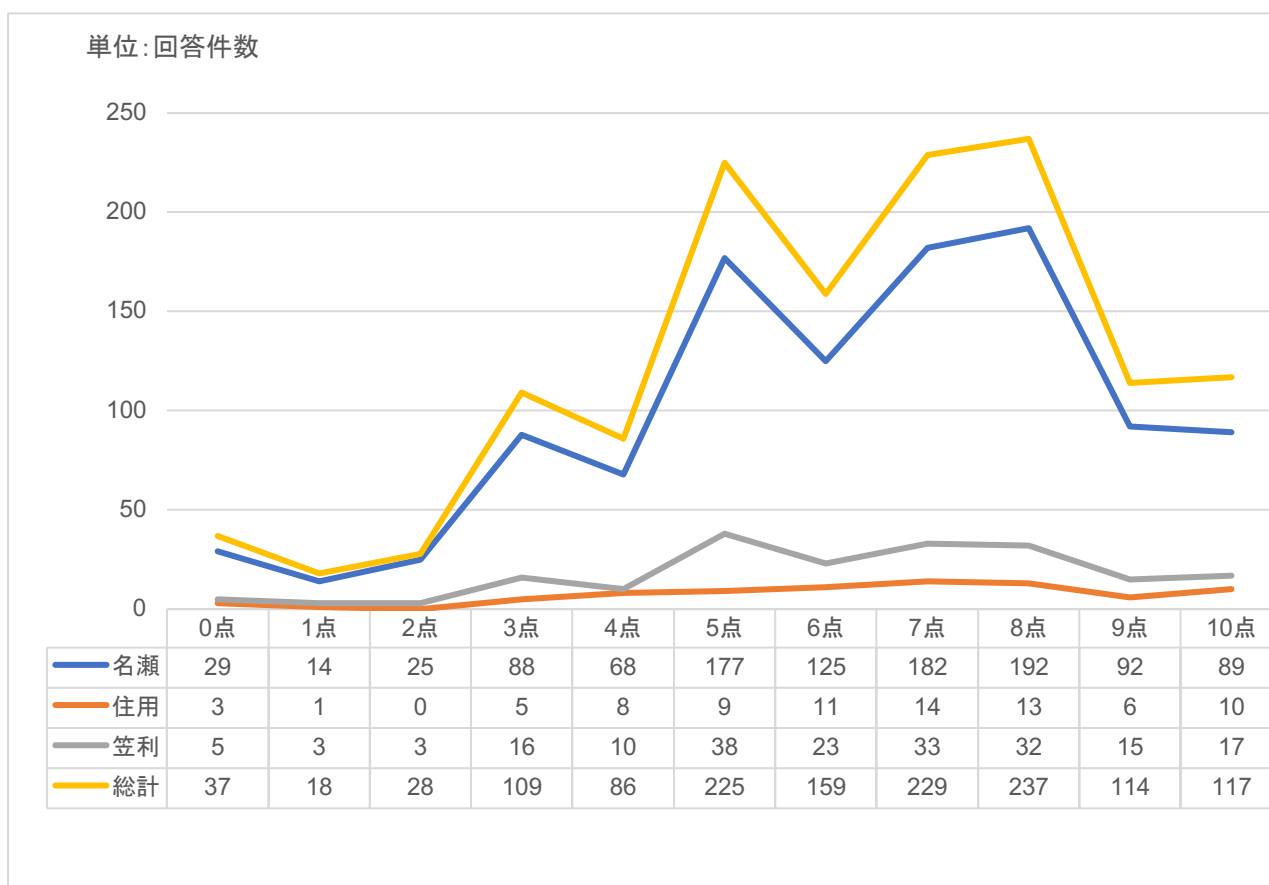
3.6.1. 居住地域×生活満足度

■顕著な地域差はみられない。

標本数・平均値・標準偏差



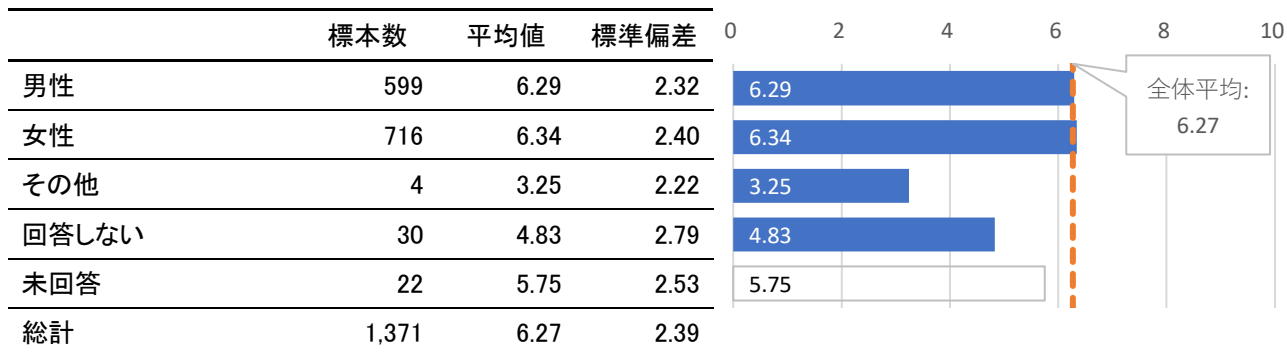
度数分布



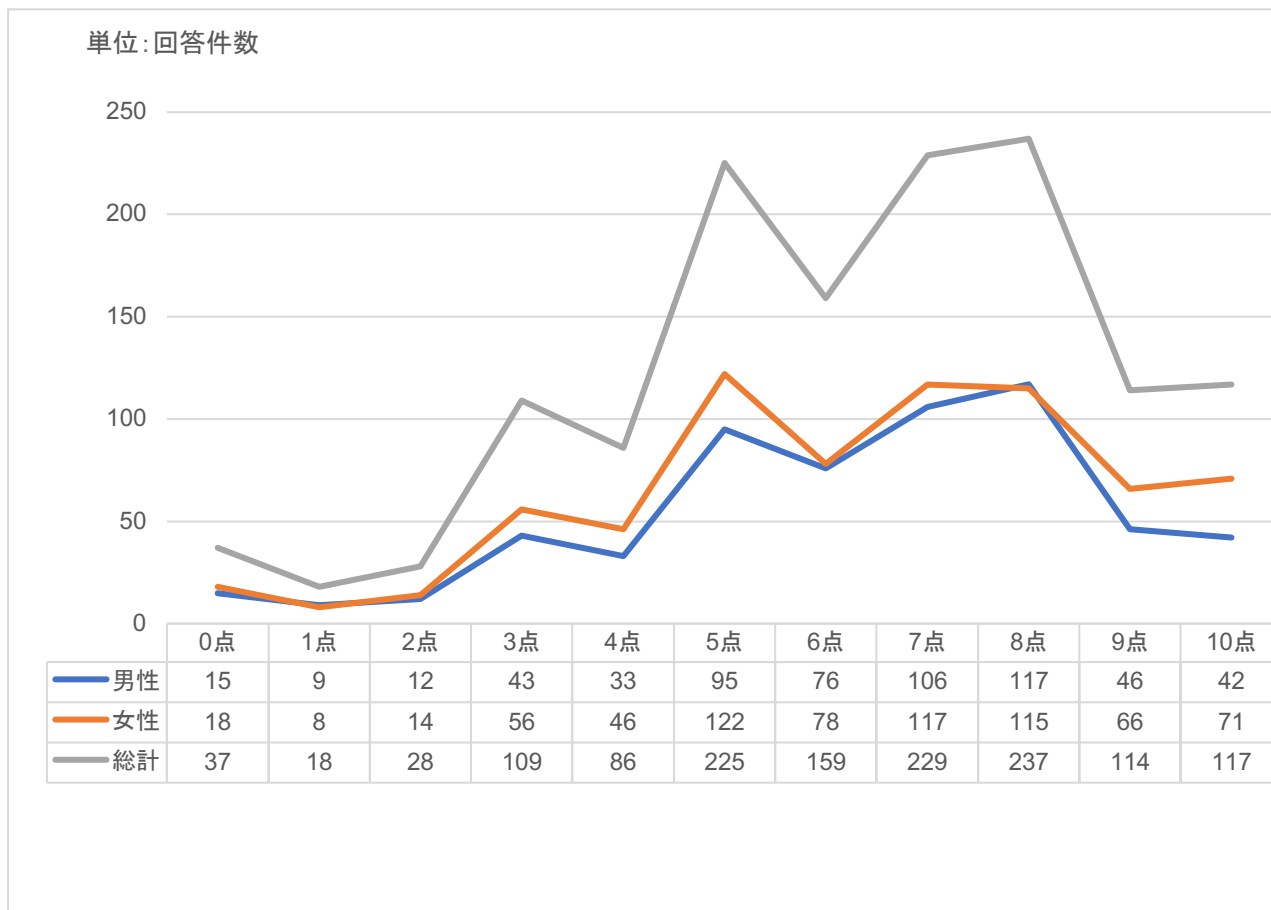
3.6.2. 性別 × 生活満足度

■女性の平均値が最も高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

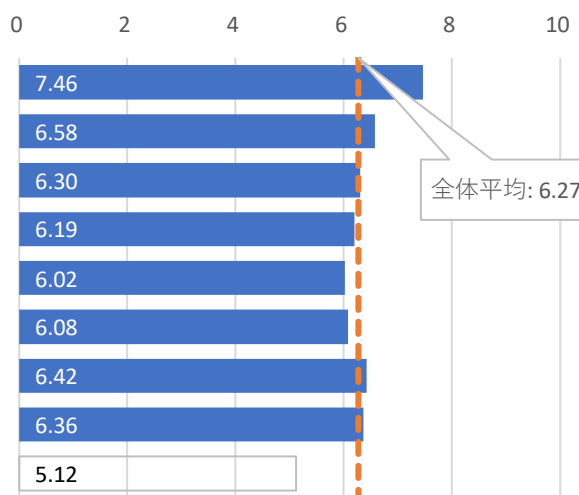


3.6.3. 年代×生活満足度

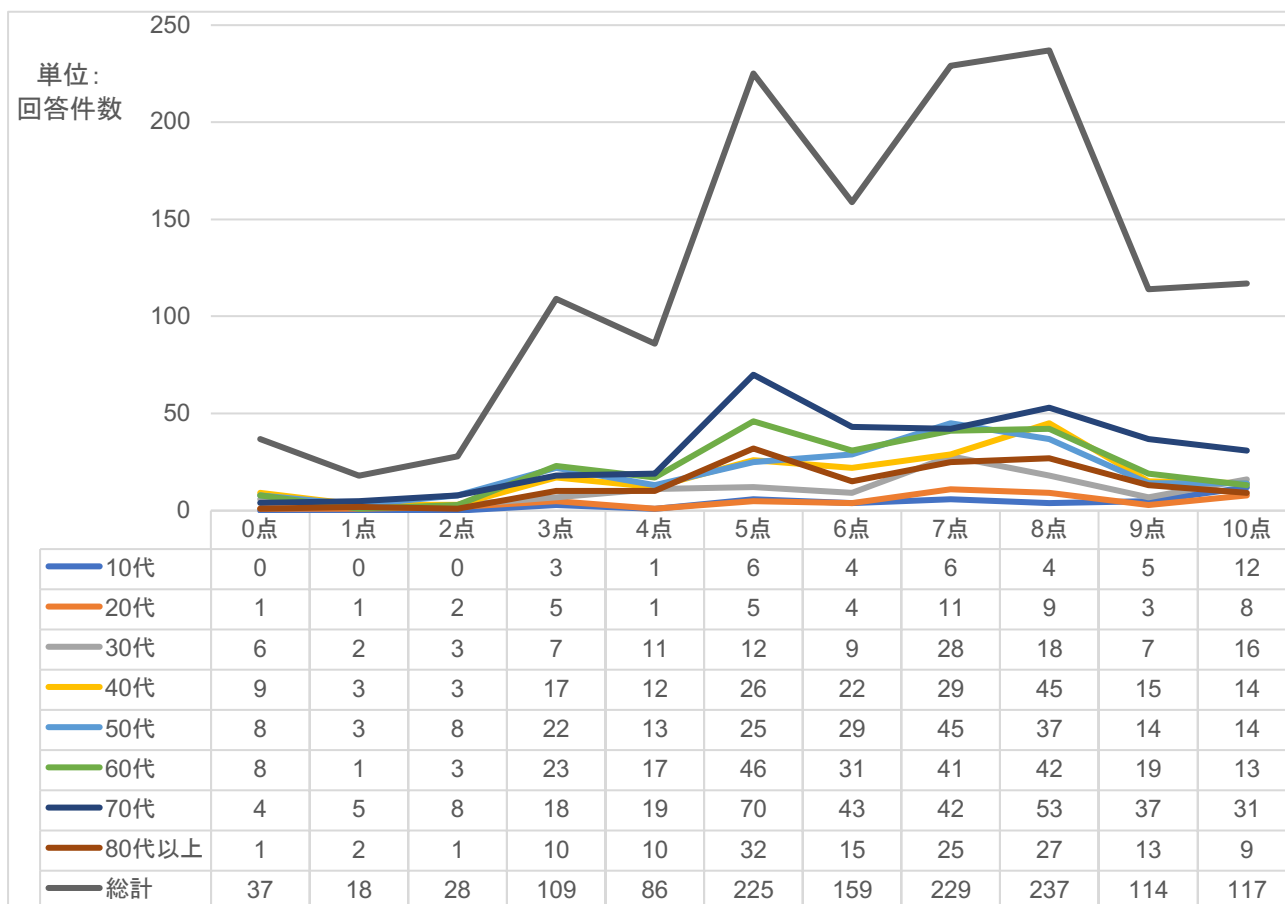
■10代をピークに年代が上がるほど平均値は下がり，60代以降に再び上昇する傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
10代	42	7.46	2.28
20代	51	6.58	2.60
30代	119	6.30	2.67
40代	195	6.19	2.52
50代	218	6.02	2.46
60代	246	6.08	2.28
70代	334	6.42	2.29
80代以上	148	6.36	2.11
未回答	18	5.12	2.20
総計	1,371	6.27	2.39



度数分布

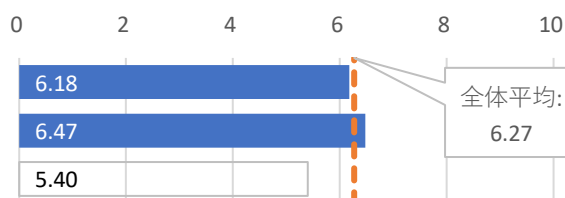


3.6.4. 出身地域×生活満足度

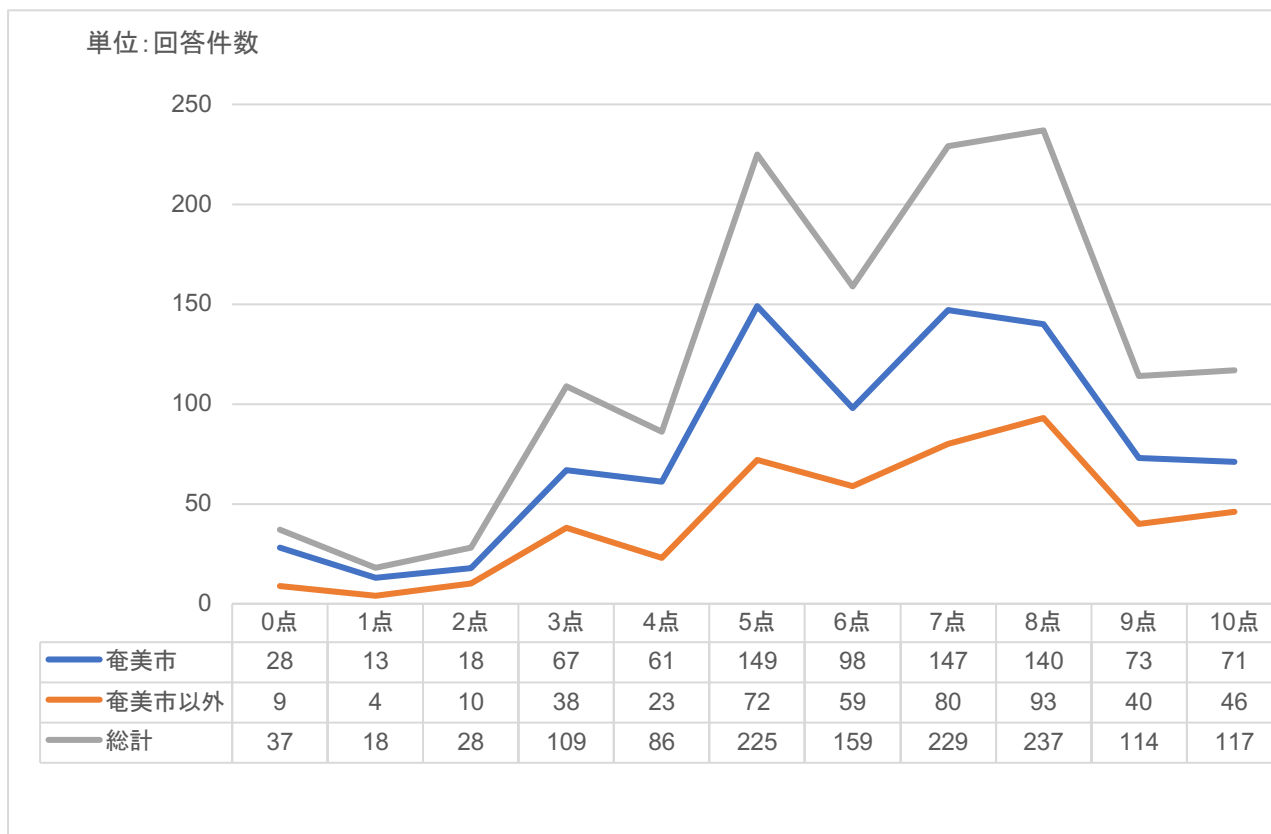
■ 奄美市外出身の方が平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
奄美市	873	6.18	2.43
奄美市以外	475	6.47	2.31
未回答	23	5.40	2.21
総計	1,371	6.27	2.39



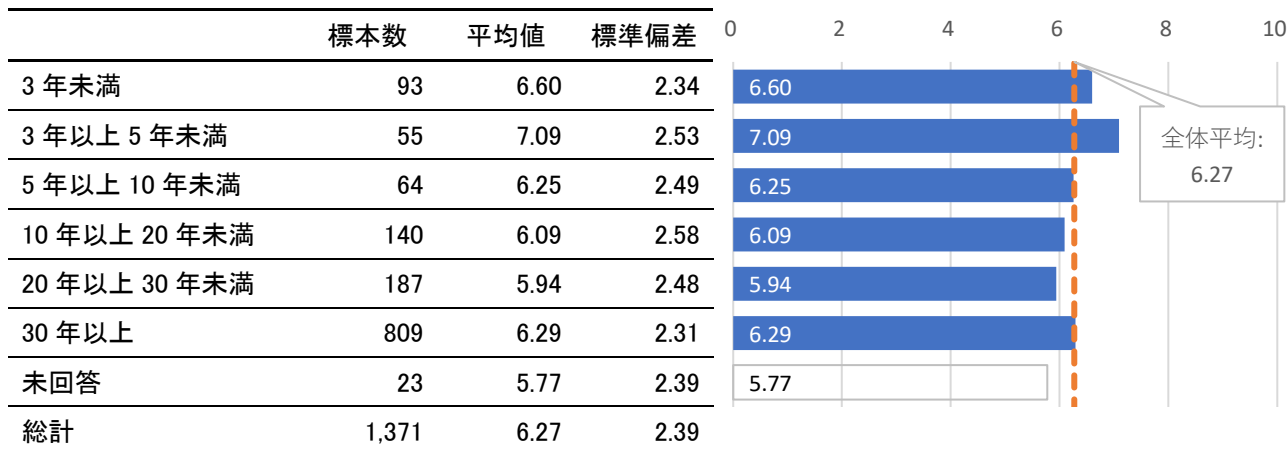
度数分布



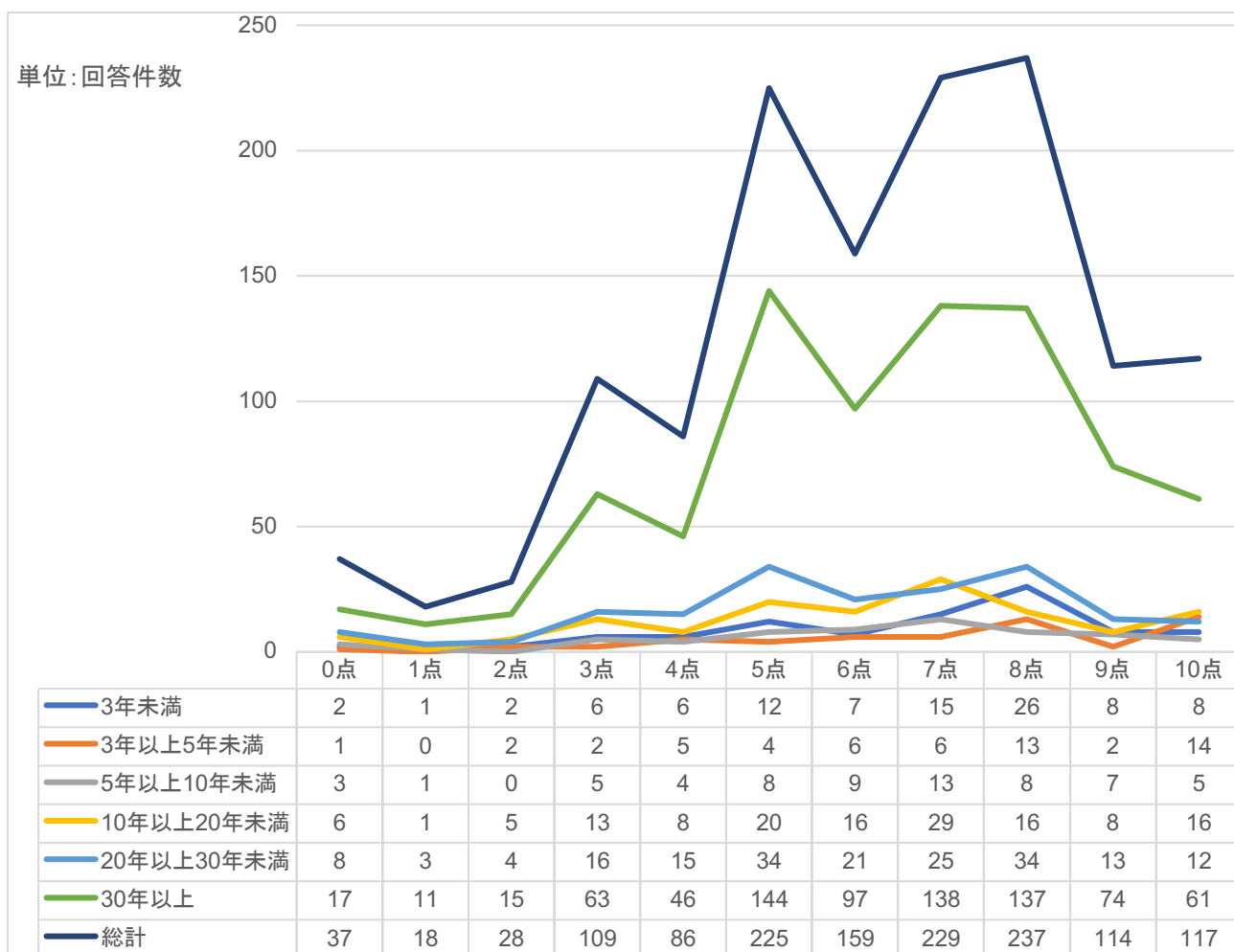
3.6.5. 居住年数×生活満足度

■ 居住年数が短いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

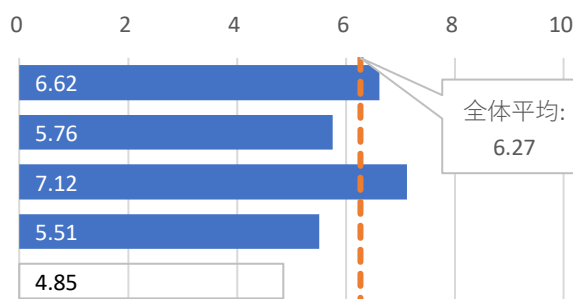


3.6.6. 居住形態×生活満足度

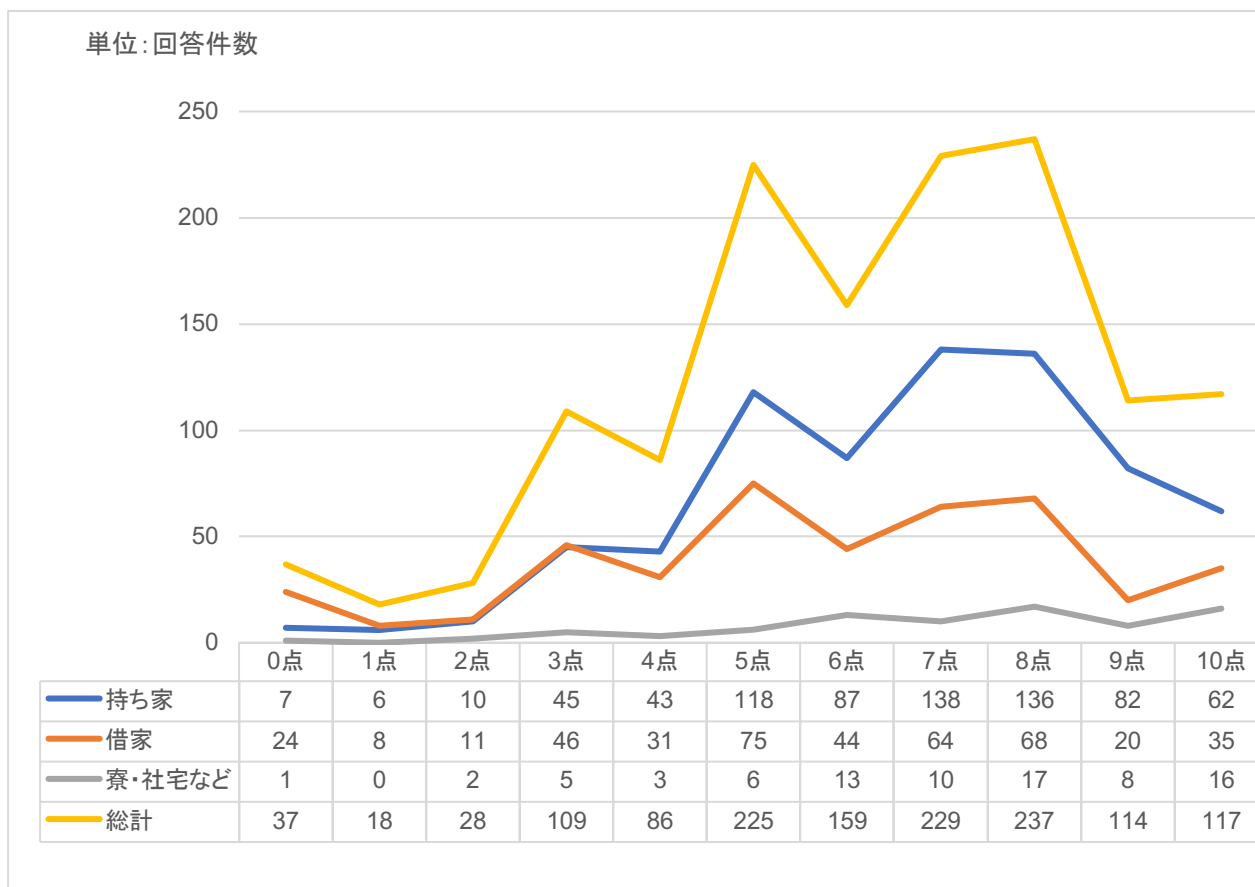
■寮・社宅と持ち家の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
持ち家	739	6.62	2.15
借家	428	5.76	2.61
寮・社宅など	81	7.12	2.33
その他	91	5.51	2.40
未回答	32	4.85	2.35
総計	1,371	6.27	2.39



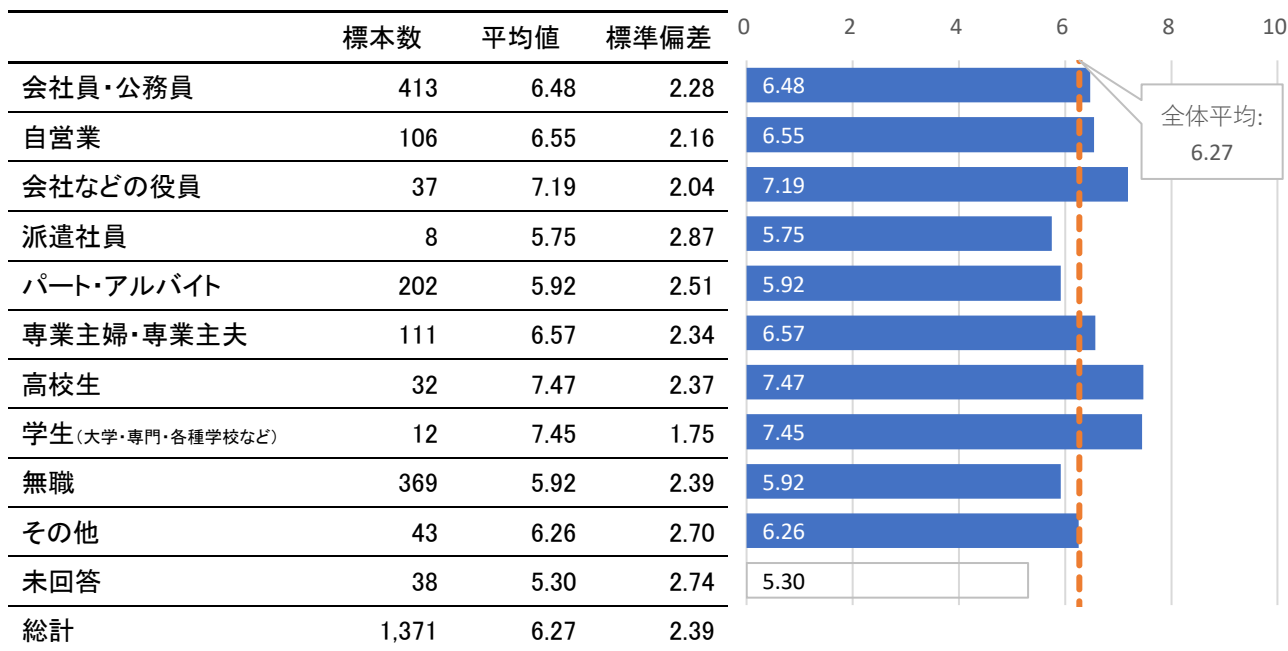
度数分布



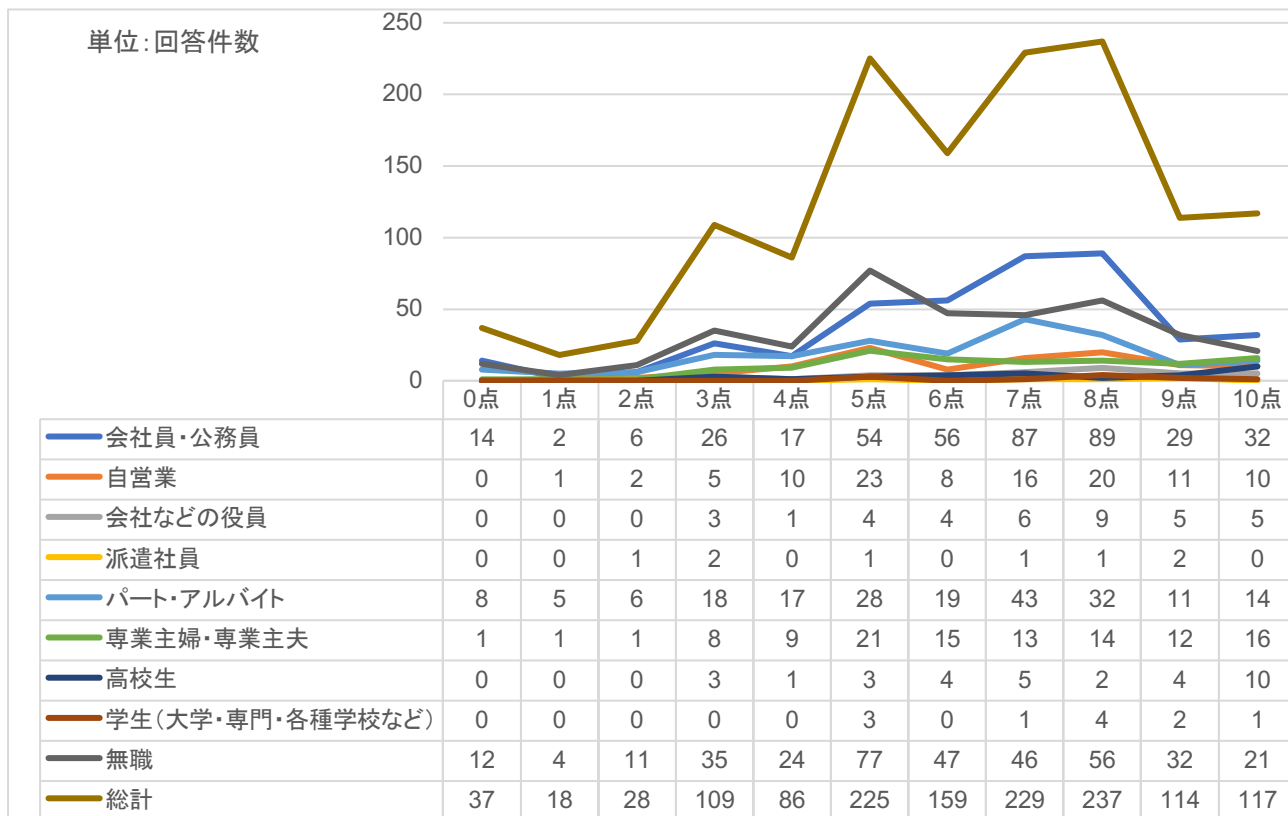
3.6.7. 職業×生活満足度

■正規有業者や専業主婦・専業主夫、高校生および学生の平均値が高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

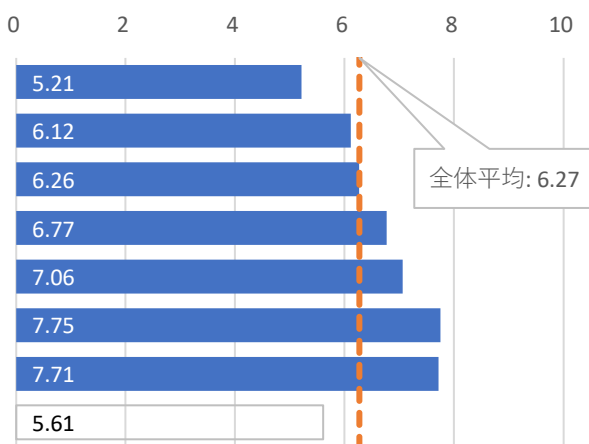


3.6.8. 世帯年収×生活満足度

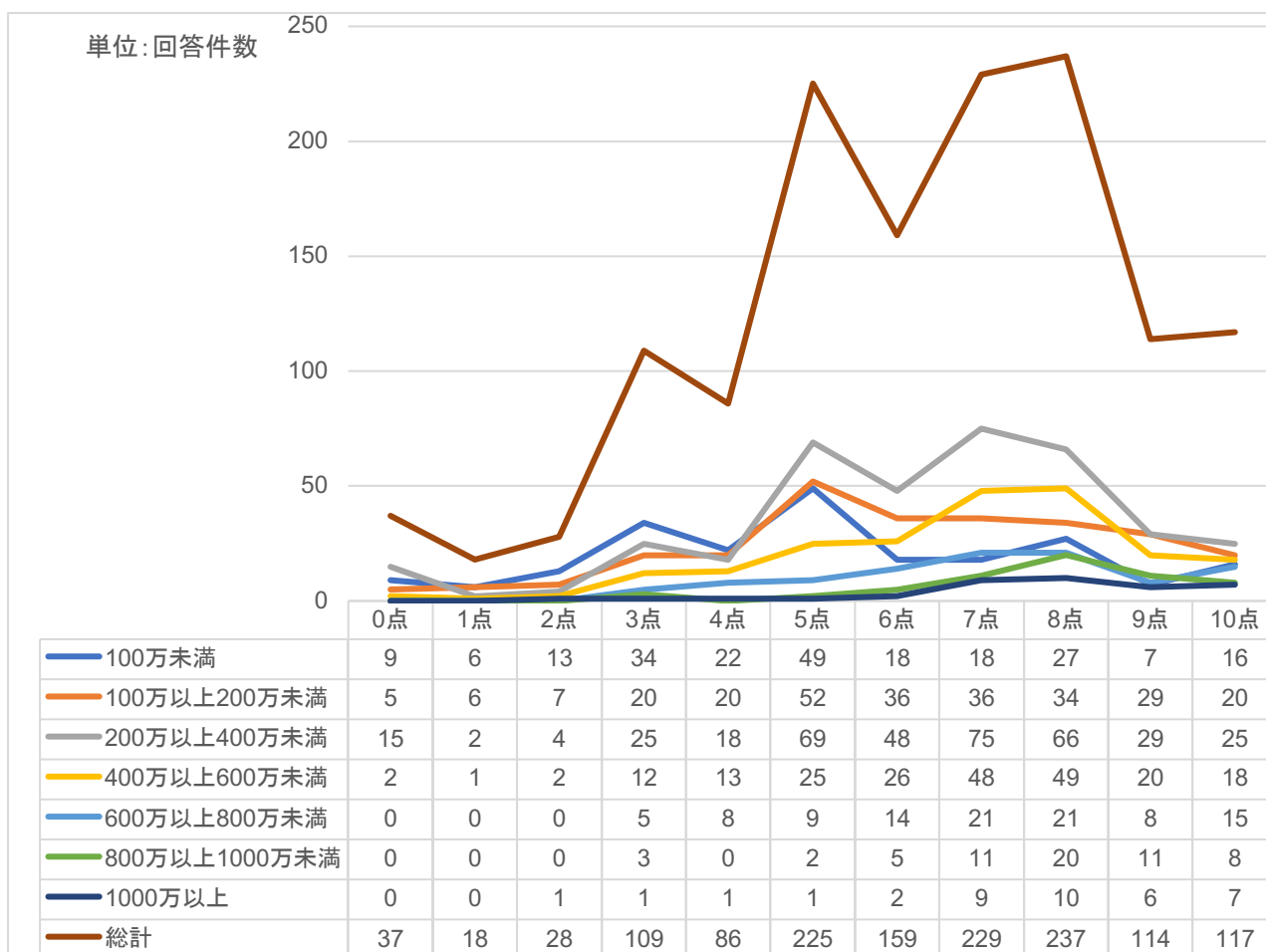
■世帯年収の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
100万未満	221	5.21	2.56
100万以上 200万未満	268	6.12	2.39
200万以上 400万未満	376	6.26	2.31
400万以上 600万未満	216	6.77	2.04
600万以上 800万未満	102	7.06	1.97
800万以上 1000万未満	60	7.75	1.66
1000万以上	38	7.71	1.90
未回答	90	5.61	2.74
総計	1,371	6.27	2.39



度数分布

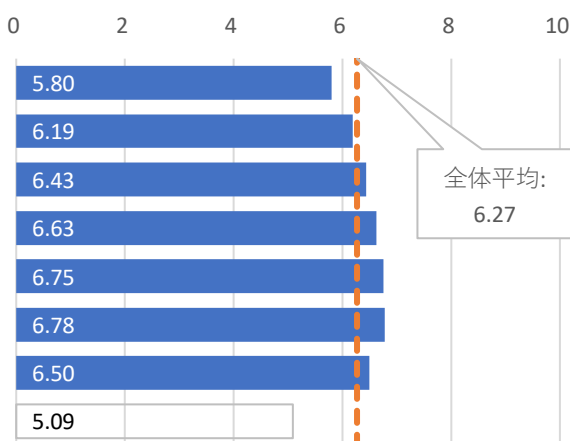


3.6.9. 最終学歴×生活満足度

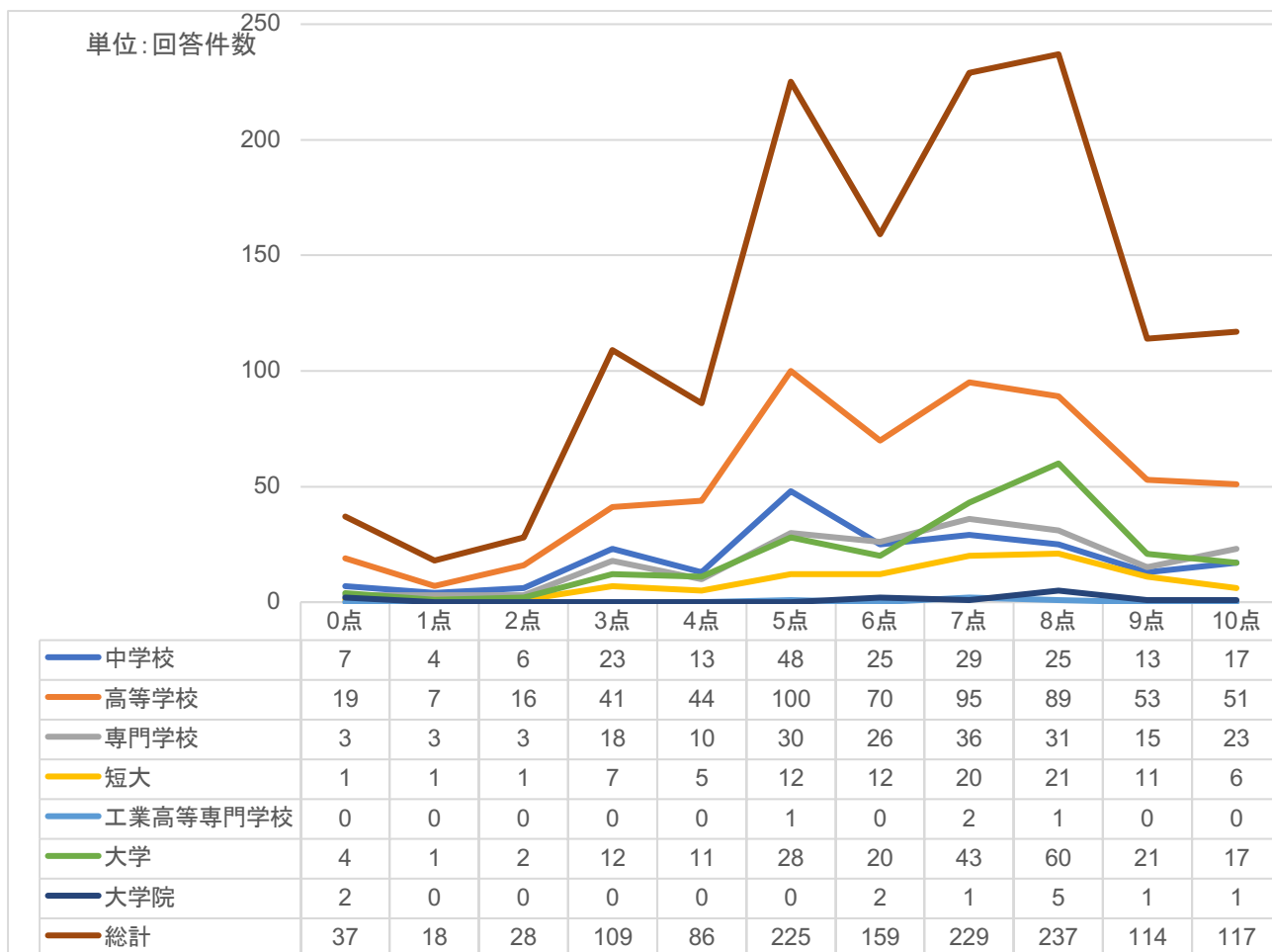
■最終学歴の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
中学校	212	5.80	2.46
高等学校	589	6.19	2.44
専門学校	199	6.43	2.35
短大	97	6.63	2.12
工業高等専門学校	4	6.75	1.26
大学	219	6.78	2.13
大学院	12	6.50	3.23
未回答	39	5.09	2.48
総計	1,371	6.27	2.39



度数分布

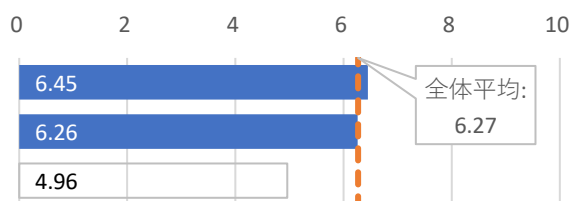


3.6.10. 18歳未満の子供の有無×生活満足度

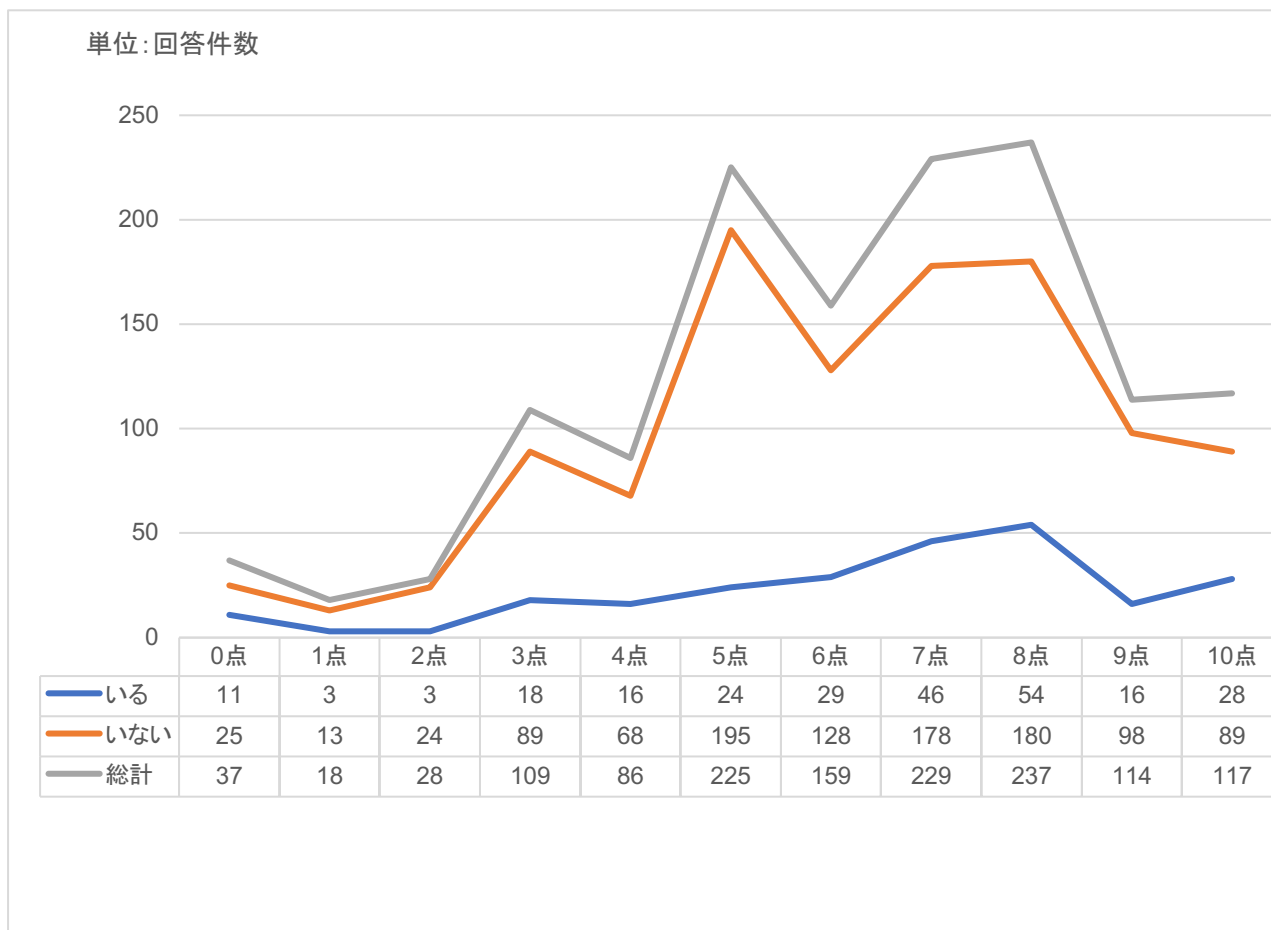
■子供がいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
いる	249	6.45	2.52
いない	1,094	6.26	2.35
未回答	28	4.96	2.33
総計	1,371	6.27	2.39



度数分布

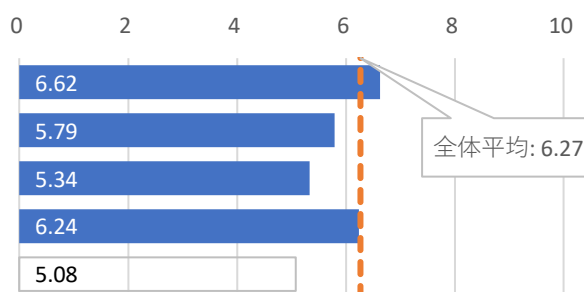


3.6.11. 配偶者またはパートナーの有無×生活満足度

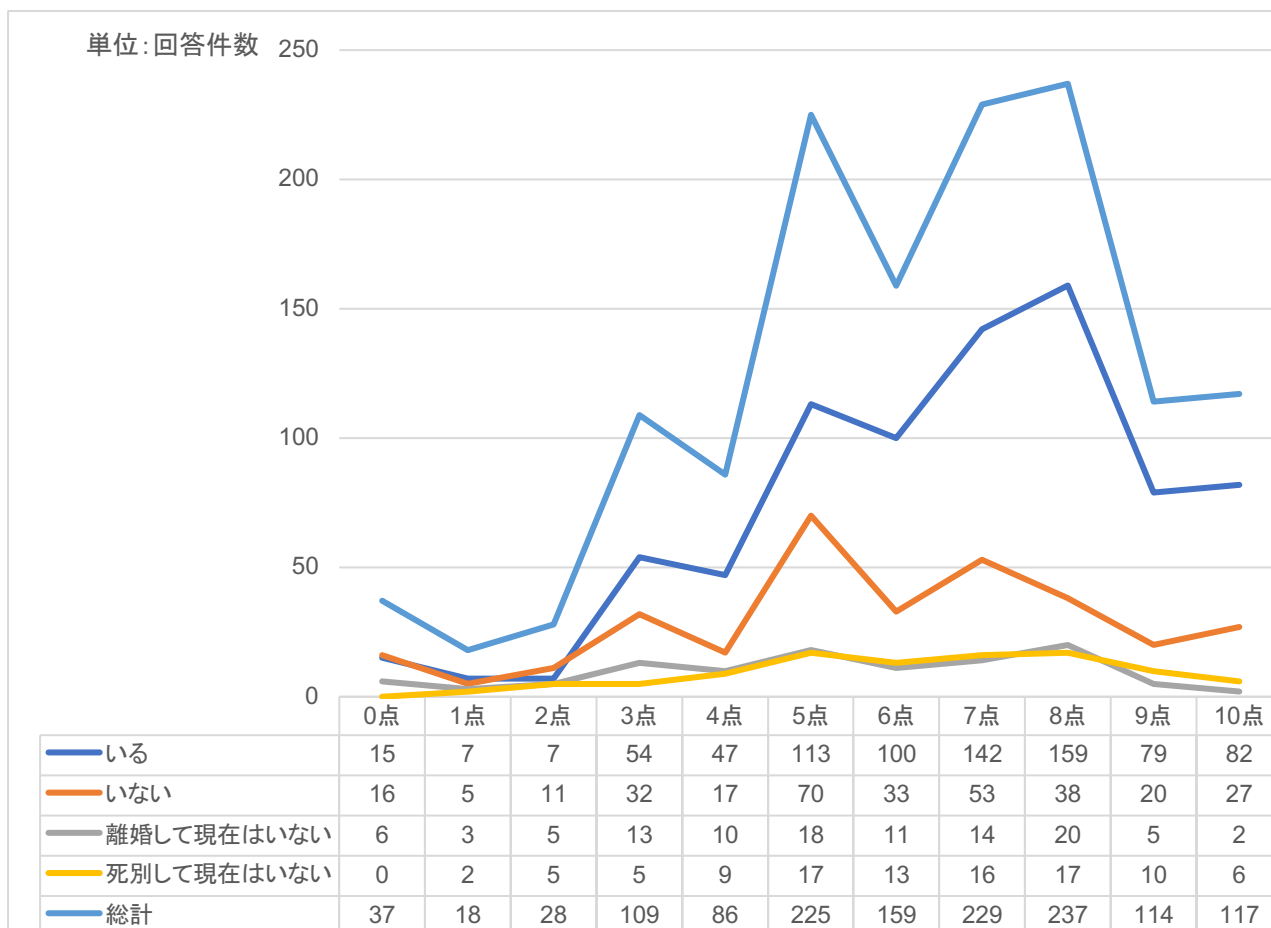
■配偶者またはパートナーがいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
いる	810	6.62	2.26
いない	326	5.79	2.56
離婚して現在はいない	107	5.34	2.51
死別して現在はいない	100	6.24	2.23
未回答	28	5.08	1.87
総計	1,371	6.27	2.39



度数分布

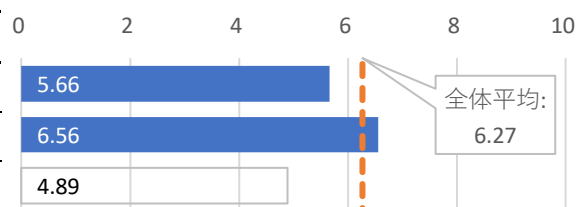


3.6.12. 生活形態×生活満足度

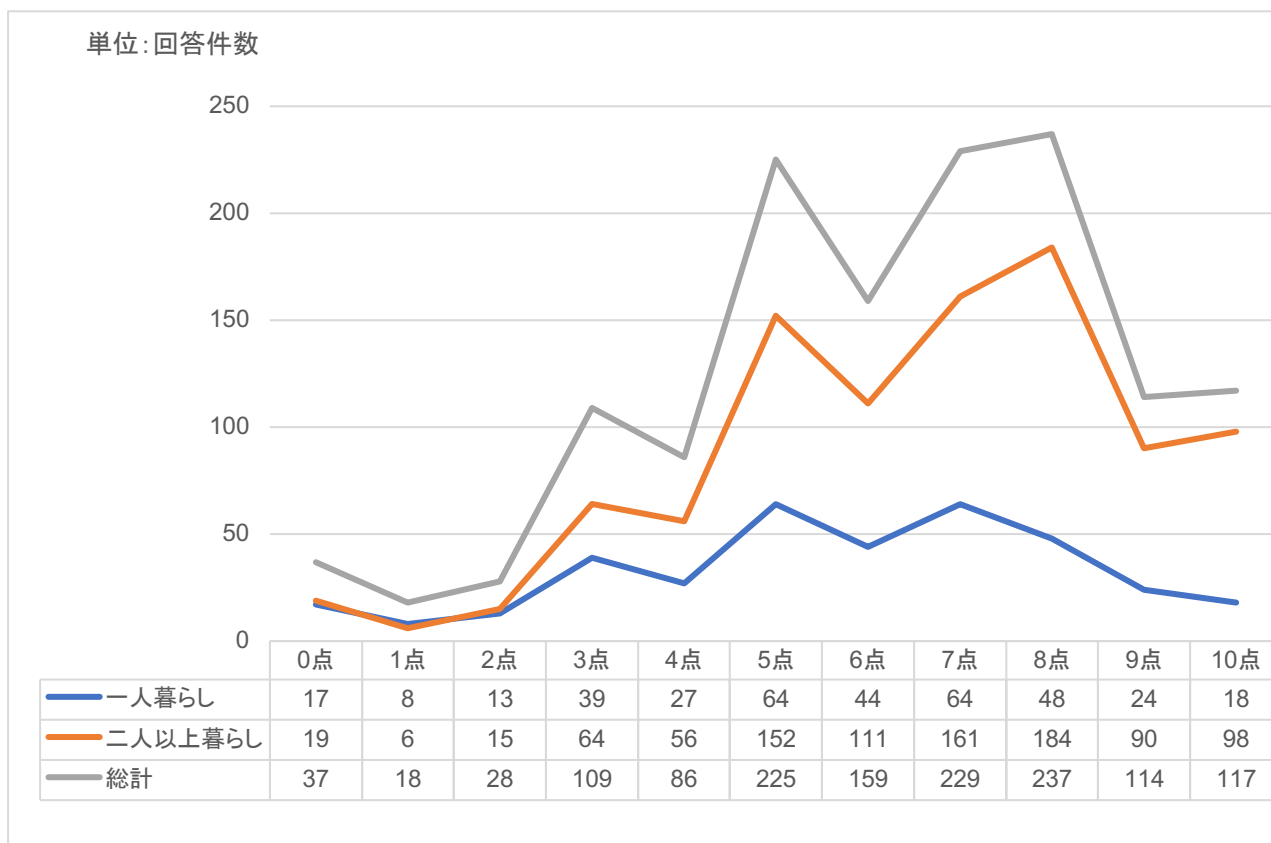
■二人以上で暮らしている方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
一人暮らし	370	5.66	2.49
二人以上暮らし	960	6.56	2.29
未回答	41	4.89	2.39
総計	1,371	6.27	2.39



度数分布



4. 質問紙票

奄美市民の皆様へ

『令和7年度 奄美市幸福度調査アンケート』へのご協力をお願い

奄美市では「市民の皆様が日々の生活の中でどのようなことを感じておられるか」を把握し、政策に反映させるため、「幸福度調査アンケート」を実施しております。

本調査は、本市と鹿児島大学との共同研究として取り組んでおります。本調査は、本市の住民基本台帳より15歳以上の方々から無作為に選ばれた3,000名の方々に送付しております。

皆様からいただいた回答に基づく調査結果は、本市の行政運営における資料のほか、鹿児島大学の学術研究にも活用いたします。

本調査の趣旨にご理解とご協力を賜りますようよろしくお願いいたします。

令和7年9月16日 奄美市長 安田 壮平

1. アンケートの回答期限 令和7年(2025年)10月10日(金)

次の①～③のいずれかの方法でご回答ください。【①か②を推奨します】

① スマートフォンでご回答の場合

右記のQRコードを読み取ってください。



② パソコンなどからご回答の場合

以下のURLから回答ページにアクセスしてください。

<https://logoform.jp/form/3bCu/1166508>

③ 郵送でご回答の場合

回答済みの調査票を同封の返信用封筒に入れて郵便ポストに投函してください。

2. アンケートの回答に関するお願い

① 回答は、封筒のあて名ご本人様によるご記入をお願いいたします。なお、ご本人様のご記入が困難な場合は、代筆でもかまいません。

② 回答には、鉛筆、シャープペンまたはボールペンで、この調査票に直接記入してください。

③ 調査票は12ページあります。皆様のご意見を最大限お聞きするためにご記入漏れがないよう、ご回答をお願いいたします。なお、ご回答できない部分については空欄にしてください、そのままご返信ください。

3. 個人情報の取り扱いについて

アンケートの回答は、鹿児島大学の個人情報の保護管理に関する規則に基づき、調査協力機関の鹿児島大学法文学部馬場研究室にて、無記名のまま集計し分析するため、個人が特定されることはありません。また、今回の調査目的以外への利用はいたしません。

【お問い合わせ先】

奄美市総務部企画調整課（担当：坂元） TEL：0997-52-1126

1. 次の項目についてあなたの現在の実感をお答えください

1.1. 現在、あなたはどの程度幸せですか？「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか 1 つだけ選んでください。

とても 幸せ											とても 不幸
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	

1.2. 現在のあなたの健康状態はいかがですか？「とても良い」を 10 点、「とても悪い」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか 1 つだけ選んでください。

とても 良い											とても 悪い
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	

1.3. あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか？「非常に満足している」を 10 点、「全く満足していない」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれか 1 つだけ選んでください。

非常に満足 している											全く満足し ていない
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	

1.4. 今から5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか1つだけ選んでください。

とても 幸 せ											と て も 不 幸
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	

1.5. あなたの現在お住まいの地域はどこですか？いずれか1つだけ選んでください。

1. 名瀬	2. 住用	3. 笠利
-------	-------	-------

1.6. あなたの現在お住まいの地区はどこですか？いずれか1つだけ選んでください。

※住用と笠利の方は小学校区からお選びください。

名瀬：	1. 市街地区	2. 上方	3. 下方	4. 古見方
住用：	5. 東城	6. 住用・市		
笠利：	7. 赤木名・手花部	8. 屋仁・佐仁	9. 笠利・宇宿	10. 節田・緑ヶ丘

1.7. あなたのお住まいの地区の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれか1つだけ選んでください。全く分からない場合には「×」を選んでください。なお、ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

と て も 幸 せ											と て も 不 幸	全 く わ か ら な い
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		

1.8. 次の文章の内容についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を5点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

	5 強く そう 思う	4 やや そう 思う	3 どちら とも言 えない	2 あまり そう 思わ ない	1 全く そう 思わ ない
自分だけでなく、身近な周りの人も楽しい気持ちでいると思う	5	4	3	2	1
大切な人を幸せにしていると思う	5	4	3	2	1

1.9. 次の文章の内容についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を7点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

	7 強く そう 思う	6 そう 思う	5 やや そう 思う	4 どちら とも言 えない	3 あまり そう 思わ ない	2 そう 思わ ない	1 全く そう 思わ ない
ほとんどの面で、私の人生は私の理想に近い	7	6	5	4	3	2	1
私の人生は、とてもすばらしい状態だ	7	6	5	4	3	2	1
私は自分の人生に満足している	7	6	5	4	3	2	1
私はこれまで、自分の人生に求める大切なものを得てきた	7	6	5	4	3	2	1
もう一度人生をやり直せるとしても、ほとんど何も変えないだろう	7	6	5	4	3	2	1

2. あなたと奄美市とのつながりについてお答えください

2.1. 次の文章の内容についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を5点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

※文中の「奄美市」とは、地域としての奄美市のことを指しています。

	5 強く そう 思う	4 やや そう 思う	3 ど ちら とも 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
私は同じ奄美市に住む人たちを信頼している	5	4	3	2	1
奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う	5	4	3	2	1
お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけないと思う	5	4	3	2	1
奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある	5	4	3	2	1
奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある	5	4	3	2	1
奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる	5	4	3	2	1
奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がいる	5	4	3	2	1
奄美市の人々は、私の人生において切っても切れない関係にある	5	4	3	2	1
奄美市は、結束力のある集まりだと思う	5	4	3	2	1
奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がふさわしいか、ふさわしくないか、みんなが同じ意見を持っている	5	4	3	2	1
私は、奄美市に対して愛着を持っている	5	4	3	2	1
私は、奄美市に住み続けたいと思っている	5	4	3	2	1
私は奄美市の近隣の町村に住む人たちを信頼している	5	4	3	2	1
私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う	5	4	3	2	1
私は見知らぬ他者であっても信頼する	5	4	3	2	1

2.1の続きです

※文中の「奄美市」とは、地域としての奄美市のことを指しています。

	5 強く 思う	4 やや 思う	3 ど ちら とも 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う	5	4	3	2	1
奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	5	4	3	2	1
私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う	5	4	3	2	1
私は、奄美市の人困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
私は、必要とされれば、奄美市の人相談に乗る	5	4	3	2	1
私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する	5	4	3	2	1
私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく	5	4	3	2	1
私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ	5	4	3	2	1
私は、奄美市において、迷惑をかけたり和を乱したりしない、協調的な一員だ	5	4	3	2	1
私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなると思う	5	4	3	2	1
将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	5	4	3	2	1
奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ	5	4	3	2	1
伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ	5	4	3	2	1
奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ	5	4	3	2	1

3. 奄美市の社会状況についてあなたの実感をお答えください

3.1. 次の奄美市の社会状況の説明文についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を5点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

	5 強く そう 思う	4 やや そう 思う	3 ど ちら とも 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
信頼できる医療機関が充実している	5	4	3	2	1
高齢者への福祉が充実している	5	4	3	2	1
障がい者への福祉が充実している	5	4	3	2	1
健康的な食生活を送ることができる	5	4	3	2	1
医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる	5	4	3	2	1
子育て支援のサービスや施設が充実している	5	4	3	2	1
安全な子どもの遊び場が充実している	5	4	3	2	1
通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもがある	5	4	3	2	1
学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている	5	4	3	2	1
質の高い教育を受けることができる	5	4	3	2	1
社会人向けの教育講座などが充実している	5	4	3	2	1
生活に必要な収入を得ることに不安はない	5	4	3	2	1
仕事と生活のバランスが取れている	5	4	3	2	1
普段の買い物に不便はない	5	4	3	2	1
奄美市の企業や事業者は活気がある	5	4	3	2	1
やりたい仕事を見つけやすい	5	4	3	2	1
適切な収入を得るための機会がある	5	4	3	2	1

3.1.の続きです

	5 強く 思う	4 やや 思う	3 どち らとも 言え ない	2 あま りそ う思 わな い	1 全 くそ う思 わな い
新たな事に挑戦・成長するための機会がある	5	4	3	2	1
豊かな自然環境を感じることができる	5	4	3	2	1
まちなみ（景観や緑地）に満足している	5	4	3	2	1
公共交通の利便性は高い	5	4	3	2	1
道路が十分に整備されている	5	4	3	2	1
快適な生活環境が整っている	5	4	3	2	1
市役所が行う仕事を信頼している	5	4	3	2	1
市役所が行うことについてのわかりやすい説明がある	5	4	3	2	1
市役所が行うことに市民の声が十分に反映されている	5	4	3	2	1
災害発生時の市役所の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分になされている	5	4	3	2	1
市役所が行う自然災害等に対する予防は十分である	5	4	3	2	1
暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない	5	4	3	2	1
自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない	5	4	3	2	1
文化芸術の鑑賞機会に恵まれている	5	4	3	2	1
文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている	5	4	3	2	1
文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分になされている	5	4	3	2	1
スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事への参加など）の環境が整っている	5	4	3	2	1
スポーツの普及や振興の活動が十分になされている	5	4	3	2	1

4. 最後に、あなたご自身のことについてお答えください

これまでお答えいただいたことを統計的に分析するために必要なものですので、ご記入をよろしく願いたします。※なお、個人が特定されることはありません。

4.1. あなたの年代は次のうちどれですか？（○は1つだけ）

- | | | | |
|--------|--------|--------|----------|
| 1. 10代 | 2. 20代 | 3. 30代 | 4. 40代 |
| 5. 50代 | 6. 60代 | 7. 70代 | 8. 80代以上 |

4.2. あなたの認識する性別は次のうちどれですか？（○は1つだけ）

- | | | | |
|-------|-------|--------|----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 回答しない |
|-------|-------|--------|----------|

4.3. あなたが奄美市にお住まいになって通算で何年になりますか？（○は1つだけ）

- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 3年未満 | 2. 3年以上5年未満 | 3. 5年以上10年未満 |
| 4. 10年以上20年未満 | 5. 20年以上30年未満 | 6. 30年以上 |

4.4. あなたの出身地は次のうちどれですか？（○は1つだけ）

- | | | |
|----------|-----------------|-----------|
| 1. 奄美市 | 2. 奄美大島内（奄美市以外） | 3. 奄美群島内 |
| 4. 鹿児島県内 | 5. 九州圏（鹿児島以外） | 6. 首都圏 |
| 7. 関西圏 | 8. 中京圏 | 9. その他（ ） |

4.5. 奄美市以外に住んだことのある場所はどこですか？当てはまる場所をすべて選んでください（当てはまるものすべてに○）。

- | | | | |
|-------------------|-----------------|---------------|--------|
| 1. 奄美市以外に住んだことはない | 2. 奄美大島内（奄美市以外） | | |
| 3. 奄美群島内 | 4. 鹿児島県内 | 5. 九州圏（鹿児島以外） | 6. 首都圏 |
| 7. 関西圏 | 8. 中京圏 | 9. その他（ ） | |

4.6. あなたのお住まいは次のどれにあたりますか？（○は1つだけ）

1. 持ち家 2. 借家 3. 寮・社宅など 4. その他（ ）

4.7. あなたのご職業は次のうちどれですか？（○は1つだけ）なお、複数の職がある場合は、主となる方を選択してください。

1. 会社員・公務員 2. 自営業 3. 会社などの役員 4. 派遣社員
5. パート・アルバイト 6. 専業主婦・専業主夫 7. 高校生
8. 学生（大学・専門・各種学校など） 9. 無職 10. その他（ ）

4.8. あなたの世帯全体の年収は、およそどのくらいですか？ボーナスなどを含めた税引き前の年収をお答えください。（○は1つだけ）

1. 100万未満 2. 100万以上200万未満 3. 200万以上400万未満
4. 400万以上600万未満 5. 600万以上800万未満
6. 800万以上1000万未満 7. 1000万以上

4.9. あなたの最終学歴は次のうちどれですか？（○は1つだけ）なお、在学中の方は現在通っている学校を卒業見込みとして選んでください。

1. 中学校 2. 高等学校 3. 専門学校 4. 短大
5. 工業高等専門学校 6. 大学 7. 大学院

4.10. あなたの世帯は何人ですか？あなたご自身を含めてお答えください。（数字を記入）

人

裏面で最後です

4.11. あなたの世帯に18歳未満の方は何人いますか？あなたご自身も含めてお答えください。(数字を記入)

	人
--	---

4.12. あなたの世帯で介護が必要な方は何人いますか？あなたご自身も含めてお答えください。(数字を記入)

	人
--	---

4.13. あなたに18歳未満の子供はいますか？同居の有無に関わらずお答えください。

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

4.14. あなたに配偶者または婚姻に準ずる関係のパートナーはいますか？(○は1つだけ)

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. いる(届出の有無に関わらずお答えください) | 2. いない |
| 3. 離婚して現在はいない | 4. 死別して現在はいない |

4.15. あなたの世帯に含まれる方をすべて選んでください(当てはまるものすべてに○)。なお、あなたとの続き柄でお答えください。

- | | | |
|-------------------------|---------------------------|------|
| 1. 本人のみ | 2. 配偶者(婚姻に準ずる関係のパートナーも含む) | |
| 3. 父母(配偶者などの祖父母含む) | 4. 祖父母(配偶者などの父母含む) | |
| 5. 兄弟・姉妹(配偶者などの兄弟・姉妹含む) | 6. 子供 | 7. 孫 |
| 8. その他() | | |

ご協力いただき、ありがとうございました。

この調査票は、返信用封筒に入れて、切手を貼らずにご返送ください。

令和7年度奄美市幸福度調査報告書

発行日：令和8年3月31日

発行：奄美市 総務部 企画調整課

共同研究機関：鹿児島大学法文学部 馬場武研究室 林田吉恵研究室
