

奄美市住用町内学校の学校再編 に関するアンケート調査報告

令和6年10月

奄美市教育委員会 住用教育支所 地域教育課

I 調査の概要

	ページ
1 調査の目的	1
2 対象者	1
3 調査方法	1
4 調査期間	1
5 アンケート調査の調査項目内容	1
6 アンケートの配布と回収方法	1

II 調査結果

問1 あなたのお住まいの小学校区はどこですか。	2
問2 あなたのお子様は次のどれにあてはまりますか。お子様が2人以上おられる場合は、そのすべてのお子様についてお答えください。	2
問3 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。	3
問4 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。	3
問5 その他、ご意見を自由にお書きください。	
○小学校の再編について「統合を検討した方がいい」と回答した方の意見	4
○小学校の再編について「現状のままでいい」と回答した方の意見	7
○中学校の再編について「統合を検討した方がいい」と回答した方の意見	8
○中学校の再編について「現状のままでいい」と回答した方の意見	11
○その他自由意見	12
奄美市住用町内学校の学校再編に関するアンケート調査様式	14

I. 調査の概要

1. 調査の目的

奄美市教育委員会 住用教育支所では、令和6年4月に住用地域協議会から提出された報告書に基づき、小中学校の学校再編について保護者の皆様からのご意見をお聞きし、今後の方針決定に反映すべく、アンケート調査を実施した。

2. 対象者

- ・住用地区の小学校・中学校に通う児童・生徒の全保護者(34 世帯)
- ・住用地区に居住の未就学児世帯(8 世帯)
- ※各保護者世帯 長子へ配布

3. 調査方法

住用地区の小学校・中学校に協力を依頼し、アンケート用紙の配布・回収を行う。また未就学児世帯については郵送により配布し、スマートフォンによる回答をお願いした。

4. 調査期間

- ・配 布 令和6年8月 21 日(水)～令和6年 8 月 22 日(木)
- ・回答期限 令和6年9月 30 日(月)まで ※調査回答率をあげるため当初より 10 日間延長

5. アンケート調査の調査項目内容

区 分	設 問	目 的
回答者の属性	問1 居住校区	回答者の属性を把握し、各設問を分析するため。
	問2 子どもの状況	
小中学校再編に関する意向	問3 小学校再編に関する意向	学校再編に関する意向を把握し、再編の検討に活用するため。
	問4 中学校再編に関する意向	
学校統合再編に関する意向	問5 学校統合についての自由意見	小規模化に対する対応や再編計画の考え方の検討に活用するため。

6. アンケートの配布と回収方法

対象者	配布数	配布方法	回収方法
未就学世帯	8	郵送配布	アンケートフォーム・住用地域教育課
小学校保護者	20	学校配布	アンケートフォーム・住用地域教育課
中学校保護者	14	学校配布	アンケートフォーム・住用地域教育課
配布計	42		

※各世帯 長子へ配布

Ⅱ. 調査結果

■学校別配布数

住用小	住用中	東城小	東城中	市中	計
12	7	8	5	2	34

■未就学世帯配布数(地区別)

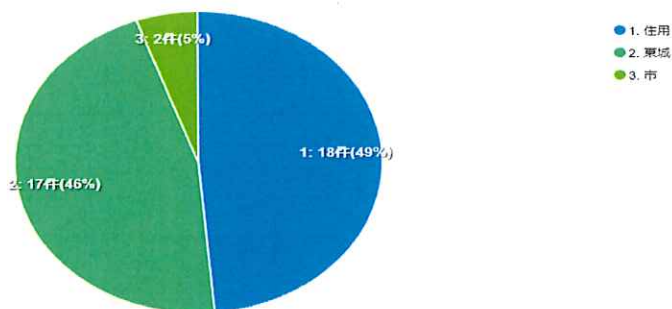
住用地区	東城地区	計
4	4	8

■集落別世帯数 ()は世帯数

市	3	住用小(1), 市中(2)※住用小(江川)
戸玉	0	
山間	4	就学前(1), 住用小(2), 住用中(1)
役勝	11	就学前(2), 住用小(5), 住用中(4)
神屋	1	就学前(1)
西仲間	5	住用小(3), 住用中(2)
石原	1	住用小(1)
見里	8	就学前(1), 東城小(5), 東城中(2)
東仲間	0	
川内	3	就学前(1), 東城小(1), 東城中(1)
摺勝	2	東城小(1), 東城中(1)
城	3	就学前(2), 東城小(1)
和瀬	1	東城中(1)
計	42	

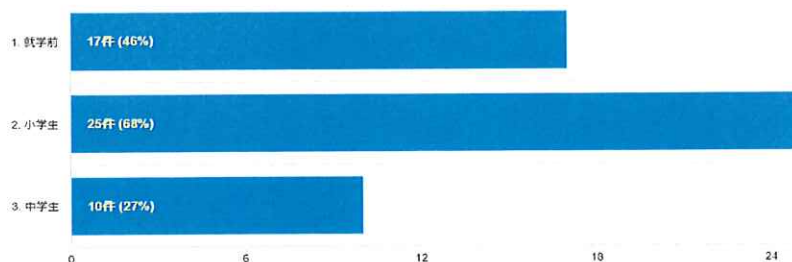
調査回答率(全体)		
37世帯/42世帯		88.10%

問1 あなたのお住まいの小学校区はどこですか。



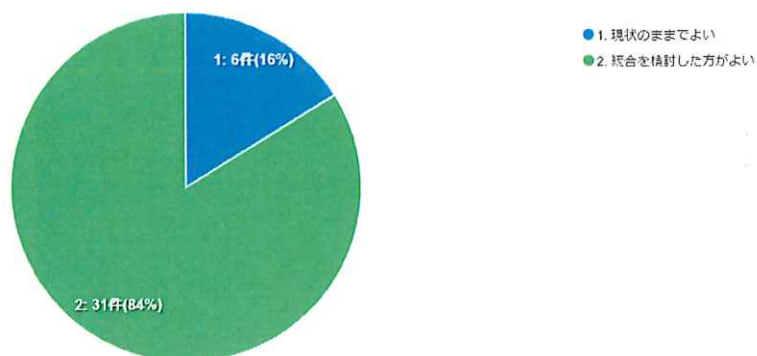
住用校区	18件
東城校区	17件
市校区	2件
計	37件

問2 あなたのお子様は次のどれにあてはまりますか。お子様が2人以上おられる場合は、そのすべてのお子様についてお答えください。



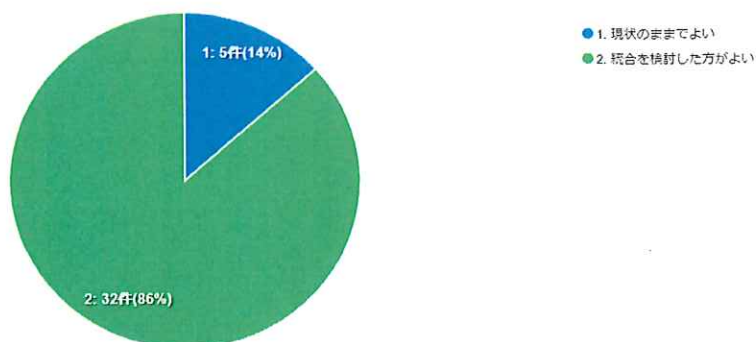
就学前	17件
小学生	25件
中学生	19件

問3 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。



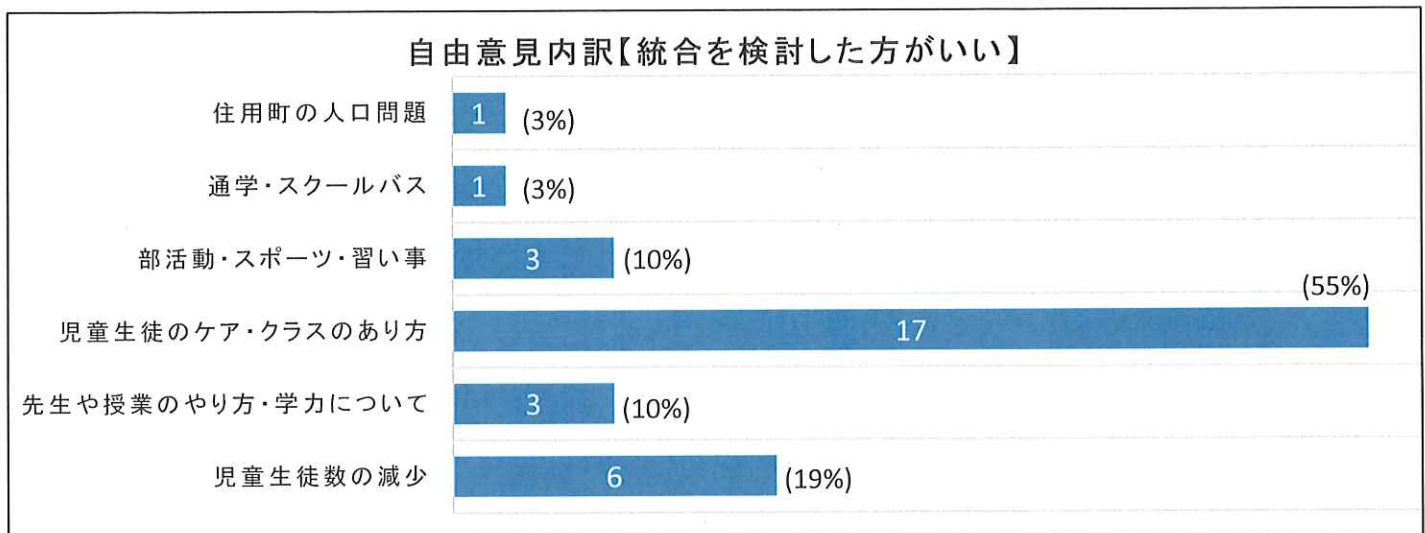
現状のままでいい	6件
統合を検討した方がいい	31件

問4 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。



現状のままでいい	5件
統合を検討した方がいい	32件

小学校の再編について「統合を検討した方がいい」と回答した方の意見(31件)



自由意見より抜粋(原文そのまま)

このままだと少子高齢化により3校共に廃校になりかねない。

減少傾向がある為、統合あるいは特認校制度を行なってもいいのではないかと思います。

生徒の数が少ないというのはデメリットだけではないと思いますが 同級生がやはり数名しかいないと それが長い時間続くのは偏ってしまう恐れもあります。
 小さなコミュニティが悪いわけではありませんがいずれ大きなコミュニティに入ることになります。
 子供のことを考えたら統合が最優先だと思います。 地域に根を張っての良家の良家の意見などあるとは思いますが親としては、そんなことより同級生が多くなったほうが子供のメリットも確実に大きいものと思います。

また統合して教員の数を増やして複式学級をやめてほしいです。
 学力だけに限って見たらやはり難しいと思います。

少人数で同級生がおらず、多様な考え、人間関係についての体験が不足する。
 6学年そろわず、複式学級も低、中、高学年の編成でなくなる可能性があり、学力が心配。目標は低、中、高で決められているが音楽や体育などの学習が難しい。

児童がいらないため。

子供、同級生が少なすぎる。子供たちのことを考えると、すぐにでも統合して欲しい。そして単式にして欲しいです。

人数が少なすぎるのも子供達や先生方にとっても負担があるのではと思います。

各学年全て人数が少ない
 人数が少なくて部活動も無い
 同級生が居なくてかわいそう

統合によって、生徒数確保、学習の充実、スポーツ活動の充実、集団活動での適応性を身に付ける事を望むため複式学級では授業に集中出来ず、学習能力の向上が期待出来ない。

今後全体総合数が減る事が予想されているため統合を検討した方が良いと思います。
他者との関係性があることで良い事も悪い事も知ることができコミュニケーション力が育まれて行くと思います。

1人で1年を過ごす可能性もあることを考えると1箇所に統合して活気溢れる子供達の空間が必要なのでは？と感じました。
今後さらに光熱費や施設にかかる費用も上がる事は予測できますので、統合する事で効率よくエネルギーを循環できるのもいい事だと思います。

小規模学校の良さを出すにしても人数が少なすぎます。多様な考えや意見、価値観に触れることなく成長することに不安を感じ、協調性の醸成に期待がもてない。時には競争する事の重要性も大事だと思います。

あまりにも人数が少なすぎると思う。
体育など、必要人数でできないのもかわいそう。高校進学時前に、少しでも免疫つけて欲しい。

人数が少ない事でのメリットもあるが、あまりにも少なすぎるので、一人一人多様な子どもがいることを考えると、少しでも人数がいた方が子ども達も登校する意欲が出るのではないかと思います。

送迎の問題や各学校の伝統、文化などの伝承問題など課題はあるが、友だちがいないよりは、子ども同志のかかわりで育つ環境で子どもを育ててあげることが望ましいと思われる。

児童が少なくなり学習面運動面の心配。
集団行事や部活動への影響。
コミュニケーション能力向上へ期待。

子供の減少
子供のスポーツなど選択肢の増大

人数が少なく、高校から大人数に対応するためには少しでも人数がいた方がいいと考えたため。

生徒数が少ないので、出来る事が限られている。
(スポーツや習い事等)
また保護者の負担が大きい。

子供達にとって、良い点が多いと思うから。
少しでも生徒が多い方が社会制が身につく、将来順応性も高くなると思います。

複式学級はなくした方が良く思う。

生徒数が少なすぎる。集団生活でのルールだったりをもう少し小さいうちから学んで欲しい。
複式学級は子供にとってどうなのか？と感じる。先生にとっても負担が大きいように感じる。

学童利用において現在東城地区学童利用しているが、人数の関係で補助金が少ないとの理由で、ガソリン代を加算されている。小学校に複数名子供がいる家庭では、学童にかかる費用の負担が大きいと感じる。
統合する事で、スクールバスや学童の利用しやすい体制を検討するきっかけにもなって欲しいと切実に願います。

児童の数が少なくなっている。

人数が少なすぎて、子供の人間関係が難しいから。

なるだけ人数が多いと子ども達に協調性やコミュニケーションなどが身につく子ども達にとってはプラスになると思ったから。

少人数でスポーツや人間関係を学ぶ場面が減るから。また、少人数での人間関係が難しいから。

子供が「学校は友達に会いに行く場所で、人数が多い方が楽しいから」と言っていました。

生徒数を増やして、色々な人がある事も知るのも良い。

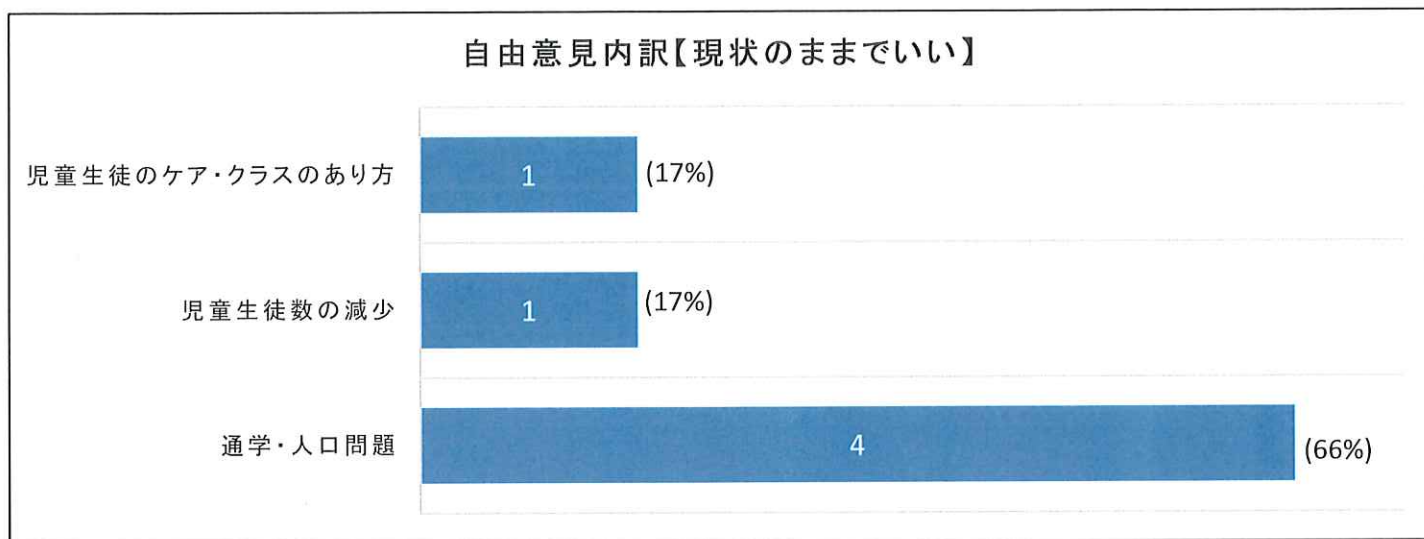
統合賛成です。子ども達の減少もあり、特任校制度も賛成です。

少人数の利点はあるが、少なすぎるため、切磋琢磨する相手が必要。また、部活がないのは体づくりの面からも心配。

今のままでは子供に選択肢が無い(遊び、友人、部活動等)、はっきり言って人口1,000人そこらの町に小中学校が3つ以上あるのがおかしい。統合への移行が遅すぎる。役所職員が1番感じていたはず、自分だけ子供連れて名瀬に引っ越して選択肢の自由を与えているので減り続ける住用の人口と生徒数の問題から逃げて知らんふりを決め込んでいたのを絶対忘れない。

各集落の年方もやかましい、地域から学校が無くなったら寂しい、地域がさびれる等の意見があるが、老害以外のなにものでもない。市小中学校ではあの生徒数でイジメが起きているので市集落民からの反対派意見は聞く必要はないのでスムーズに再編を行って欲しい。10年以上統併合を要望しているので今回のアンケート調査は念願叶って非常に嬉しい。

小学校の再編について「現状のままでいい」と回答した方の意見（6件）



自由意見より抜粋（原文そのまま）

将来的には統合検討した方が良いでしょう。

通学距離遠くなる。

場所が遠くなると登校が大変。

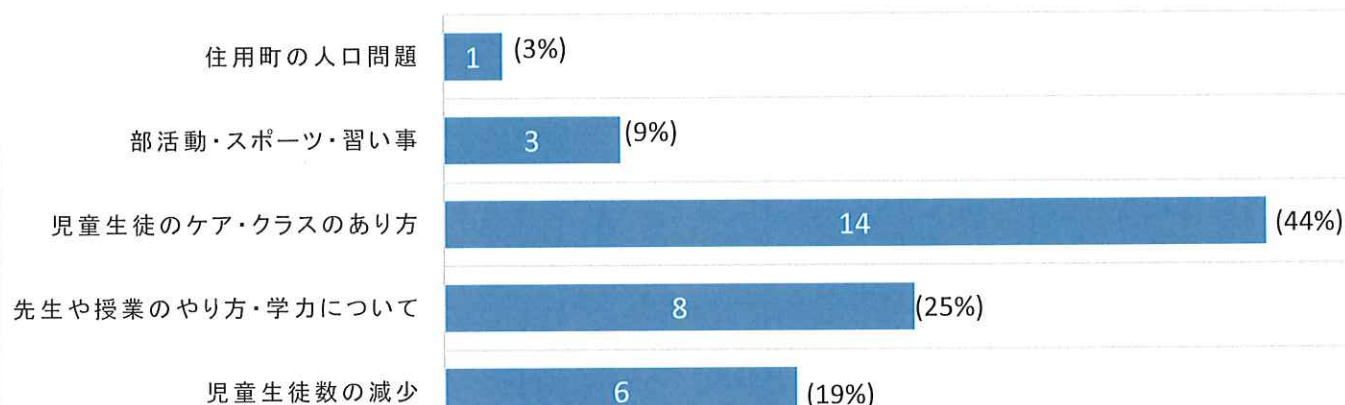
近くに学校がないと登下校時に送迎が必要になり、不便である。
また、もし統廃合された時はその小学校近くの集落にしか若い人が住まなくなるため。

今のままでのびのびできていいいきます。

1校にすると、通学面が大変になる。

中学校の再編について「統合を検討した方がいい」と回答した方の意見(32件)

自由意見内訳【統合を検討した方がいい】



自由意見より抜粋(原文そのまま)

減少傾向がある為、統合あるいは特認校制度を行なってもいいのではないかと思います。

教科担任制を強化して欲しいです。今は専門では無い教科も先生方が担当していると聞いています。先生方の頑張りは分かっていますが、大きい学校と比べて違いの無い環境を作って欲しいです。出来れば小学生にも検討して欲しいです。

教師(専門教科)充実, スポーツ活動の充実, 同学年の仲間との関わりをもたせてあげたい。
子供達が共感し, 支え合える環境を！

中学生はさらに社会的活動に向けて頭も心もカラダも使うと思いますので、ある程度人数がいる中でコミュニティ力が広がるといいかと。

人数が少なすぎて教員の数も削られます。中学校で専門の先生が常に職員室(学校)にいないのは学力向上に不安があります。統合して少しでも教員が増えるのであれば統合してほしいです。

あまりにも人数が少なすぎると思う。
体育など、必要人数でできないのもかわいそう。高校進学時前に、少しでも免疫つけて欲しい。

受験に向けての事を考えるとやはり人数が少しでも多い方が学習に対しても気持ちが違ってくると思うし、行事事への参加の意欲も高まると思う。

少人数で同級生がおらず、チーム・団体での活動、多様な考え、人間関係についての体験が不足する。学年の生徒数が1, 2人もあり、学級数が安定せず、教員の定数が変わることがある。学級数が減ったり、減ることが予想されると先生が免許外の教科を教えることが増えることにつながり、学力が心配。生徒数による高校での生活との変化が大きすぎる。

生徒がいないため。
生徒の数が少ないというのはデメリットではないと思いますが同級生がやはり数名しかいないと、それが長い時間続くのは偏ってしまう恐れもあります。 小さなコミュニティが悪いわけではありませんがいずれ大きなコミュニティに入ることになります。 子供のことを考えたら統合が最優先だと思います。地域に根を張って的地な田舎の良さの意見などあるとは思いますが親としては、そんなことより同級生が多くなったほうが子供のメリットも確実に大きいものだと思います。 また統合して教員の数を増やして複式学級をやめてほしいです。 学力だけに限って見たらやはり難しいと思います。
人数が少なすぎるのも生徒達や先生方にとっても負担があるのではと思います。
生徒数が少ない為。
小学校同様、人数が少なすぎる。
送迎の問題や各学校の伝統、文化などの伝承問題など課題はあるが、友だちがいないよりは、子ども同志のかかわりで育つ環境で子どもを育ててあげることが望ましいと思われる。
正直、もう卒業前なのでどちらでもよいですが、中学校は統合した方が勉強やスポーツも何かしらプラスになるきがしてました。
児童が少なくなり学習面運動面の心配。 集団行事や部活動への影響。 コミュニケーション能力向上へ期待。
今後もっと子供が減って行くので統合した方が良い。
人数が少なく、高校から大人数に対応するためには少しでも人数がいた方がいいと考えたため。
人数が少ないので出来る事が限られている。
少ない人数で分散するよりもしっかりと統合することで、現在の教育の格差をできるだけ減らして欲しいです。 1人で沢山の科目を先生が担当するのではなく、きちんと各科目専門の先生に勉強を教えていただきたいです。
生徒数が増え部活動が盛んになり各競技に参加出来るため。
生徒数が少ないので、やはりもう少し人数が居て欲しい。今の状況では、集団で協力して何かを成し遂げることに限界があるし、個々の負担が大きいように感じる。
高校へ進級する前段階の中学校生活なので、高校生活とのギャップがあまり無い方が良く考える為。
児童の数が少なくなっている。
色々な子と触れ合ってほしいから。
なるべく人数が多いと子ども達に協調性やコミュニケーションなどが身につく子ども達にとってはプラスになると思ったから。

子供の成長する場面や仲間をたくさん作ってあげてほしいから。

子供が「学校は友達に会いに行く場所で、人数が多い方が楽しいから」と言っていました。

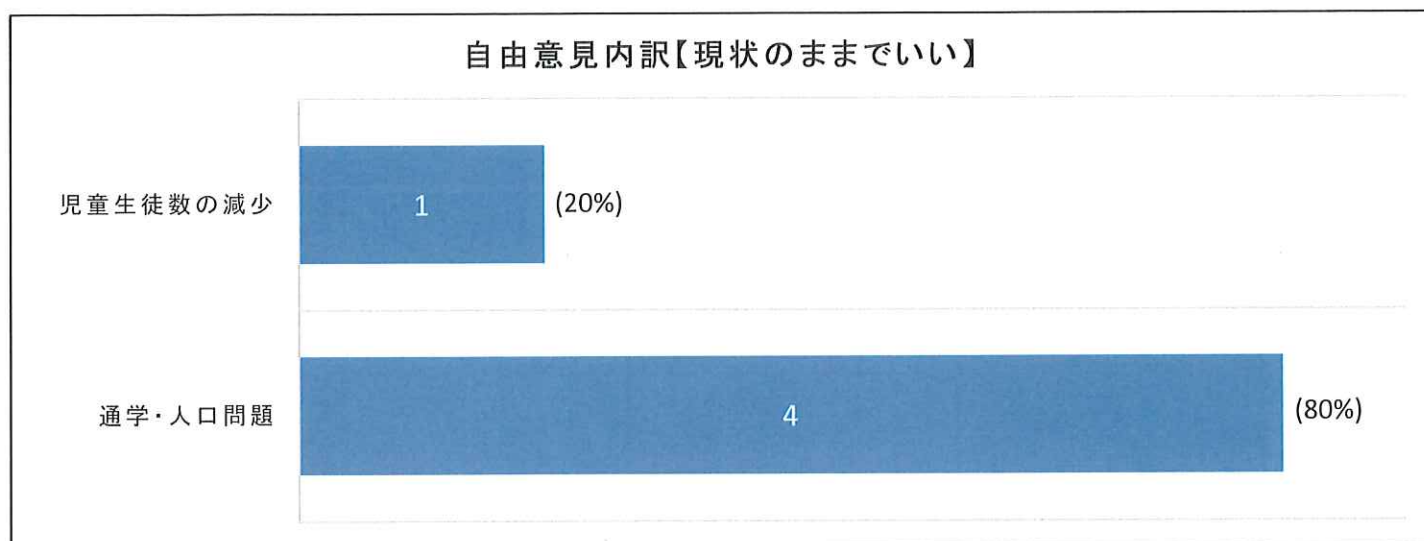
学業の向上を目指すため。

統合賛成です、子ども達の減少もあり、特任校制度も賛成です。

少人数の利点はあるが、少なすぎるため、切磋琢磨する相手が必要。また、部活がないのは体づくりの面からも心配。

今のままでは子供に選択肢が無い(遊び、友人、部活動等)、はっきり言って人口1,000人そこの町に小中学校が3つ以上あるのがおかしい。統合への移行が遅すぎる。役所職員が一番感じていたはず、自分だけ子供連れて名瀬に引っ越して選択肢の自由を与えているので減り続ける住人の人口と生徒数の問題から逃げて知らんふりを決め込んでいたのを絶対忘れない。
各集落の年方もやかましい、地域から学校が無くなったら寂しい、地域がさびれる等の意見があるが、老害以外のなにものでもない。市小中学校ではあの生徒数でイジメが起きているので市集落民からの反対派意見は聞く必要はないのでスムーズに再編を行って欲しい。10年以上統併合を要望しているので今回のアンケート調査は念願叶って非常に嬉しい。

中学校の再編について「現状のままでいい」と回答した方の意見(5件)



自由意見より抜粋(原文そのまま)

このままだと少子高齢化により3校共に廃校になりかねない。

通学距離遠くなる。

場所が遠くなると登校が大変。

1校にすると、通学面が大変になる。

近くに学校がないと登下校時に送迎が必要になり、不便である。
また、もし統廃合された時はその小学校近くの集落にしか若い人が住まなくなるため。

その他自由意見(就学前・小・中学校保護者20件)

自由意見より抜粋(原文そのまま)

子供達の輝かしい未来に向けて考えを変えてほしいです。

東城は、名瀬からも近いので特認校にしてほしいし、東城なら通ってみたいと言う声も聞きます。

予算の出どころが違うので簡単ではないとは思いますが、統合分で全体の教師の数を減らしてその分の浮いたお金でスクールバスの購入や運転手の雇用など出来るかと思えます。空いた時間はお年寄りの名瀬などの定期バスにしたりと活用できるんじゃないかなと思います。

施設管理も学校数を減らすことで、よりよい環境を作れる。
集落の元気がなくなるという声も聞かすが、同級生がいない児童や生徒の学習や遊びの現状を優先して考えると統合して学びや遊び、体験を充実させたい。

統合するのなら校区外に通う子供が出てくるので、通学用のバスについても検討して欲しいです。

統合については、地域の方の意見もあるかと思いますが、子供達の意見も聞いて進めてほしいと思います。少ない人数にはなっていますが、子供達のため、最善の道に進めるよう願っております。よろしくお願いします。

もっと早く統合するべき。

子供達を育てる環境として、自然の中でのびのびと過ごせる良い環境であるが、学校においては、人口の減少に伴い、同学年の友達が居ない、少ないなど、友人関係や、教師との関係に悩む子供もおり、少ない生徒数の中でさらに、不登校になる子もいる現状。
教員も少ない分、逆に目の行き届かない部分もある。
登下校時の見守りも出来ていない。
生徒数が少ない事で、出来ない事も多く、様々な事において、子供達の選択肢が少なくなる。
子供達の可能性を引き出せる、整った環境作りが必要かと思われます。

少人数ならではの良いところもあると思いますが、統合させる事で各学年事の教育安定にも繋がるかと思えます。
いずれにせよ、今この環境に住めていることで出来る体験や魅力がいっぱいなので感謝です。

仲間がいるということが今後の成長にはかせない中で小規模同士の統合でも、1人でも多くの仲間の中で成長してほしい。
統廃合によって地域がすたれるという意見がありますが、現在子育てをしている親の意見をリアルに感じてほしいと思います。毎日が子どもの為にある子育て世代としては統合を進めてほしいです。

学校が統合するとなると、通学のことは気になります。

統合すると通学の際、遠くなる可能性がある。

保育園の統合が実現できれば、その児童達がそのまま小学校、中学校と同じ学校に通うことも抵抗がなくなる。
現在学童保育も東城校区にしかなく先生たちが住用小まで1日3回迎えにいつている。

高学年、中学年、低学年と子を持つ親は3回分送迎にかかる月の負担額もかなり大きい。
金銭的な負担額が増えることは少子化につながりやすい。

毎年入学生が1人2人ほどしかいない。
このまま友達のいない学校生活となるは、様々な場面で子どもの成長にはマイナスだと思う。

できる限り早急に統合してほしい。
スクールバスを出してほしい。
スクールバスがあるのであれば、小中学校の場所は問わない。

このようになる前に打つ手は沢山あったように思います。
他所から子供のみを短期間移住の黒うさぎ留学の名ばかりに頼っていたように感じました。
そこに根付く住むファミリーを増やす、実際に住みたいと家族が思うような施策を講じる事は難しかったのでしょうか？
名瀬と同じ家賃、不便さを超すメリットがなければどんどんこの先は子供は減っていく一方だと思っています。
あまりやる気を感じられない奄美市にがっかりすることばかりです。

東城に集めて、住用や市の児童用にスクールバスの運行してほしい。

統合による、送迎などの親の負担はスクールバスや島バスの定期無料などを検討してほしい。
住用だけの統合ではなく、小湊、大川も一緒に奄美小学校への統合を希望します。
小湊、大川地域に住んでいても、奄美小学校へ通っている子が多いから。

地域に子供を増やすため、子育て世代が住みやすい住宅を作してほしい。
空き家を改築したり、市営住宅の検討。

学年1人だけであった方のお話を聞いたことがあります。1学年上、1学年下には複数名生徒がいる中で、その方の年代は1人だけだったようで、とてもさみしく辛い学生時代だったと聞いたことがあります。1学年上、1学年下とクラスが同じなので、自分の悪口を言われたりしているように感じてしまうようです。

もう少し、学業の方も、力を入れら方向もありかも。

とにかく統合急いで下さい。

奄美市住用町内学校の学校再編に関するアンケート調査

【調査ご協力をお願い】

奄美市教育委員会 住用教育支所 地域教育課では、令和6年4月に住用町地域協議会から提出された報告書(アンケート調査実施の要望)に基づき、小中学校の学校再編について保護者の皆様からのご意見をお聞きしたく、アンケート調査を実施させていただきます。アンケート調査へのご理解、ご協力をよろしくお願いいたします。

令和6年8月 奄美市教育委員会 住用教育支所

【ご回答にあたっての注意事項】

この調査は無記名です。

特に、個人が特定されたりすることはございません。また、回答内容やご意見は、調査目的以外に使用したりすることはありません。

別紙「住用地区児童生徒数推移」をご覧ください、率直なご意見をお聞かせください。

■回答方法(スマートフォン):お手持ちのスマートフォンからQRコードを読み込み
ご回答ください。

《QR コード》



※アンケート用紙での提出は必要ありません。

回答期限：令和 6 年 9 月 20 日(金)まで

問い合わせ先：奄美市教育委員会 住用教育支所 地域教育課
TEL69-2111(内線 2500, 2501)

※お子様が 2 人以上のご家庭も1 世帯につき 1 回の回答でお願いいたします。

※お手持ちのスマートフォンから回答ができない方は、問い合わせ先にご連絡ください。

※皆様のご意見を多くお聞きしたく「選択された理由」欄のご記入へご協力お願いします。

皆様からのご意見を多くお聞きしたく 100%の回収率を目標としております。

ご協力の程、よろしくお願いいたします。

【質問内容】 以下質問についてスマートフォンでQRコードを読み込みご回答ください。

問1 あなたのお住まいの小学校区はどこですか。

☐ 住用 ☐ 東城 ☐ 市

問2 あなたのお子様は次のどれにあてはまりますか。お子様が2人以上おられる場合は、そのすべてのお子様についてお答えください。

☐ 就学前 ☐ 小学生 ☐ 中学生

問3 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

☐ 現状のままでよい ☐ 統合を検討した方がよい

上記を**選択された理由**をお書きください。

[]

問4 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

☐ 現状のままでよい ☐ 統合を検討した方がよい

上記を**選択された理由**をお書きください。

[]

問5 その他、ご意見を自由にお書きください。

[]

～アンケートへのご協力ありがとうございました～

令和6年度以降の住用地区児童生徒数推移

【小学校】

学校名	学年	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
住用小	1年	4	2	1	5	2	2	3
	2年	3	4	2	1	5	2	2
	3年	2	3	4	2	1	5	2
	4年	2	2	3	4	2	1	5
	5年	6	2	2	3	4	2	1
	6年	0	6	2	2	3	4	2
	計	17	19	14	17	17	16	15
東城小	1年	1	4	2	1	0	1	0
	2年	3	1	4	2	1	0	1
	3年	1	3	1	4	2	1	0
	4年	6	1	3	1	4	2	1
	5年	3	6	1	3	1	4	2
	6年	2	3	6	1	3	1	4
	計	16	18	17	12	11	9	8
市小	1年	0	0	0	0	0	0	0
	2年	0	0	0	0	0	0	0
	3年	0	0	0	0	0	0	0
	4年	0	0	0	0	0	0	0
	5年	0	0	0	0	0	0	0
	6年	0	0	0	0	0	0	0
	計	0	0	0	0	0	0	0
合計		33	37	31	29	28	25	23

【中学校】

学校名	学年	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
住用中	1年	1	0	6	2	2	3	4
	2年	4	1	0	6	2	2	3
	3年	3	4	1	0	6	2	2
	計	8	5	7	8	10	7	9
東城中	1年	2	2	3	6	1	3	1
	2年	3	2	2	3	6	1	3
	3年	1	3	2	2	3	6	1
	計	6	7	7	11	10	10	5
市中	1年	0	0	0	0	0	0	0
	2年	1	0	0	0	0	0	0
	3年	1	1	0	0	0	0	0
	計	2	1	0	0	0	0	0
合計		16	13	14	19	20	17	14

小学校区別・年齢別人口一覧

令和6年4月1日現在

年齢	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	14歳
学齢							小1	小2	小3	小4	小5	小6	中1	中2	中3
住用小	3	2	2	5	1	2	4	3	2	2	6	0	1	4	3
東城小	0	1	0	1	2	4	1	3	1	6	3	2	2	3	1
市小	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
合計	3	3	2	6	3	6	5	6	3	8	9	2	3	8	5