

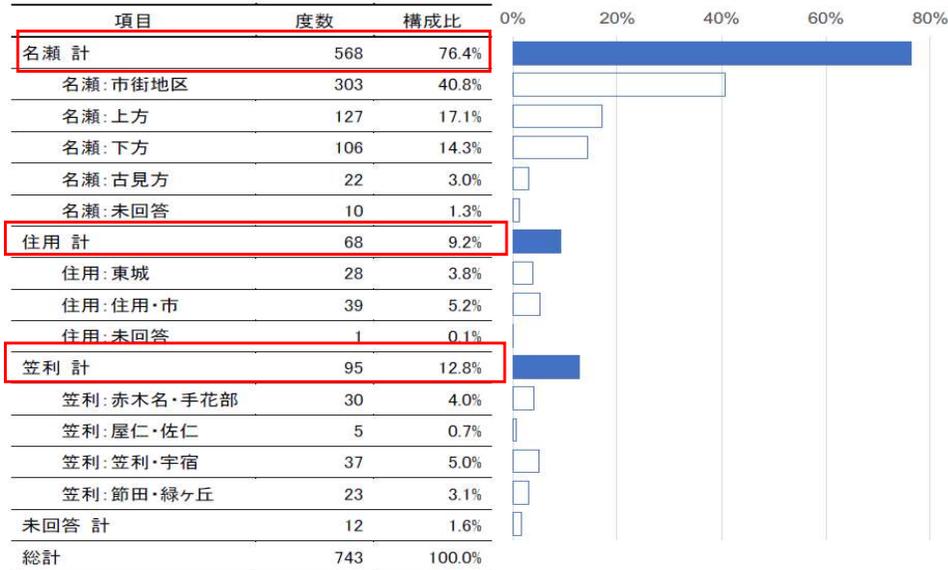
重要目標達成指標

目標値の設定は行わず、毎年継続した調査を実施することで、市民の皆様が日々の生活でどのように感じているかを把握している。

令和5年度の幸福度アンケートの結果概要

2. 回答者の属性分布

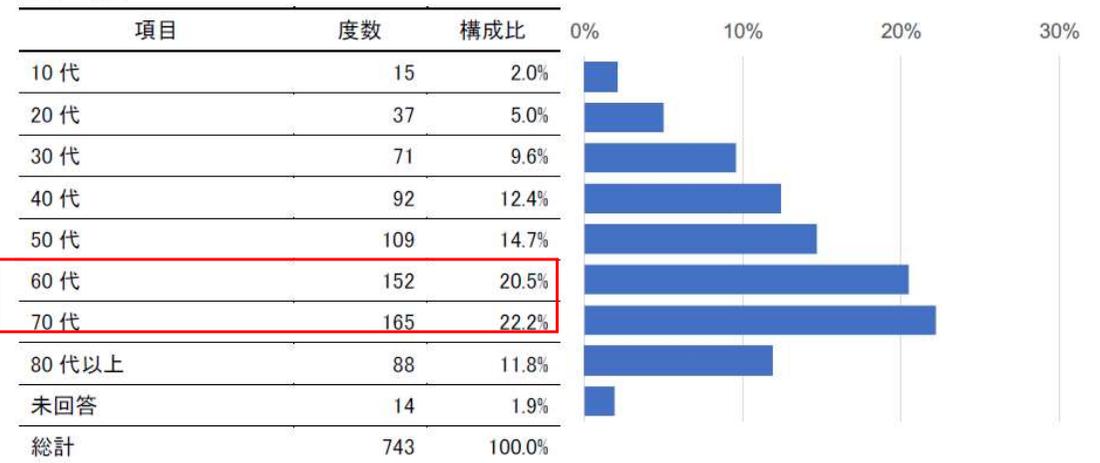
2.1. 居住地域



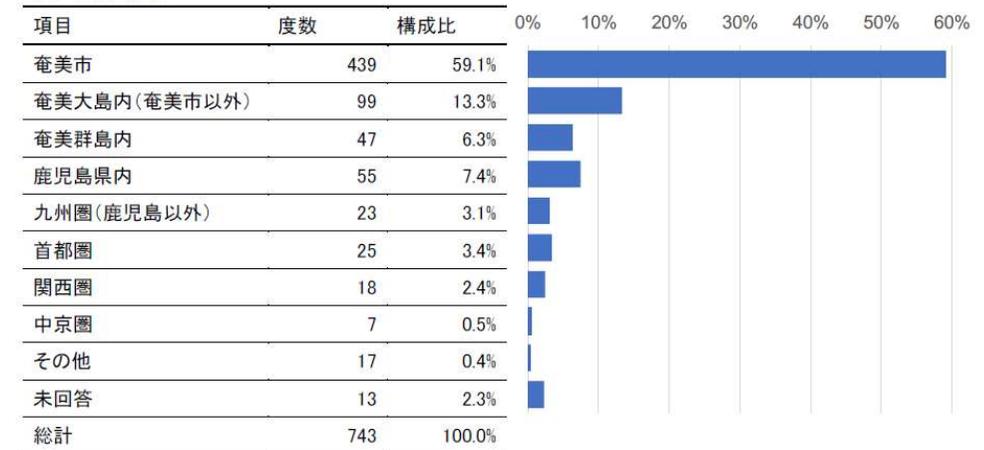
2.2. 性別



2.3. 年代



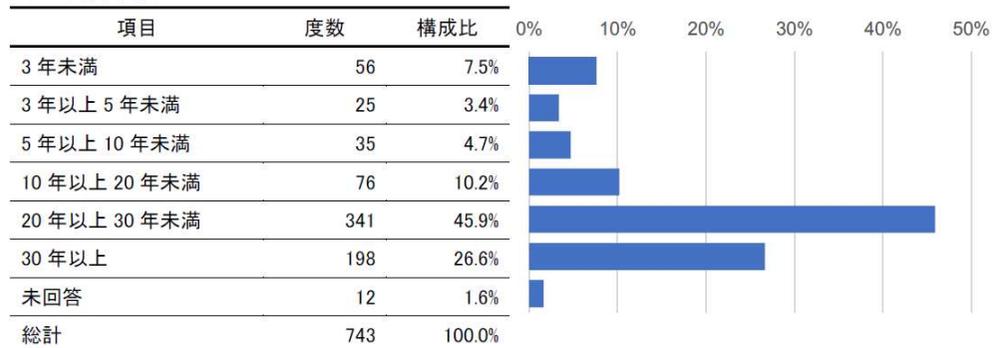
2.4. 出身地域



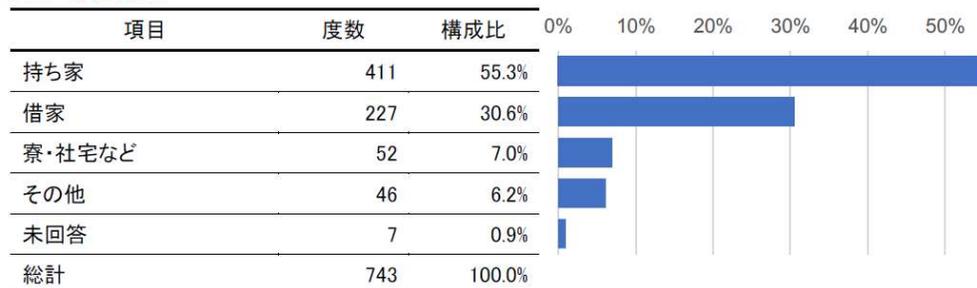
奄美市「攻め」の総合戦略2020KPI状況

重要目標達成指標

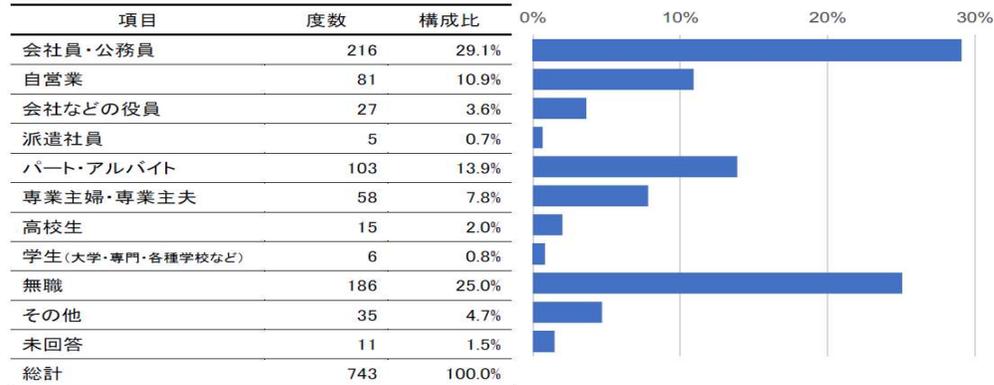
2.5. 居住年数



2.6. 居住形態



2.7. 職業



3. 結果

3.1. 幸福度に関する指標群の回答分布

3.1.1. 主観的幸福度

質問

1.1. 現在、あなたはどの程度幸せですか? 「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか? いずれか1つだけ選んでください。

■ 平均値は6.80 (標準偏差: 2.14) であった。8点が多最多く(19.9%), 次いで5点(18.6%), 7点(17.5%), 10点(11.6%)となっており、5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

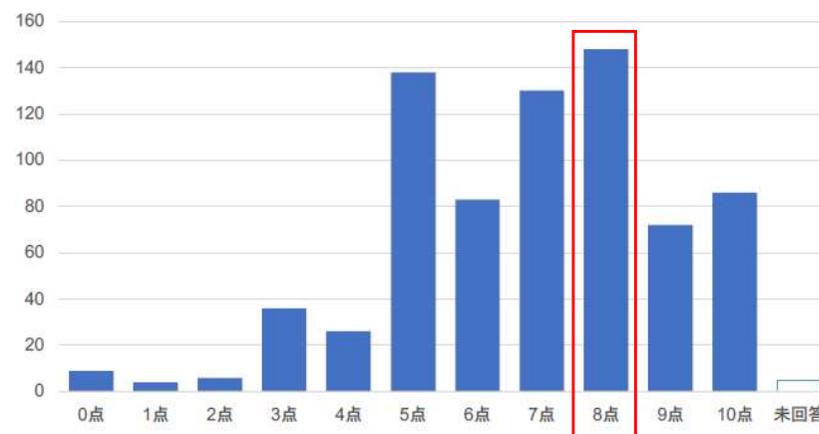
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.80	7	2.14	0	10	738

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	9	4	6	36	26	138	83	130	148	72	86	5	743
構成比	1.2%	0.5%	0.8%	4.8%	3.5%	18.6%	11.2%	17.5%	19.9%	9.7%	11.6%	0.7%	100.0%

度数分布グラフ



重要目標達成指標

3.1.2. 主観的健康

質問

1.2. 現在のあなたの健康状態はいかがですか？「とても良い」を10点、「とても悪い」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？

■平均値は6.34（標準偏差：2.20）であった。8点が最も多く（19.0%）、次いで5点（18.0%）、7点（17.2%）、6点（9.8%）となっており、5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

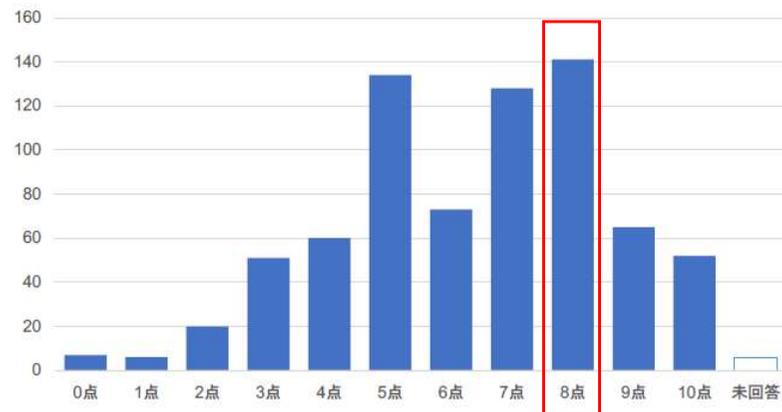
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.34	7	2.20	0	10	737

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	7	6	20	51	60	134	73	128	141	65	52	6	743
構成比	0.9%	0.8%	2.7%	6.9%	8.1%	18.0%	9.8%	17.2%	19.0%	8.7%	7.0%	0.8%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.3. 生活満足度

質問

1.3. あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか？「非常に満足している」を10点、「全く満足していない」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

■平均値は6.34（標準偏差：2.22）であった。8点が最も多く（20.3%）、次いで7点（17.8%）、5点（17.4%）、6点（11.6%）となっており、5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

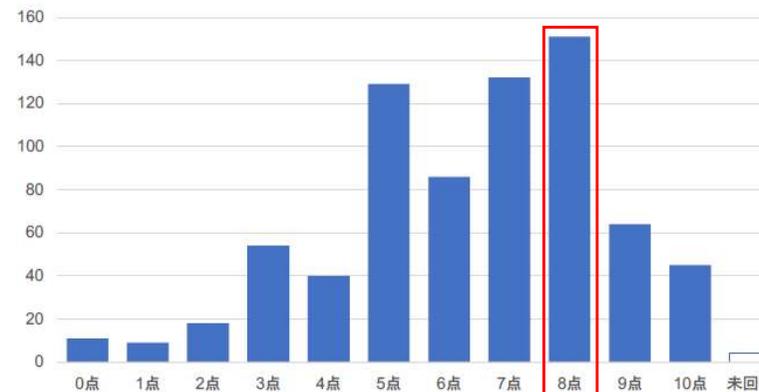
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.34	7	2.22	0	10	739

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	11	9	18	54	40	129	86	132	151	64	45	4	743
構成比	1.5%	1.2%	2.4%	7.3%	5.4%	17.4%	11.6%	17.8%	20.3%	8.6%	6.1%	0.5%	100.0%

度数分布グラフ



奄美市「攻め」の総合戦略2020KPI状況

重要目標達成指標

3.1.4. 人生満足度

■人生満足度満足度は5つの質問（Diener et al., 1985）の回答の合計得点である。平均値は21.01（標準偏差：6.54）であった。20～24点が最も多く（33.4%）、次いで25～29点（22.2%）、15～19点（19.1%）となっており、20～24点を頂点とした山なりの分布となっている。

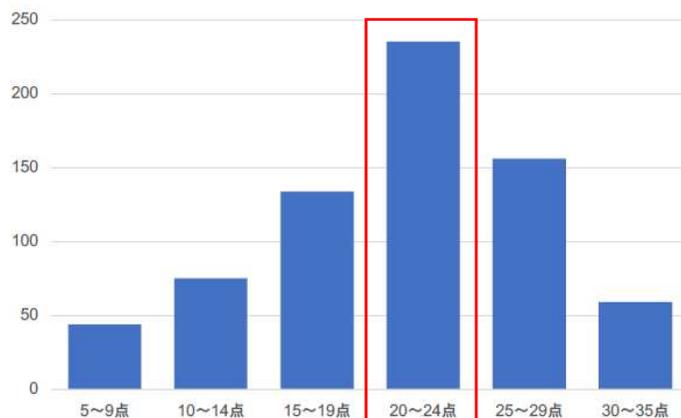
質問項目と記述統計量

1.8. 人生満足度質問項目	平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
ほとんどの面で、私の人生は私の理想に近い	4.08	4	1.47	1	7	713
私の人生は、とてもすばらしい状態だ	4.26	4	1.46	1	7	710
私は自分の人生に満足している	4.45	5	1.52	1	7	712
私はこれまで、自分の人生に求める大切なものを得てきた	4.46	5	1.50	1	7	709
もう一度人生をやり直せるとしても、ほとんど何も変えないだろう	3.73	4	1.67	1	7	713
人生満足度5問の合計点数	21.01	22	6.54	5	35	703

人生満足度5問の合計の度数分布

点数階級	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～35点	標本数
頻度	44	75	134	235	156	59	703
構成比	6.3%	10.7%	19.1%	33.4%	22.2%	8.4%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.5. 地域内他者の幸福度

質問

1.6. あなたのお住まいの地区の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれか1つだけ選んでください。全く分からない場合には「×」を選んでください。なお、ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

■平均値は6.08（標準偏差：1.87）であった。「全くわからない」との回答が最も多い（26.0%）。回答された点数のうちでは、5点が最も多く（21.0%）、次いで7点（14.9%）、6点（10.2%）、8点（9.0%）となっており、5点と7点を頂点とした二峰性の分布となっている。

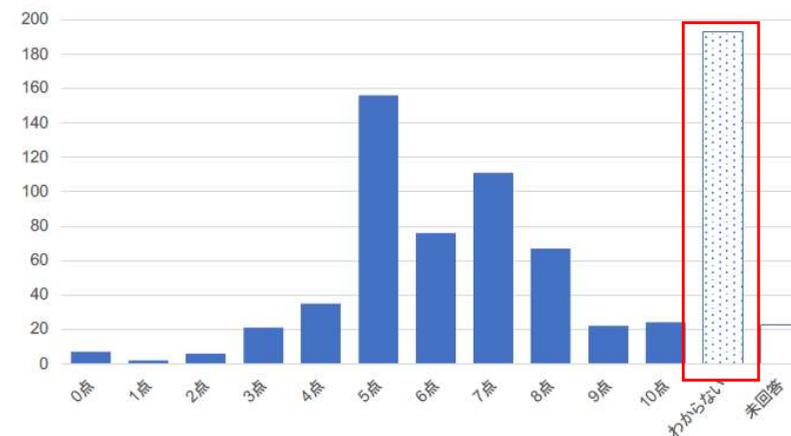
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.08	6	1.87	0	10	527

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	わからない	未回答	標本数
度数	7	2	6	21	35	156	76	111	67	22	24	193	23	743
構成比	0.9%	0.3%	0.8%	2.8%	4.7%	21.0%	10.2%	14.9%	9.0%	3.0%	3.2%	26.0%	3.1%	100.0%

度数分布グラフ



重要目標達成指標

3.1.6. 協調的幸福感 (1)

質問

1.7.1. 自分だけでなく、身近な周りの人も楽しい気持ちでいると思う

■平均値は3.29 (標準偏差: 0.79) であった。3点が多く (46.2%)、次いで4点 (34.1%)、2点 (9.4%) となっており、3点を頂点とした山なりの分布となっている。

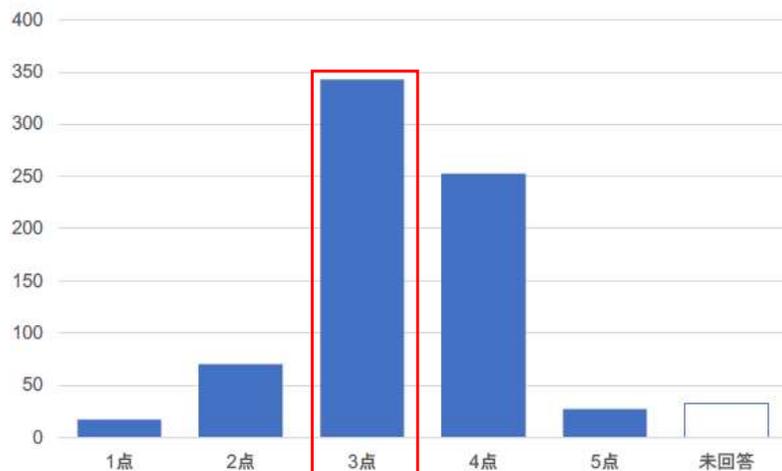
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
3.29	3	0.79	1	5	710

度数分布

	1点	2点	3点	4点	5点	未回答	標本数
度数	17	70	343	253	27	33	743
構成比	2.3%	9.4%	46.2%	34.1%	3.6%	4.4%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.7. 協調的幸福感 (2)

質問

1.7.2. 大切な人を幸せにしていると思う

■平均値は3.62 (標準偏差: 0.83) であった。4点が多く (46.4%)、次いで3点 (29.9%)、5点 (11.0%) となっており、4点を頂点とした山なりの分布となっている。

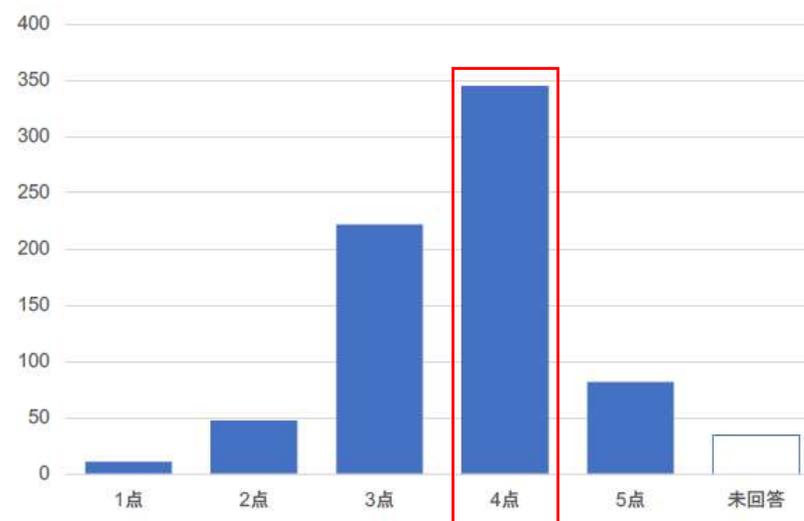
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
3.62	4	0.83	1	5	708

度数分布

	1点	2点	3点	4点	5点	未回答	標本数
度数	11	48	222	345	82	35	743
構成比	1.5%	6.5%	29.9%	46.4%	11.0%	4.7%	100.0%

度数分布グラフ



重要目標達成指標

3.2. 奄美市とのつながりに関する質問の回答分布

3.2.1. 全回答の概要

奄美市とのつながりに関する31の質問（5件法）のうち、平均値で4を超えるのは、「多世代共創」の将来世代への文化や伝統の継承に関する2つの項目（質問番号：2.1.28・2.1.29）であった。また、平均値で3を下回るのは、「地域の一体感」の規範遵守な地域文化であるかを問う項目（質問番号：2.1.10）、「異質性・多様性への寛容さ」の他者への一般的な信頼を問う項目（質問番号：2.1.16）と地域の民主主義の程度を問う項目（質問番号：2.1.17）、「向社会的行動」の奄美市への促進的貢献を問う項目（質問番号：2.1.23）であった。

質問項目	標本数	平均値	標準偏差	1.00	3.00	5.00
地域内の社会関係資本						
私は同じ奄美市に住む人たちに信頼している	718	3.49	0.83			
奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う	716	3.55	0.81			
お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけないと思う	719	3.55	0.86			
奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある	718	3.40	0.85			
奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある	721	3.60	0.88			
奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる	715	3.40	1.05			
奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がいる	714	3.25	0.98			
地域の一体感						
奄美市の人、私の人生において切っても切れない関係にある	714	3.36	1.08			
奄美市は、結束力のある集まりだと思う	707	3.28	0.95			
奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がよさかわか、よさくないか、みんなが同じ意見を持っている	710	2.89	0.89			
私は、奄美市に対して愛着を持っている	720	3.86	0.97			
私は、奄美市に住み続けたいと思っている	718	3.80	1.09			
異質性・多様性の寛容さ						
私は奄美市の近隣の町村に住む人たちに信頼している	713	3.44	0.89			
私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う	714	3.51	0.83			
私は見知らぬ他者であっても信頼する	715	2.73	0.95			
ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う	720	3.51	0.82			
奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	717	2.99	0.85			
私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う	718	3.94	0.88			
向社会的行動						
私は、奄美市の人困っていたら手助けをする	720	3.89	0.73			
私は、必要とされれば、奄美市の人相談に乗る	719	3.77	0.84			
私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する	719	3.52	0.88			
私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく	711	3.20	0.88			
私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ	715	2.93	1.01			
私は、奄美市において、迷惑をかけたり和を乱したりしない、協調的な一員だ	718	3.89	0.88			
私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする	719	3.77	0.81			
私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする	718	3.86	0.81			
多世代共創						
このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなってしまおうと思う	716	3.33	1.01			
将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	723	4.43	0.69			
奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ	718	4.13	0.87			
伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ	718	3.52	0.92			
奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ	717	3.74	0.84			

3.3. 奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布

3.3.1. 全回答の概要

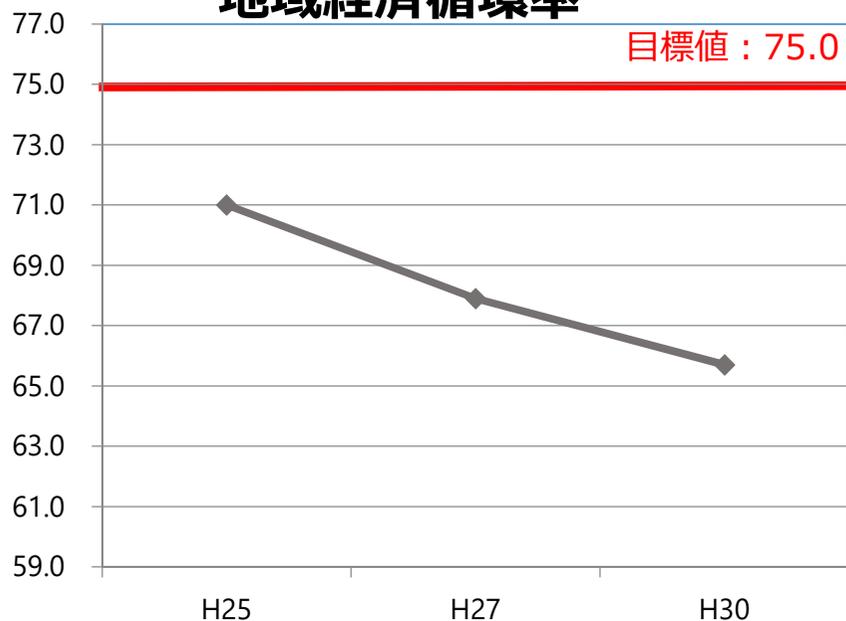
奄美市の経済社会状況への充足度に関する32の質問（5件法）のうち、平均値で4を超えるのは、「生活環境」の自然環境の良さに関する項目（質問番号：3.1.16）であった。また、平均値で3を下回るのは、「子育てや教育」の4項目（質問番号：3.1.6・3.1.7・3.1.10・3.1.11）、「仕事と生活」の3項目（質問番号：3.1.12・3.1.13・3.1.15）、「生活環境」の1項目（質問番号：3.1.18）、「行政への信頼」の1項目（質問番号：3.1.23）、「身の回りの安全」の1項目（質問番号：3.1.27）、「文化的な環境」の1項目（質問番号：3.1.28）であった。

質問項目	標本数	平均値	標準偏差	1.00	3.00	5.00
医療や福祉						
信頼できる医療機関が充実している	721	3.21	1.07			
高齢者への福祉が充実している	722	3.23	0.87			
障がい者への福祉が充実している	709	3.10	0.86			
健康的な食生活を送ることができる	710	3.52	0.88			
医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる	720	3.08	1.07			
子育てや教育						
子育て支援のサービスや施設が充実している	702	2.95	0.84			
安全な子どもの遊び場が充実している	710	2.70	0.91			
通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもある	707	3.54	1.00			
学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている	700	3.12	0.98			
質の高い教育を受けることができる	698	2.90	0.88			
社会人向けの教育講座などが充実している	705	2.90	0.84			
仕事と生活						
生活に必要な収入を得ることに不安はない	711	2.66	1.10			
仕事と生活のバランスが取れている	694	2.98	0.96			
普段の買い物に不便はない	718	3.24	1.19			
奄美市の企業や事業者は活気がある	703	2.83	0.88			
豊かな自然環境を感じることができる	717	4.05	0.84			
生活環境						
まちなみ（景観や緑地）に満足している	719	3.36	0.98			
公共交通の利便性は高い	715	2.57	1.09			
道路が十分に整備されている	719	3.14	1.06			
快適な生活環境が整っている	714	3.18	0.94			
行政への信頼						
役所が行う仕事を信頼している	711	3.33	0.96			
行政が行うことについてのわかりやすい説明がある	713	3.06	0.93			
行政が行うことに市民の声が十分に反映されている	713	2.93	0.89			
身の回りの安全						
災害発生時の行政の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分にされている	715	3.42	0.94			
行政が行う自然災害等に対する予防は十分である	715	3.15	0.86			
暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない	716	3.23	0.98			
自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない	715	2.86	1.01			
文化的環境						
文化芸術の鑑賞機会に恵まれている	703	2.94	0.94			
文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている	711	3.17	0.91			
文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分なされている	708	3.06	0.87			
環境						
スポーツ活動の実践（スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事）の環境が整っている	714	3.27	0.88			
スポーツの普及や振興の活動が十分なされている	710	3.24	0.86			

基本目標 I 経済的に自立した島

○基本目標

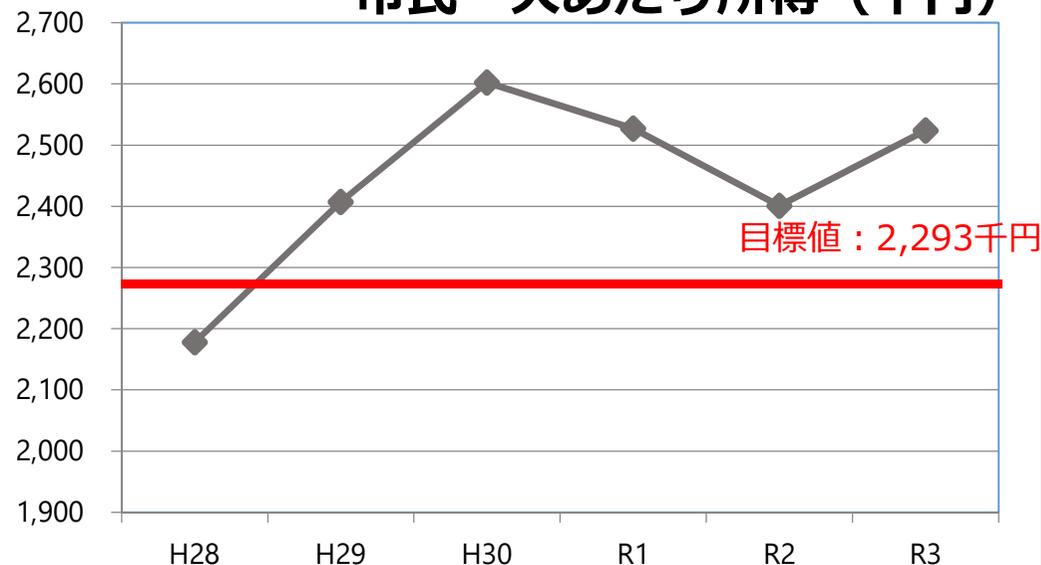
地域経済循環率



数値目標 (KPI)	基準値	最新実績	目標値
地域経済循環率	71.0 (2013)	65.7 (2018)	75.0 (2025)

※地域経済循環率 = 『RESAS地域経済循環システム』
(経済産業省・内閣官房(まち・ひと・しごと創生本部事務局))

市民一人あたり所得 (千円)



数値目標 (KPI)	基準値	最新実績	目標値
市民一人あたり所得	2,178千円 (2016)	2,524千円 (2021)	2,293千円

※市民一人あたり所得 = 『市町村民所得推計』 (鹿児島県統計協会)

基本目標Ⅰ 経済的に自立した島

○具体的な施策と数値目標

(1) 奄美大島観光ブランドの構築

島再訪（リピーター）率

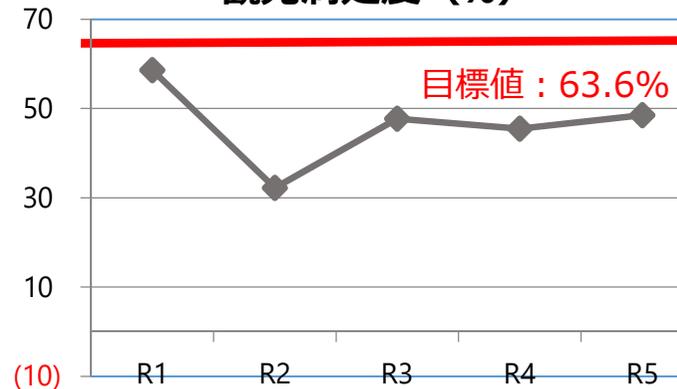


※『観光満足度調査』（（一社）あまみ大島観光物産連盟）

数値目標 (KPI)	基準値	最新実績	目標値
島再訪（リピーター）率	41.4% (2019)	41.5% (2023)	44.0% (2024)

(2) 観光受入体制

観光満足度 (%)

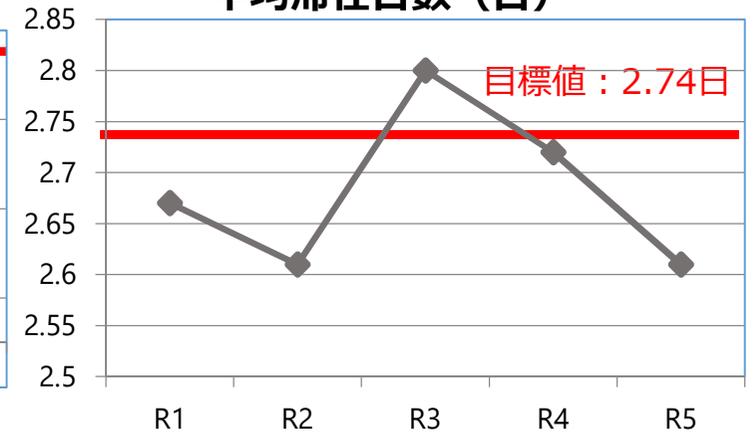


(10)

※『観光満足度調査』（（一社）あまみ大島観光物産連盟）

数値目標 (KPI)	基準値	最新実績	目標値
観光満足度	58.6% (2019)	48.5% (2023)	63.6% (2024)
平均滞在日数	2.67日 (2019)	2.61日 (2023)	2.74日 (2024)

平均滞在日数 (日)



(3) 働く場支援

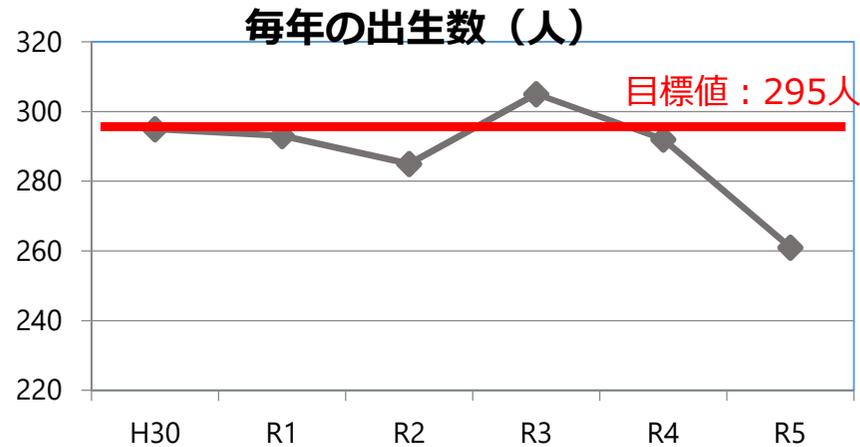
数値目標 (KPI)	基準値	最新実績	目標値
市内事業所数	2,398件 (2016)	2,386件 (2021)	2,400件 (計画最終年度公表値)
従業者数	15,805人 (2016)	15,846人 (2021)	15,800人 (計画最終年度公表値)

※『経済センサス調査』目標値は計画最終年度時点に公表されている資料により確認する。

奄美市「攻め」の総合戦略2020KPI状況

基本目標Ⅱ 子育てに適した島

○基本目標

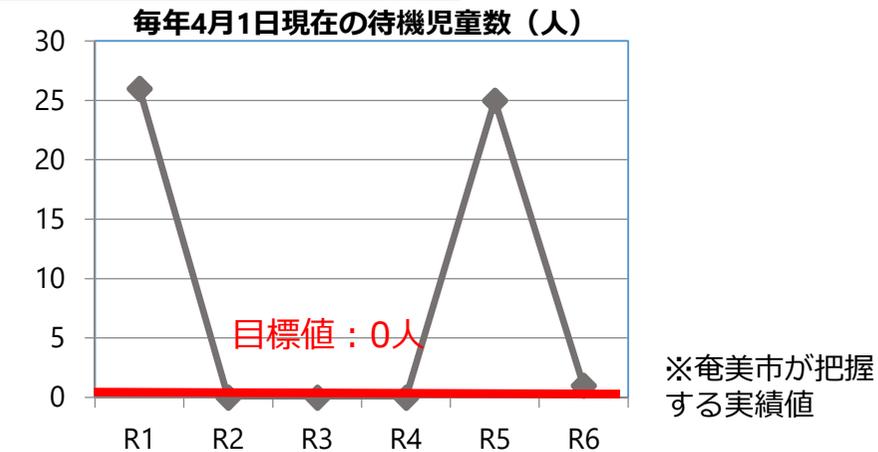


数値目標（KPI）	基準値	最新実績	目標値
毎年の出生数	295人	261人	295人
	(H29.10月～H30.9月)	(R4.10月～R5.9月)	(R5.10月～R6.9月)

※『鹿児島県年齢別推計人口調査』（鹿児島県統計課）

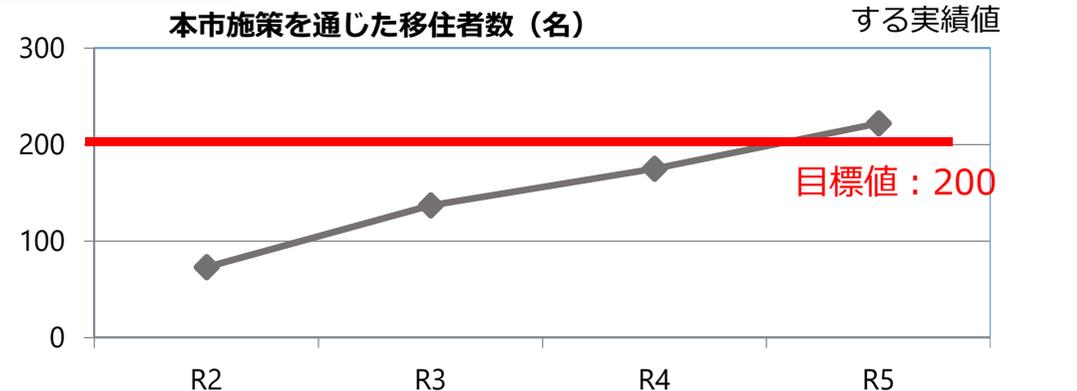
○具体的な施策と数値目標

(4) 子（くわ）さばくり応援



数値目標（KPI）	基準値	最新実績	目標値
毎年4月1日現在の待機児童数	26人（H31）	1人（R6）	0人（R7）

(5) 定住支援



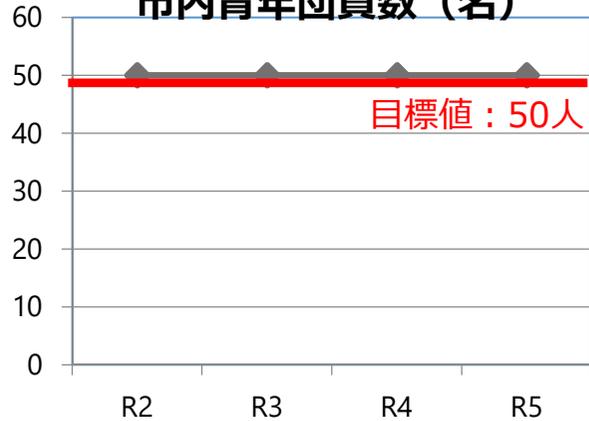
数値目標（KPI）	基準値	最新実績	目標値
本市施策を通じた移住者数	—	222名（R5）	200名（R6年度末累計）

奄美市「攻め」の総合戦略2020KPI状況

基本目標Ⅲ 皆が知恵を出し実行する島

○基本目標

市内青年団員数（名）



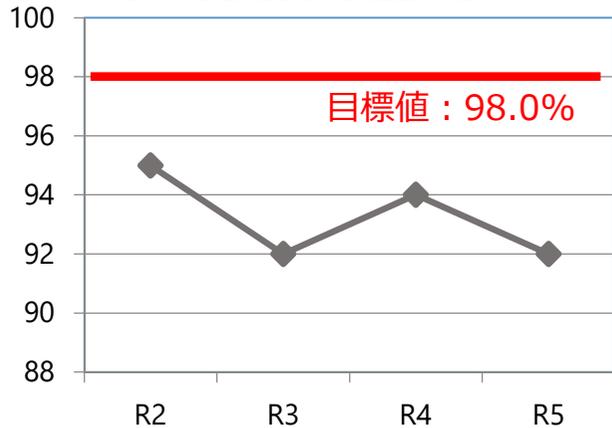
数値目標（KPI）	基準値	最新実績	目標値
市内青年団員数	50名（H31）	50名（R5）	50名（R6）

※奄美市が各青年団に確認する値

○具体的な施策と数値目標

（6）「シマに学ぶ」環境づくり

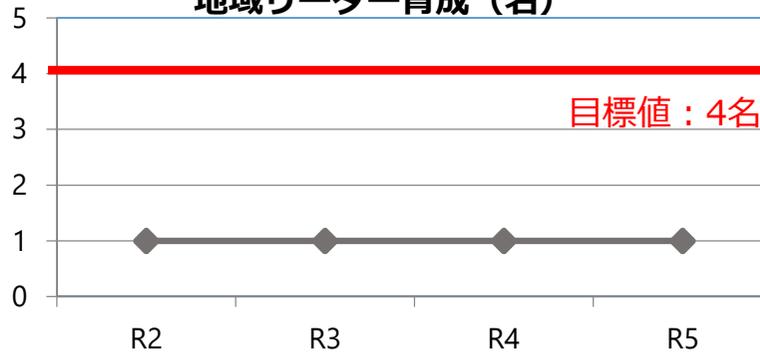
奄美のよさを実感している児童生徒の割合（%）



数値目標（KPI）	基準値	最新実績	目標値
奄美のよさを実感している児童生徒の割合	-	92.0%（R5）	98.0%（R6）

（7）地域づくり

地域リーダー育成（名）



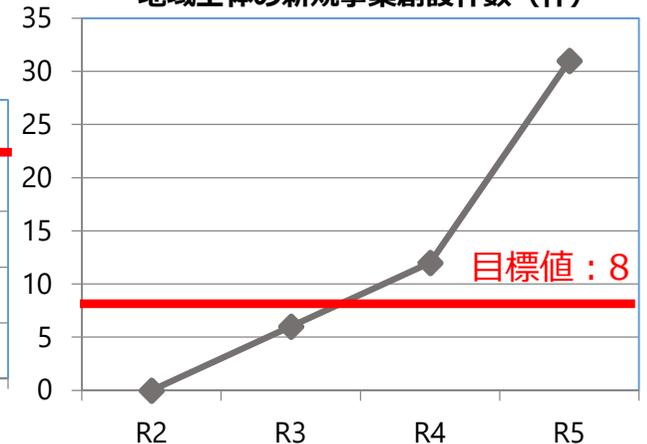
※奄美市教育ビジョンアンケート

数値目標（KPI）	基準値	最新実績	目標値
地域リーダー育成	-	1名（R5）	4名（R6年度末累計）
地域主体の新規事業創設数	-	31件（R5）	8件（R6年度末累計）

※奄美市が把握する実績値

※紡ぐきよらの郷づくり事業の実績

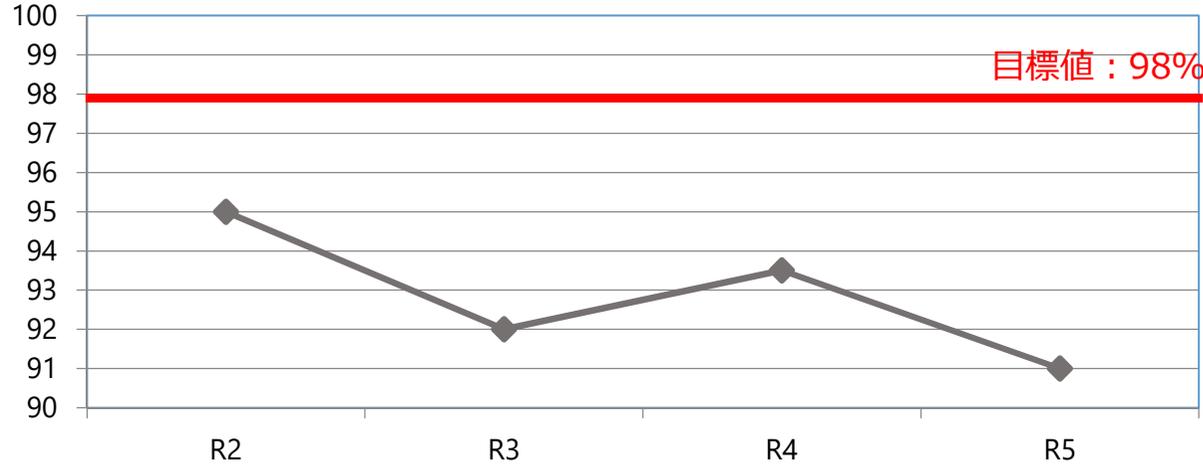
地域主体の新規事業創設件数（件）



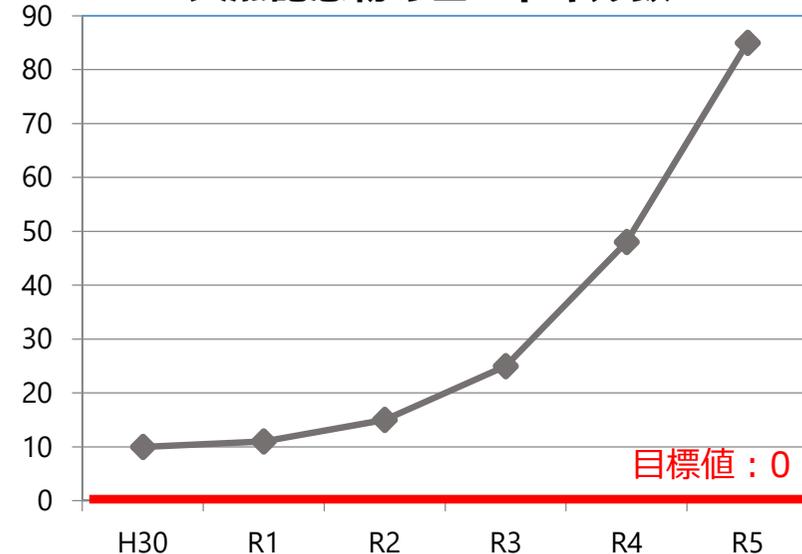
基本目標Ⅳ 豊かな自然と伝統を守る島

○基本目標

地域の伝統文化に参加・体験した児童生徒の割合 (%)



天然記念物のロードキル数



数値目標 (KPI)	基準値	最新実績	目標値
地域の伝統文化に参加・体験した児童生徒の割合	—	91.0% (R5)	98.0% (R6)
天然記念物のロードキル発生件数	10件 (H30)	85件 (R5)	0件 (R6)

※奄美市教育ビジョンアンケート

※奄美市内で報告された指定文化財滅失届

具体的な施策と数値目標

(8) 「環境文化」を守り、受け継ぐ

※基本目標と同じ数字目標を設定している。

現状と課題

16ある数値目標のうち

①現時点で目標値を上回っている数値目標 5つ

- ・ 市民一人あたり所得
- ・ 従業員数
- ・ 本市施策を通じた移住者数
- ・ 市内青年団数
- ・ 地域主体の新規事業創設数

②現時点で基準値を上回っている数値目標 5つ（基準値がなかった目標も含む）

- ・ 島再訪（リピーター）率
- ・ 毎年4月1日現在の待機児童数
- ・ 奄美のよさを奄美のよさを実感している児童生徒の割合
- ・ 地域リーダー育成
- ・ 地域の伝統文化に参加・体験した児童生徒の割合

③現時点で基準値を下回っている数値目標 6つ

- ・ 地域経済循環率
- ・ 観光満足度
- ・ 平均滞在日数
- ・ 市内事業所数
- ・ 毎年の出生数
- ・ 天然記念物のロードキル発生件数

本市施策を通じた移住者数は増加しているものの、毎年の出生数は減少しており、人口減少に歯止めがかかっていない状況である。また、観光満足度や平均滞在日数など観光受入体制が基準値を下回っている状況である。