

令和 5 年度奄美市幸福度調査報告書

令和 6 年 3 月

奄美市

目 次

1. 調査概要	1
1.1. 調査目的	1
1.2. 調査設計および調査方法	1
1.3. 抽出標本の分布	1
1.4. 回収結果	2
1.5. 調査項目と報告の概要	3
2. 回答者の属性分布	4
3. 結果	9
3.1. 幸福度に関する指標群の回答分布	9
3.2. 奄美市とのつながりに関する質問の回答分布	16
3.3. 奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布	35
3.4. 回答者属性別の主観的幸福度の回答分布	54
3.5. 回答者属性別の主観的健康の回答分布	66
3.6. 回答者属性別の生活満足度の回答分布	78
4. 質問紙票	90

1. 調査概要

1.1. 調査目的

本調査の目的は、奄美市の政策立案や行政運営のために、奄美市民が日々の生活の中で感じていることや居住地域や地区とのつながりの実感などの基礎的データを収集し分析することである。

1.2. 調査設計および調査方法

調査区域	奄美市全域(名瀬・住用・笠利)
母集団	奄美市在住の満 15 歳以上の個人(令和 5 年 8 月 1 日時点の奄美市住民基本台帳に基づく)
抽出標本数	2,000 標本
抽出方法	層化無作為抽出法(居住地域・年代・性別の構成に応じた比例配分法)
調査期間	令和 5 年 11 月 1 日から 11 月 24 日
配布方法	郵送配布
回収方法	郵送回収、web 入力フォームでの回答受付

1.3. 抽出標本の分布

居住地域 年代	名瀬			住用			笠利			合計	
		男性	女性		男性	女性		男性	女性		構成比%
15～19 歳	32	17	15	28	19	9	30	15	15	90	4.5
20 代	68	36	32	32	17	15	30	15	15	130	6.5
30 代	168	82	86	30	15	15	30	15	15	228	11.4
40 代	237	120	117	30	15	15	33	17	16	300	15.0
50 代	241	123	118	30	15	15	35	16	19	306	15.3
60 代	283	139	144	30	15	15	53	27	26	366	18.3
70 代	247	111	136	30	15	15	51	25	26	328	16.4
80 代以上	178	58	120	30	15	15	44	14	30	252	12.6
合計	1,454	688	766	240	126	114	306	144	162	2,000	100

1.4. 回収結果

総配布数 2,000 に対して、回収数は 743 件で、回収率は 37.2%であった。総回収数 743 件のうち、郵送による回収は 533 件（71.7%）で、web 入力フォームによる回収は 210 件（28.3%）であった。

なお、対象人口（15 歳以上の市民）は、令和 5 年 8 月 1 日時点の人数である。

居住地域別

地域	対象人口	（構成比）	配布数	回収数	回収率
名瀬	29,929	83.9%	1,454	568	39.1%
住用	1,047	2.9%	240	68	28.3%
笠利	4,688	13.1%	306	95	31.0%
未回答	—	—	—	12	—
総計	35,664	100.0%	2,000	743	37.2%

性別

性別	対象人口	（構成比）	配布数	回収数	回収率
男性	17,002	47.7%	958	329	34.3%
女性	18,662	52.3%	1,042	389	37.3%
その他	—	—	—	2	—
回答しない	—	—	—	9	—
未回答	—	—	—	14	—
総計	35,664	100.0%	2,000	743	37.2%

年代別

年代	対象人口	（構成比）	配布数	回収数	回収率
10 代	1,610	4.5%	90	15	16.7%
20 代	2,318	6.5%	130	37	28.5%
30 代	4,061	11.4%	228	71	31.1%
40 代	5,343	15.0%	300	92	30.7%
50 代	5,459	15.3%	306	109	35.6%
60 代	6,519	18.3%	366	152	41.5%
70 代	5,858	16.4%	328	165	50.3%
80 代以上	4,496	12.6%	252	88	34.9%
未回答	—	—	—	14	—
総計	35,664	100.0%	2,000	743	37.2%

1.5. 調査項目と報告の概要

調査項目は以下の 9 項目で、質問数の合計は 92 問である。質問尺度については、これまでの調査研究を参照し、奄美市の特徴や特性に合わせて質問項目の加筆修正および追加をしている。

回答者属性の分布については、本報告書の 2.1. 節から 2.12. 節に示している。

幸福度に関する指標群の回答分布については、本報告書の 3.1. 節に、奄美市とのつながりに関する質問の回答分布は 3.2. 節に、奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布は 3.3. 節にそれぞれ示している。

なお、主観的幸福度と主観的健康および生活満足度の 3 つの代表的な幸福度に関する指標については、本報告書の 3.4. 節から 3.6. 節で回答者属性別の回答分布を示している。

#	調査項目	質問数	質問番号	報告書	主な参照先
1	主観的幸福度	1	1.1.	3.1.1. ・ 3.4.1～3.4.12.	内田 (2020)
2	主観的健康	1	1.2.	3.1.2. ・ 3.5.1～3.5.12.	内田 (2020)
3	生活満足度	1	1.3.	3.1.3. ・ 3.6.1～3.6.12.	内閣府 (2022)
4	人生満足度	5	1.8.	3.1.4.	Diener et al.(1985)
5	地域内他者の幸福度	1	1.6.	3.1.5.	内田 (2020)
6	協調的幸福感	2	1.7.	3.1.6.～3.1.7.	内田 (2020)
7	奄美市とのつながり	32	2.1.～2.2.	3.2.1.～3.1.7.	内田 (2020)
8	奄美市の経済社会状況への充足度	32	3.1.	3.3.1.～3.3.9.	内閣府 (2022) 文化庁 (2022)
9	回答者属性	17	1.4.～1.5. ・ 4.1.～4.15.	2.1.～2.12.	—

質問尺度の主な参照先

Diener et al. (1985), Satisfaction with Life Scale

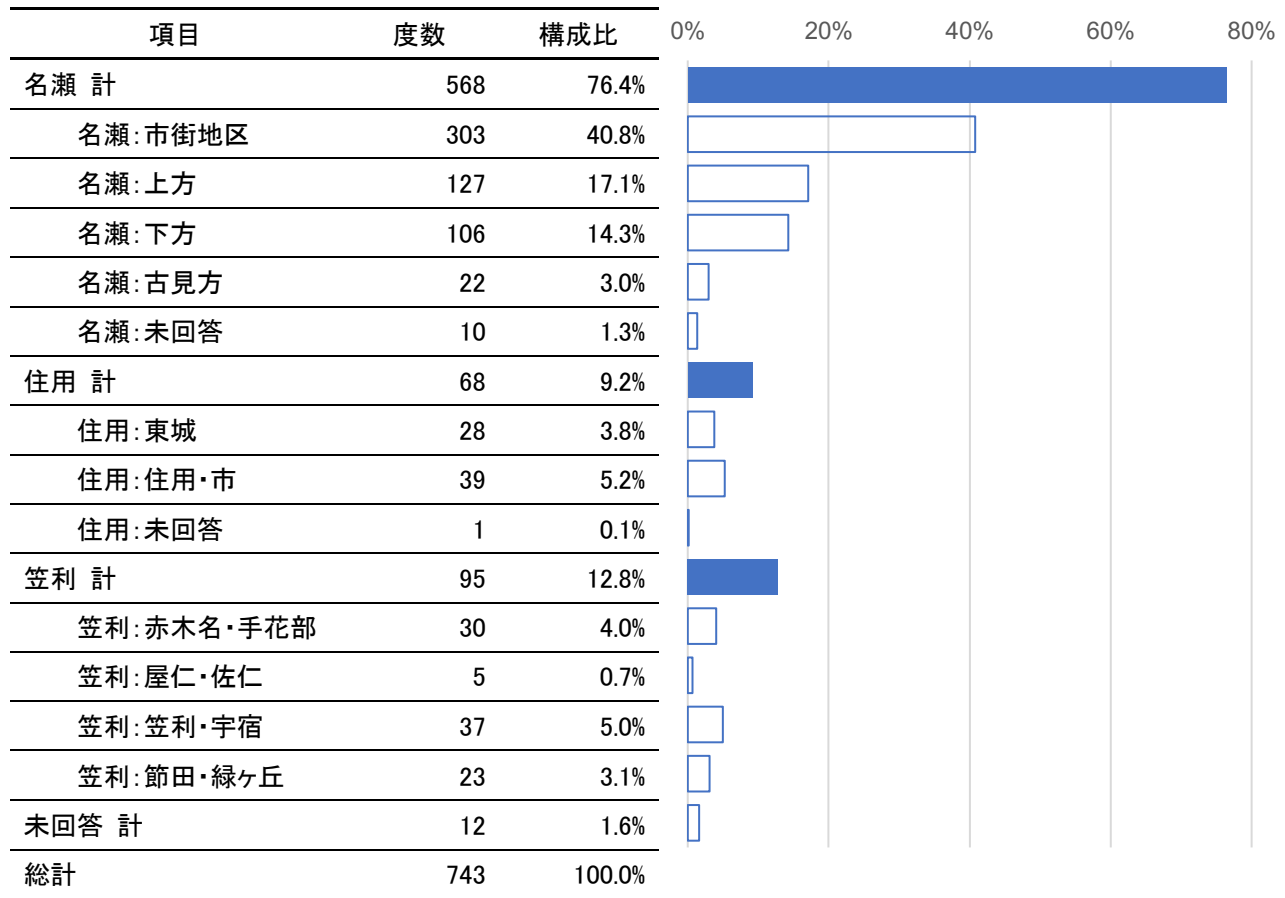
内田由紀子 (2020) , 社会技術研究開発「持続可能な多世代共創社会のデザイン」研究開発領域「地域の幸福の多面的側面の測定と持続可能な多世代共創社会に向けての実践的フィードバック」研究開発プロジェクト 実施終了報告書

内閣府 (2022) , 満足度・生活の質に関する調査 (第 4 回)

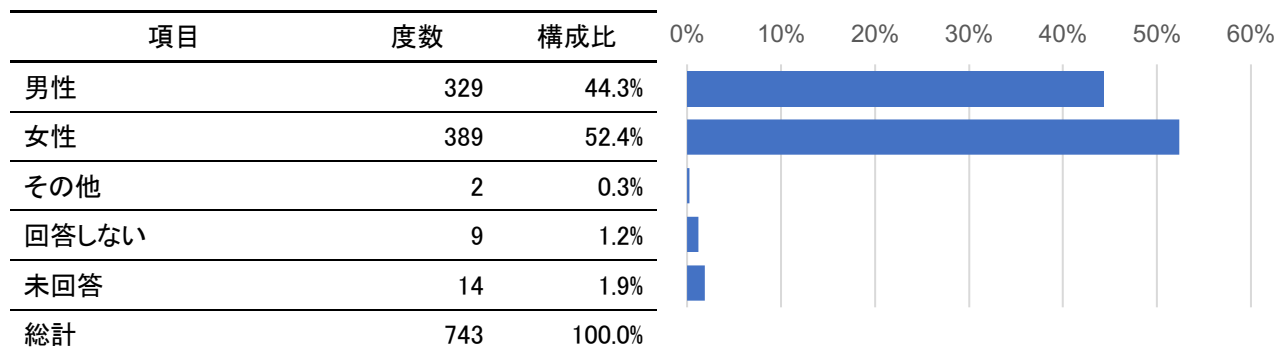
文化庁 (2022) , 文化に関する世論調査 ―ウェルビーイングと文化芸術活動の関連― 報告書

2. 回答者の属性分布

2.1. 居住地域

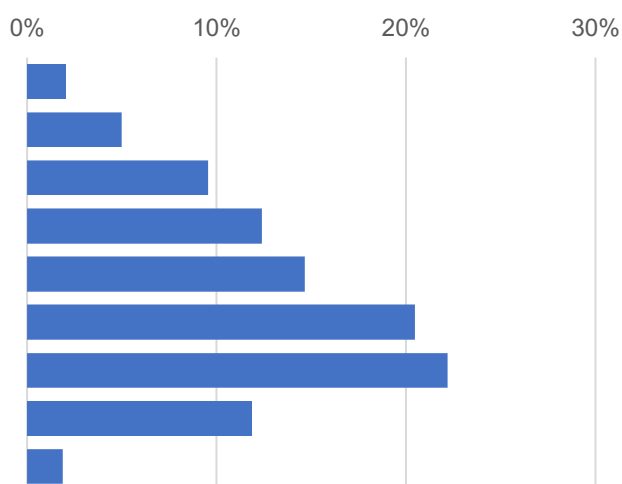


2.2. 性別



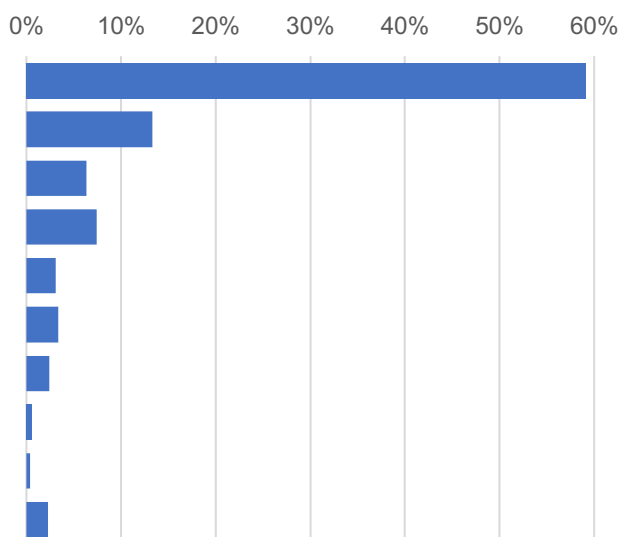
2.3. 年代

項目	度数	構成比
10 代	15	2.0%
20 代	37	5.0%
30 代	71	9.6%
40 代	92	12.4%
50 代	109	14.7%
60 代	152	20.5%
70 代	165	22.2%
80 代以上	88	11.8%
未回答	14	1.9%
総計	743	100.0%

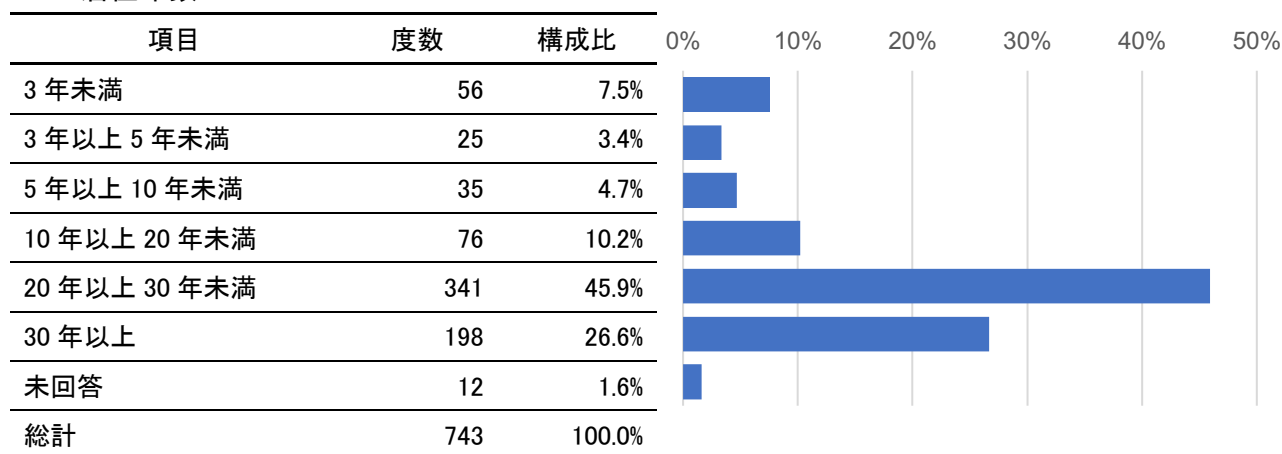


2.4. 出身地域

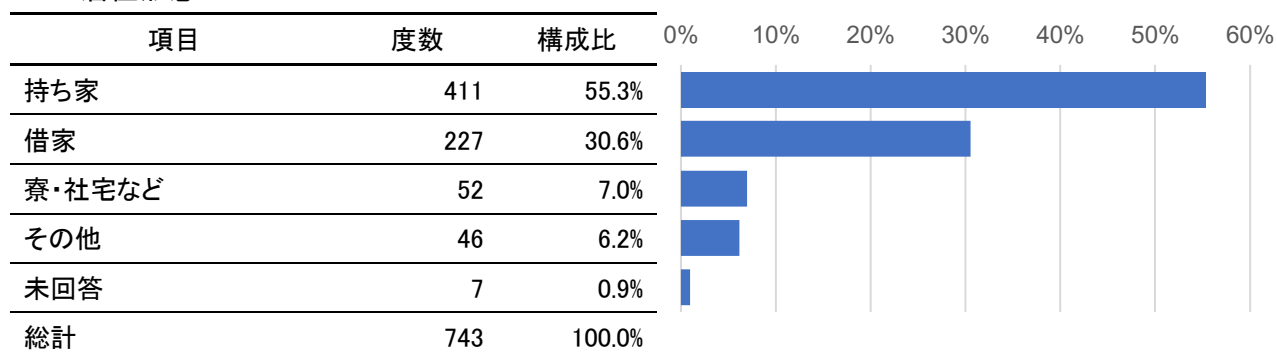
項目	度数	構成比
奄美市	439	59.1%
奄美大島内(奄美市以外)	99	13.3%
奄美群島内	47	6.3%
鹿児島県内	55	7.4%
九州圏(鹿児島以外)	23	3.1%
首都圏	25	3.4%
関西圏	18	2.4%
中京圏	7	0.5%
その他	17	0.4%
未回答	13	2.3%
総計	743	100.0%



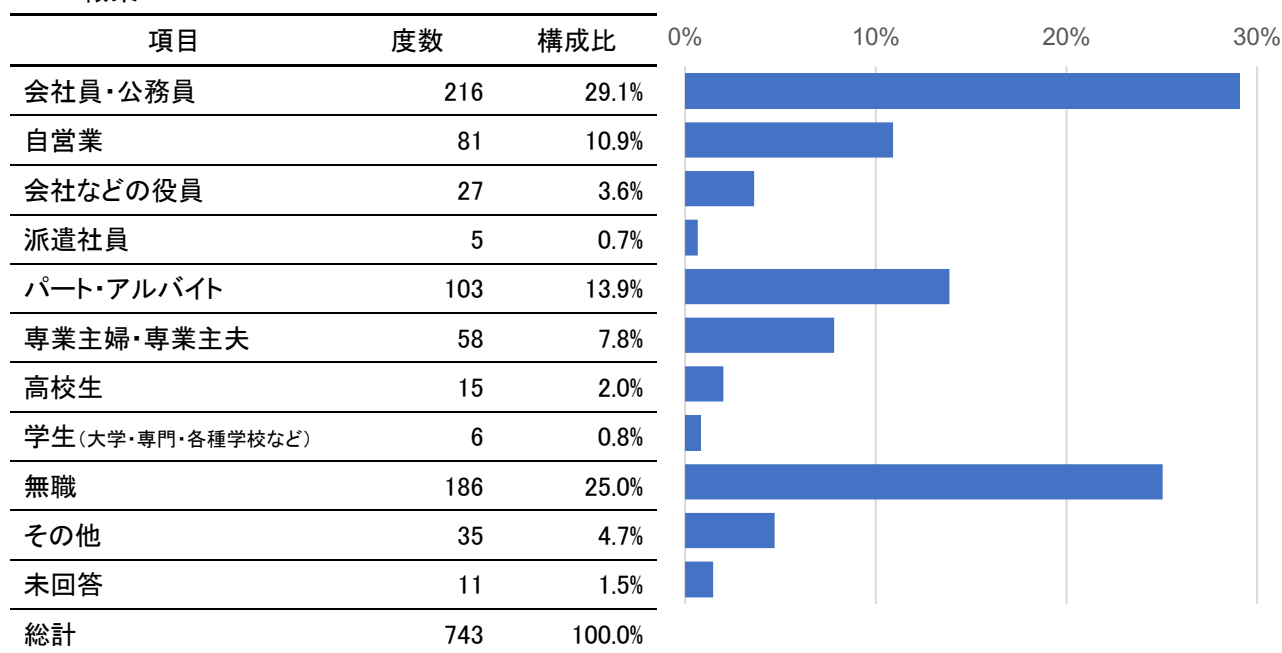
2.5. 居住年数



2.6. 居住形態

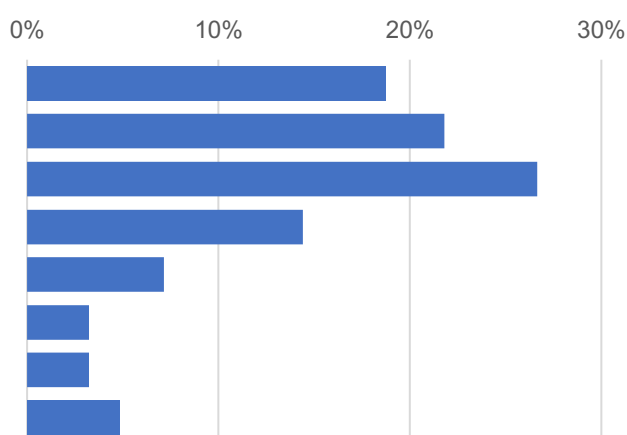


2.7. 職業



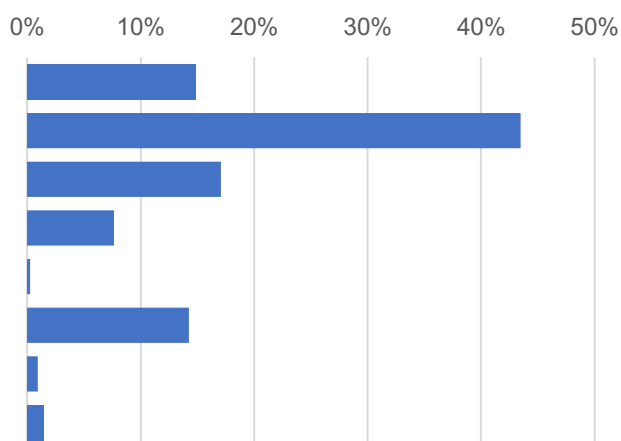
2.8. 世帯年収

項目	度数	構成比
100 万未満	139	18.7%
100 万以上 200 万未満	162	21.8%
200 万以上 400 万未満	198	26.6%
400 万以上 600 万未満	107	14.4%
600 万以上 800 万未満	53	7.1%
800 万以上 1000 万未満	24	3.2%
1000 万以上	24	3.2%
未回答	36	4.8%
総計	743	100.0%



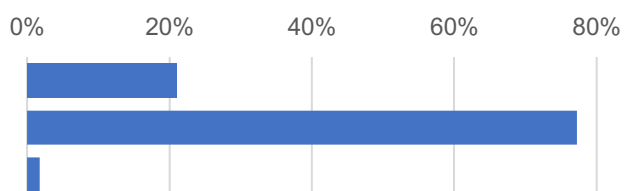
2.9. 最終学歴

項目	度数	構成比
中学校	110	14.8%
高等学校	323	43.5%
専門学校	127	17.1%
短大	57	7.7%
工業高等専門学校	2	0.3%
大学	106	14.3%
大学院	7	0.9%
未回答	11	1.5%
総計	743	100.0%

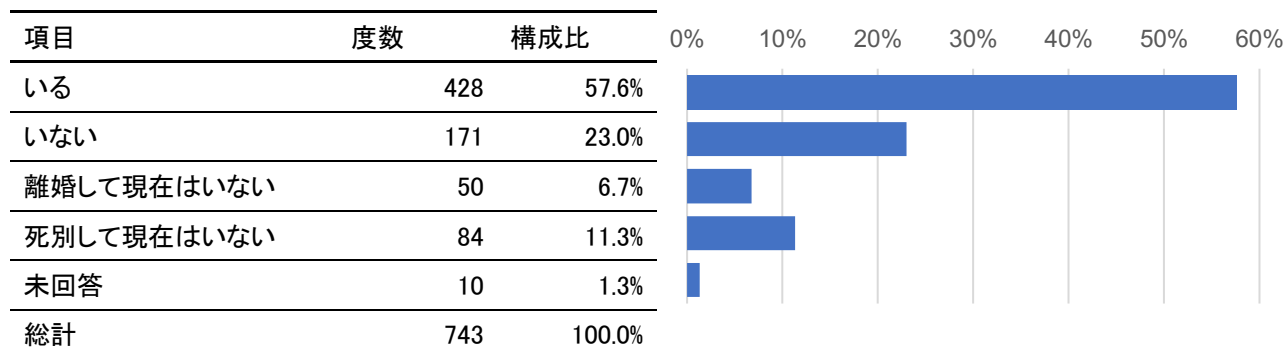


2.10. 18 歳未満の子供の有無

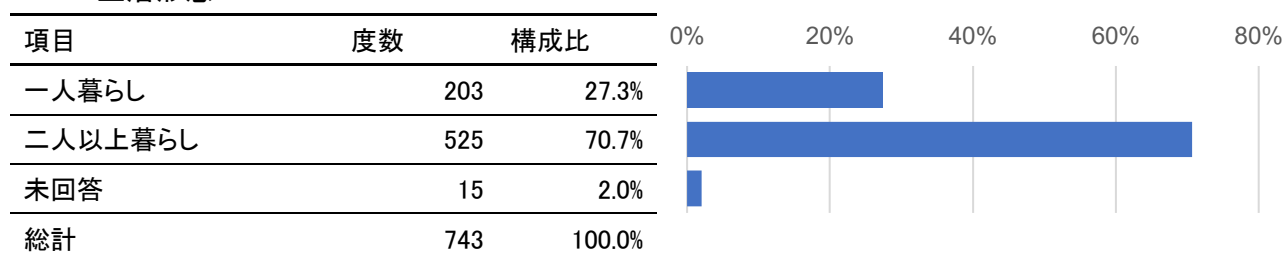
項目	度数	構成比
いる	156	21.0%
いない	574	77.3%
未回答	13	1.7%
総計	743	100.0%



2.11. 配偶者またはパートナーの有無（届出の有無に関わらず回答）



2.12. 生活形態



3. 結果

3.1. 幸福度に関する指標群の回答分布

3.1.1. 主観的幸福度

質問

1.1. 現在、あなたはどの程度幸せですか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか1つだけ選んでください。

■平均値は6.80（標準偏差：2.14）であった。8点が最も多く（19.9%），次いで5点（18.6%），7点（17.5%），10点（11.6%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

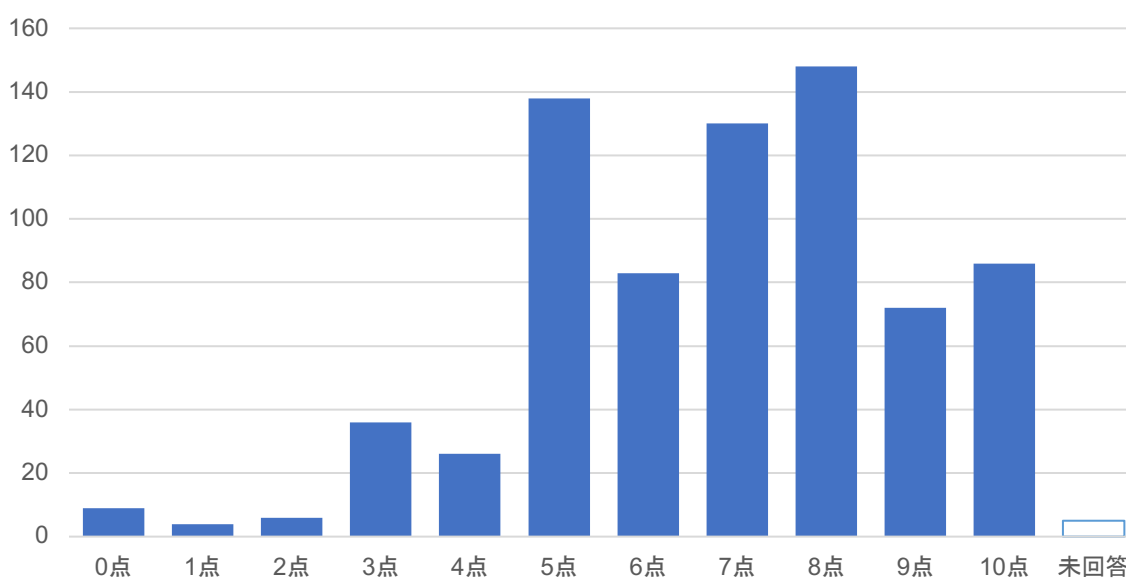
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.80	7	2.14	0	10	738

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	9	4	6	36	26	138	83	130	148	72	86	5	743
構成比	1.2%	0.5%	0.8%	4.8%	3.5%	18.6%	11.2%	17.5%	19.9%	9.7%	11.6%	0.7%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.2. 主観的健康

質問

1.2. 現在のあなたの健康状態はいかがですか？「とても良い」を10点、「とても悪い」を0点とすると、何点くらいになると思いますか？

■平均値は6.34（標準偏差：2.20）であった。8点が最も多く（19.0%），次いで5点（18.0%），7点（17.2%），6点（9.8%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

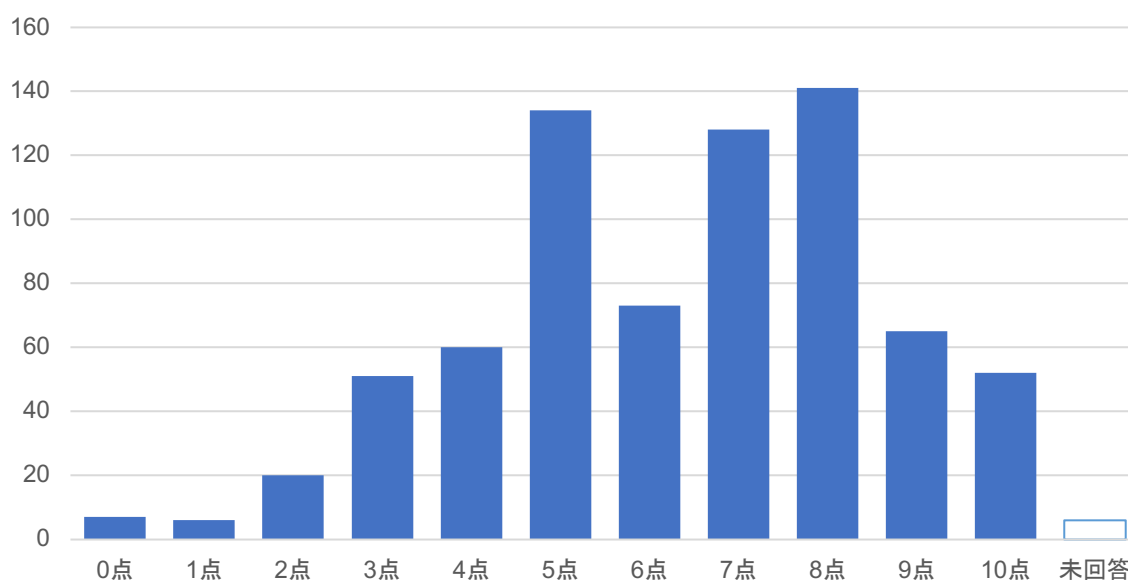
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.34	7	2.20	0	10	737

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	7	6	20	51	60	134	73	128	141	65	52	6	743
構成比	0.9%	0.8%	2.7%	6.9%	8.1%	18.0%	9.8%	17.2%	19.0%	8.7%	7.0%	0.8%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.3. 生活満足度

質問

1.3. あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか？「非常に満足している」を10点、「全く満足していない」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

■平均値は6.34（標準偏差：2.22）であった。8点が最も多く（20.3%），次いで7点（17.8%），5点（17.4%），6点（11.6%）となっており，5点と8点を頂点とした二峰性の分布となっている。

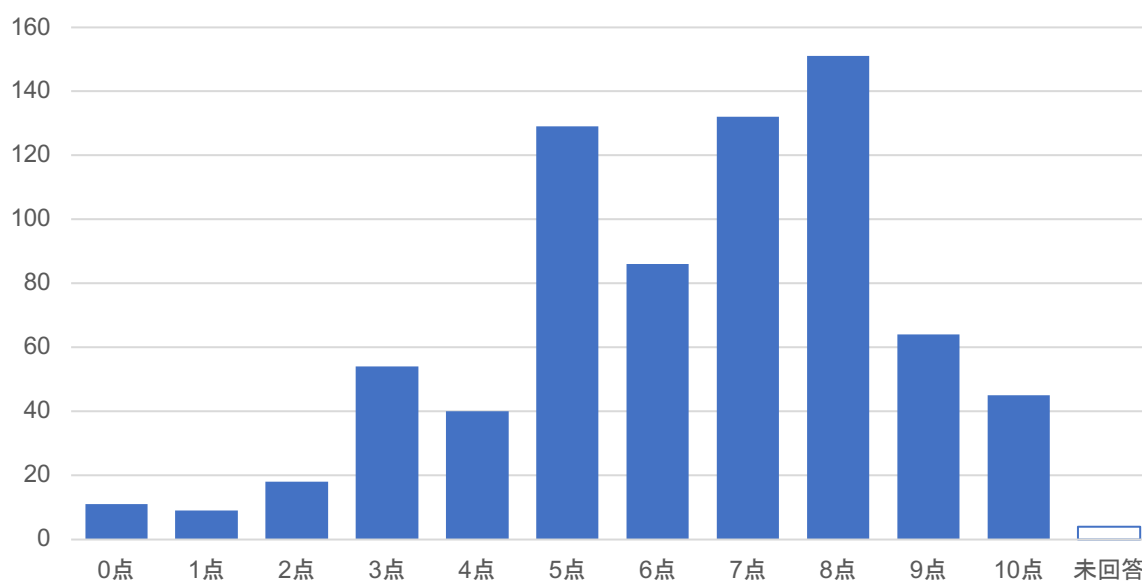
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.34	7	2.22	0	10	739

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	未回答	標本数
度数	11	9	18	54	40	129	86	132	151	64	45	4	743
構成比	1.5%	1.2%	2.4%	7.3%	5.4%	17.4%	11.6%	17.8%	20.3%	8.6%	6.1%	0.5%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.4. 人生満足度

■人生満足度足度は5つの質問（Diener et al., 1985）の回答の合計得点である。平均値は21.01（標準偏差：6.54）であった。20～24点が最も多く（33.4%），次いで25～29点（22.2%），15～19点（19.1%）となっており，20～24点を頂点とした山なりの分布となっている。

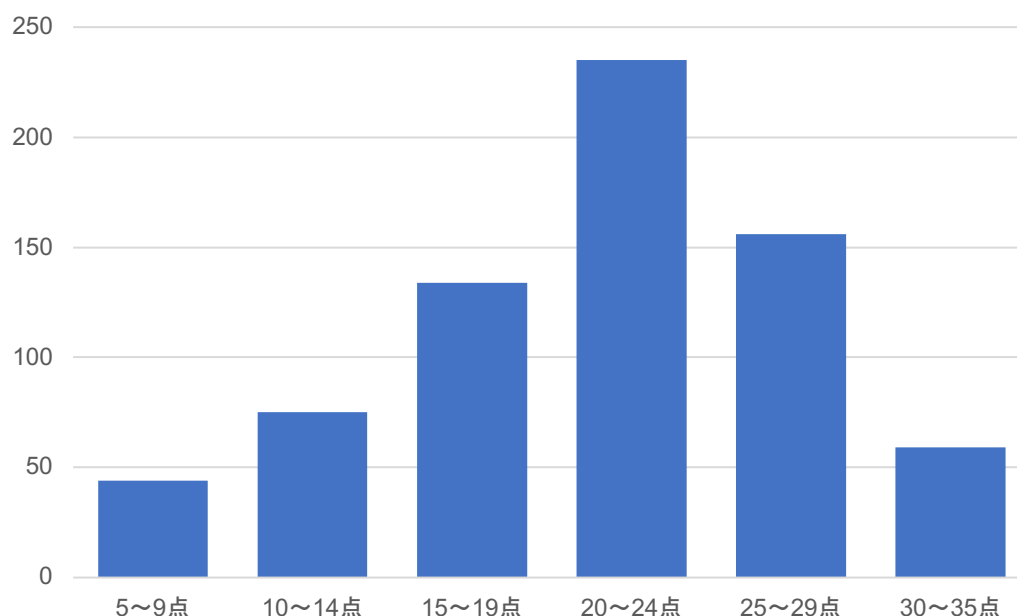
質問項目と記述統計量

1.8. 人生満足度質問項目	平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
ほとんどの面で、私の人生は私の理想に近い	4.08	4	1.47	1	7	713
私の人生は、とてもすばらしい状態だ	4.26	4	1.46	1	7	710
私は自分の人生に満足している	4.45	5	1.52	1	7	712
私はこれまで、自分の人生に求める大切なものを得てきた	4.46	5	1.50	1	7	709
もう一度人生をやり直せるとしても、ほとんど何も変えないだろう	3.73	4	1.67	1	7	713
人生満足度5問の合計点数	21.01	22	6.54	5	35	703

人生満足度5問の合計の度数分布

点数階級	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～35点	標本数
頻度	44	75	134	235	156	59	703
構成比	6.3%	10.7%	19.1%	33.4%	22.2%	8.4%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.5. 地域内他者の幸福度

質問

1.6. あなたのお住まいの地区の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか？「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれか1つだけ選んでください。全く分からない場合には「×」を選んでください。なお、ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

■平均値は6.08（標準偏差：1.87）であった。「全くわからない」との回答が最も多い（26.0%）。回答された点数のうちでは、5点が最も多く（21.0%），次いで7点（14.9%），6点（10.2%），8点（9.0%）となっており，5点と7点を頂点とした二峰性の分布となっている。

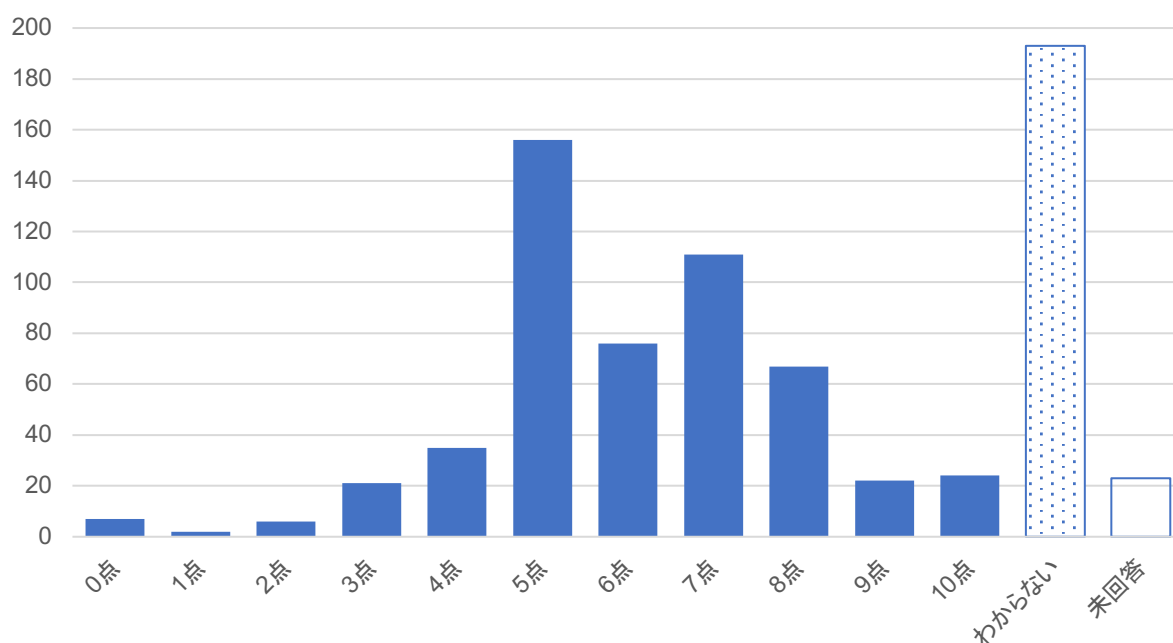
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
6.08	6	1.87	0	10	527

度数分布

	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	わからない	未回答	標本数
度数	7	2	6	21	35	156	76	111	67	22	24	193	23	743
構成比	0.9%	0.3%	0.8%	2.8%	4.7%	21.0%	10.2%	14.9%	9.0%	3.0%	3.2%	26.0%	3.1%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.6. 協調的幸福感（1）

質問

1.7.1. 自分だけでなく、身近な周りの人も楽しい気持ちでいると思う

■ 平均値は 3.29（標準偏差：0.79）であった。3 点が最も多く（46.2%），次いで 4 点（34.1%），2 点（9.4%）となっており，3 点を頂点とした山なりの分布となっている。

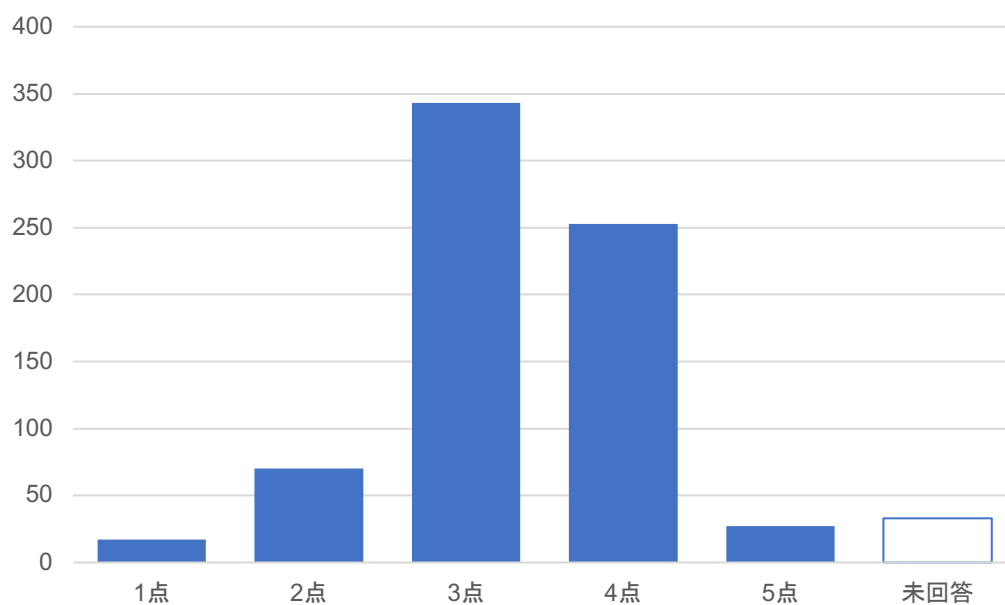
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
3.29	3	0.79	1	5	710

度数分布

	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	未回答	標本数
度数	17	70	343	253	27	33	743
構成比	2.3%	9.4%	46.2%	34.1%	3.6%	4.4%	100.0%

度数分布グラフ



3.1.7. 協調的幸福感（2）

質問

1.7.2. 大切な人を幸せにしていると思う

■ 平均値は 3.62（標準偏差：0.83）であった。4 点が最も多く（46.4%），次いで 3 点（29.9%），5 点（11.0%）となっており，4 点を頂点とした山なりの分布となっている。

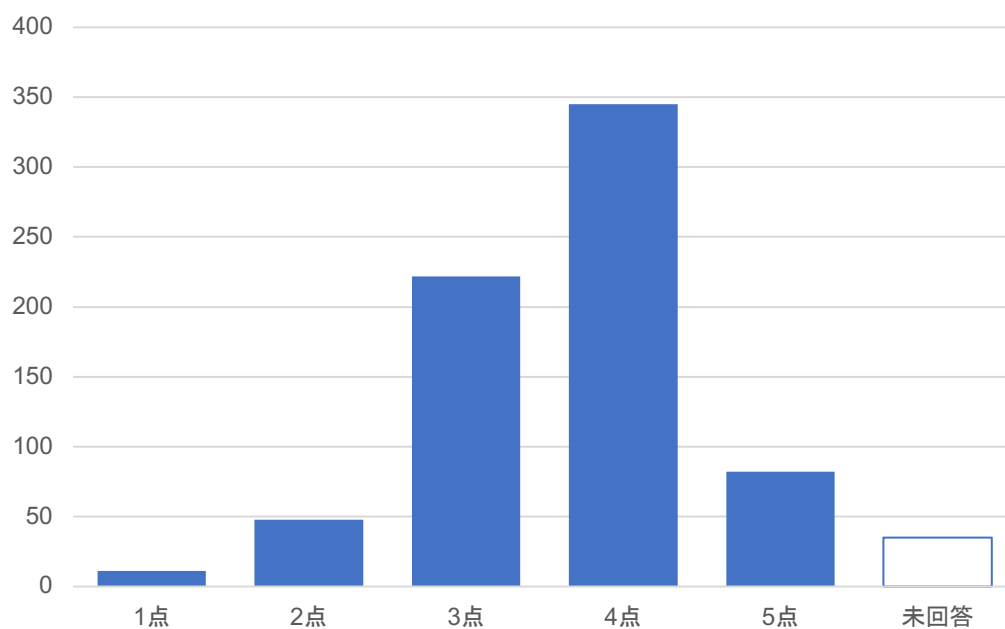
記述統計量

平均値	中央値	標準偏差	最小	最大	標本数
3.62	4	0.83	1	5	708

度数分布

	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	未回答	標本数
度数	11	48	222	345	82	35	743
構成比	1.5%	6.5%	29.9%	46.4%	11.0%	4.7%	100.0%

度数分布グラフ



3.2. 奄美市とのつながりに関する質問の回答分布

3.2.1. 全回答の概要

奄美市とのつながりに関する 31 の質問（5 件法）のうち、平均値で 4 を超えるのは、「多世代共創」の将来世代への文化や伝統の継承に関する 2 つの項目（質問番号：2.1.28・2.1.29）であった。また、平均値で 3 を下回るのは、「地域の一体感」の規範遵守な地域文化であるかを問う項目（質問番号：2.1.10）、「異質性・多様性への寛容さ」の他者への一般的な信頼を問う項目（質問番号：2.1.15）と地域の民主主義の程度を問う項目（質問番号：2.1.17）、「向社会的行動」の奄美市への促進的貢献を問う項目（質問番号：2.1.23）であった。

質問項目		標本数	平均値	標準偏差	1.00	3.00	5.00
地域内の社会関係資本	私は同じ奄美市に住む人たちを信頼している	718	3.49	0.83			
	奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う	716	3.55	0.81			
	お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけなと思う	719	3.55	0.86			
	奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある	718	3.40	0.85			
	奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある	721	3.60	0.88			
	奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる	715	3.40	1.05			
	奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がいる	714	3.25	0.98			
地域の一体感	奄美市の人は、私の人生において切っても切れない関係にある	714	3.36	1.08			
	奄美市は、結束力のある集まりだと思う	707	3.28	0.95			
	奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がふさわしいか、ふさわしくないか、みんなが同じ意見を持っている	710	2.89	0.89			
	私は、奄美市に対して愛着を持っている	720	3.86	0.97			
	私は、奄美市に住み続けたいと思っている	718	3.80	1.09			
異質性・多様性への寛容さ	私は奄美市の近隣の町村に住む人たちを信頼している	713	3.44	0.89			
	私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う	714	3.51	0.83			
	私は見知らぬ他者であっても信頼する	715	2.73	0.95			
	ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う	720	3.51	0.82			
	奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	717	2.99	0.85			
	私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う	718	3.94	0.88			
向社会的行動	私は、奄美市の人困っていたら手助けをする	720	3.89	0.73			
	私は、必要とされれば、奄美市の人相談に乗る	719	3.77	0.84			
	私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する	719	3.52	0.88			
	私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく	711	3.20	0.88			
	私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ	715	2.93	1.01			
	私は、奄美市において、迷惑をかけたり和を乱したりしない、協調的な一員だ	718	3.89	0.88			
	私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする	719	3.77	0.81			
	私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする	718	3.86	0.81			
多世代共創	このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなってしまうと思う	716	3.33	1.01			
	将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	723	4.43	0.69			
	奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ	718	4.13	0.87			
	伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ	718	3.52	0.92			
	奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ	717	3.74	0.84			

3.2.2. 地域内の社会関係資本に関する7つの質問の回答分布

質問（1）

2.1.1. 私は同じ奄美市に住む人たちを信頼している

■「思う」が51.28%で、「思わない」の9.56%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	58	323	266	58	13	25	743
構成比	7.81%	43.47%	35.80%	7.81%	1.75%	3.36%	100.00%
思う	51.28%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	9.56%		—	—

質問（2）

2.1.2. 奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う

■「思う」が55.99%で、「思わない」の8.21%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	52	364	239	46	15	27	743
構成比	7.00%	48.99%	32.17%	6.19%	2.02%	3.63%	100.00%
思う	55.99%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	8.21%		—	—

質問（3）

2.1.3. お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけないと思う

■「思う」が 53.30%で、「思わない」の 8.88%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	81	315	257	50	16	24	743
構成比	10.90%	42.40%	34.59%	6.73%	2.15%	3.23%	100.00%
思う	53.30%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	8.88%		—	—

質問（4）

2.1.4. 奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある

■「思う」が 44.68%で、「思わない」の 10.63%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	56	276	307	60	19	25	743
構成比	7.54%	37.15%	41.32%	8.08%	2.56%	3.36%	100.00%
思う	44.68%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	10.63%		—	—

質問（5）

2.1.5. 奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある

■「思う」が 57.60%で、「思わない」の 9.83%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	90	338	220	58	15	22	743
構成比	12.11%	45.49%	29.61%	7.81%	2.02%	2.96%	100.00%
思う	57.60%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	9.83%		—	—

質問（6）

2.1.6. 奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる

■「思う」が 49.53%で、「思わない」の 17.77%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	93	275	215	91	41	28	743
構成比	12.52%	37.01%	28.94%	12.25%	5.52%	3.77%	100.00%
思う	49.53%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	17.77%		—	—

質問（7）

2.1.7. 奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がある

■「思う」が 39.84%で、「思わない」の 18.44%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	59	237	281	99	38	29	743
構成比	7.94%	31.90%	37.82%	13.32%	5.11%	3.90%	100.00%
思う	39.84%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.44%		—	—

3.2.3. 地域の一体感に関する5つの質問の回答分布

質問（1）

2.1.8. 奄美市の人、私の人生において切っても切れない関係にある

■「思う」が45.63%で、「思わない」の19.11%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	105	234	233	98	44	29	743
構成比	14.13%	31.49%	31.36%	13.19%	5.92%	3.90%	100.00%
思う	45.63%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	19.11%		—	—

質問（2）

2.1.9. 奄美市は、結束力のある集まりだと思う

■「思う」が38.76%で、「思わない」の16.29%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	63	225	298	91	30	36	743
構成比	8.48%	30.28%	40.11%	12.25%	4.04%	4.85%	100.00%
思う	38.76%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.29%		—	—

質問（3）

2.1.10. 奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がふさわしいか、ふさわしくないか、みんなが同じ意見を持っている

■「思う」が 20.59%で、「思わない」の 25.30%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	16	137	369	128	60	33	743
構成比	2.15%	18.44%	49.66%	17.23%	8.08%	4.44%	100.00%
思う	20.59%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	25.30%		—	—

質問（4）

2.1.11. 私は、奄美市に対して愛着を持っている

■「思う」が 69.31%で、「思わない」の 8.61%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	186	329	141	43	21	23	743
構成比	25.03%	44.28%	18.98%	5.79%	2.83%	3.10%	100.00%
思う	69.31%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	8.61%		—	—

質問（5）

2.1.12. 私は、奄美市に住みたいと思っている

■「思う」が 64.33%で、「思わない」の 12.79%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	219	259	145	68	27	25	743
構成比	29.48%	34.86%	19.52%	9.15%	3.63%	3.36%	100.00%
思う	64.33%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	12.79%		—	—

3.2.4. 異質性・多様性への寛容さに関する6つの質問の回答分布

質問（1）

2.1.13. 私は奄美市の近隣の町村に住む人たちを信頼している

■「思う」が46.03%で、「思わない」の9.96%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	73	269	297	50	24	30	743
構成比	9.83%	36.20%	39.97%	6.73%	3.23%	4.04%	100.00%
思う	46.03%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	9.96%		—	—

質問（2）

2.1.14. 私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う

■「思う」が50.34%で、「思わない」の7.40%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	64	310	285	36	19	29	743
構成比	8.61%	41.72%	38.36%	4.85%	2.56%	3.90%	100.00%
思う	50.34%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	7.40%		—	—

質問 (3)

2.1.15. 私は見知らぬ他者であっても信頼する

■「思う」が 17.36%で、「思わない」の 34.05%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	18	111	333	168	85	28	743
構成比	2.42%	14.94%	44.82%	22.61%	11.44%	3.77%	100.00%
思う	17.36%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	34.05%		—	—

質問 (4)

2.1.16. ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う

■「思う」が 55.72%で、「思わない」の 10.50%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	43	371	228	63	15	23	743
構成比	5.79%	49.93%	30.69%	8.48%	2.02%	3.10%	100.00%
思う	55.72%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	10.50%		—	—

質問（5）

2.1.17.奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある

■「思う」が 24.09%で、「思わない」の 23.55%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	22	157	363	142	33	26	743
構成比	2.96%	21.13%	48.86%	19.11%	4.44%	3.50%	100.00%
思う	24.09%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	23.55%		—	—

質問（6）

2.1.18. 私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う

■「思う」が 70.39%で、「思わない」の 5.52%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	198	325	154	33	8	25	743
構成比	26.65%	43.74%	20.73%	4.44%	1.08%	3.36%	100.00%
思う	70.39%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	5.52%		—	—

3.2.5. 向社会的行動に関する 8 つの質問の回答分布

質問 (1)

2.1.19. 私は、奄美市の人が困っていたら手助けをする

■「思う」が 71.87%で、「思わない」の 2.83%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	131	403	165	19	2	23	743
構成比	17.63%	54.24%	22.21%	2.56%	0.27%	3.10%	100.00%
思う	71.87%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	2.83%		—	—

質問 (2)

2.1.20. 私は、必要とされれば、奄美市の人との相談に乗る

■「思う」が 65.55%で、「思わない」の 6.73%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	125	362	182	42	8	24	743
構成比	16.82%	48.72%	24.50%	5.65%	1.08%	3.23%	100.00%
思う	65.55%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	6.73%		—	—

質問（3）

2.1.21. 私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する

■「思う」が 51.14%で、「思わない」の 10.23%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	84	296	263	63	13	24	743
構成比	11.31%	39.84%	35.40%	8.48%	1.75%	3.23%	100.00%
思う	51.14%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	10.23%		—	—

質問（4）

2.1.22. 私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく

■「思う」が 32.44%で、「思わない」の 16.82%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	46	195	345	102	23	32	743
構成比	6.19%	26.24%	46.43%	13.73%	3.10%	4.31%	100.00%
思う	32.44%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.82%		—	—

質問（5）

2.1.23. 私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ

■「思う」が 26.92%で、「思わない」の 28.80%を下回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	35	165	301	144	70	28	743
構成比	4.71%	22.21%	40.51%	19.38%	9.42%	3.77%	100.00%
思う	26.92%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	28.80%		—	—

質問（6）

2.1.24. 私は、奄美市において、迷惑をかけたり和を乱したりしない、協調的な一員だ

■「思う」が 71.20%で、「思わない」の 5.65%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	165	364	147	26	16	25	743
構成比	22.21%	48.99%	19.78%	3.50%	2.15%	3.36%	100.00%
思う	71.20%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	5.65%		—	—

質問（7）

2.1.25. 私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする

■「思う」が 63.93%で、「思わない」の 4.71%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	121	354	209	27	8	24	743
構成比	16.29%	47.64%	28.13%	3.63%	1.08%	3.23%	100.00%
思う	63.93%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	4.71%		—	—

質問（8）

2.1.26. 私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする

■「思う」が 68.10%で、「思わない」の 3.50%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	147	359	186	17	9	25	743
構成比	19.78%	48.32%	25.03%	2.29%	1.21%	3.36%	100.00%
思う	68.10%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	3.50%		—	—

3.2.6. 多世代共創に関する5つの質問の回答分布

質問（1）

2.1.27. このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなってしまうと思う

■「思う」が38.49%で、「思わない」の17.36%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	107	179	301	103	26	27	743
構成比	14.40%	24.09%	40.51%	13.86%	3.50%	3.63%	100.00%
思う	38.49%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	17.36%		—	—

質問（2）

2.1.28. 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい

■「思う」が89.64%で、「思わない」の1.21%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	381	285	48	6	3	20	743
構成比	51.28%	38.36%	6.46%	0.81%	0.40%	2.69%	100.00%
思う	89.64%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	1.21%		—	—

質問（3）

2.1.29. 奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ

■「思う」が 78.06%で、「思わない」の 4.71%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	273	307	103	27	8	25	743
構成比	36.74%	41.32%	13.86%	3.63%	1.08%	3.36%	100.00%
思う	78.06%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	4.71%		—	—

質問（4）

2.1.30. 伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ

■「思う」が 48.18%で、「思わない」の 11.31%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	108	250	276	73	11	25	743
構成比	14.54%	33.65%	37.15%	9.83%	1.48%	3.36%	100.00%
思う	48.18%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.31%		—	—

質問（5）

2.1.31. 奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ

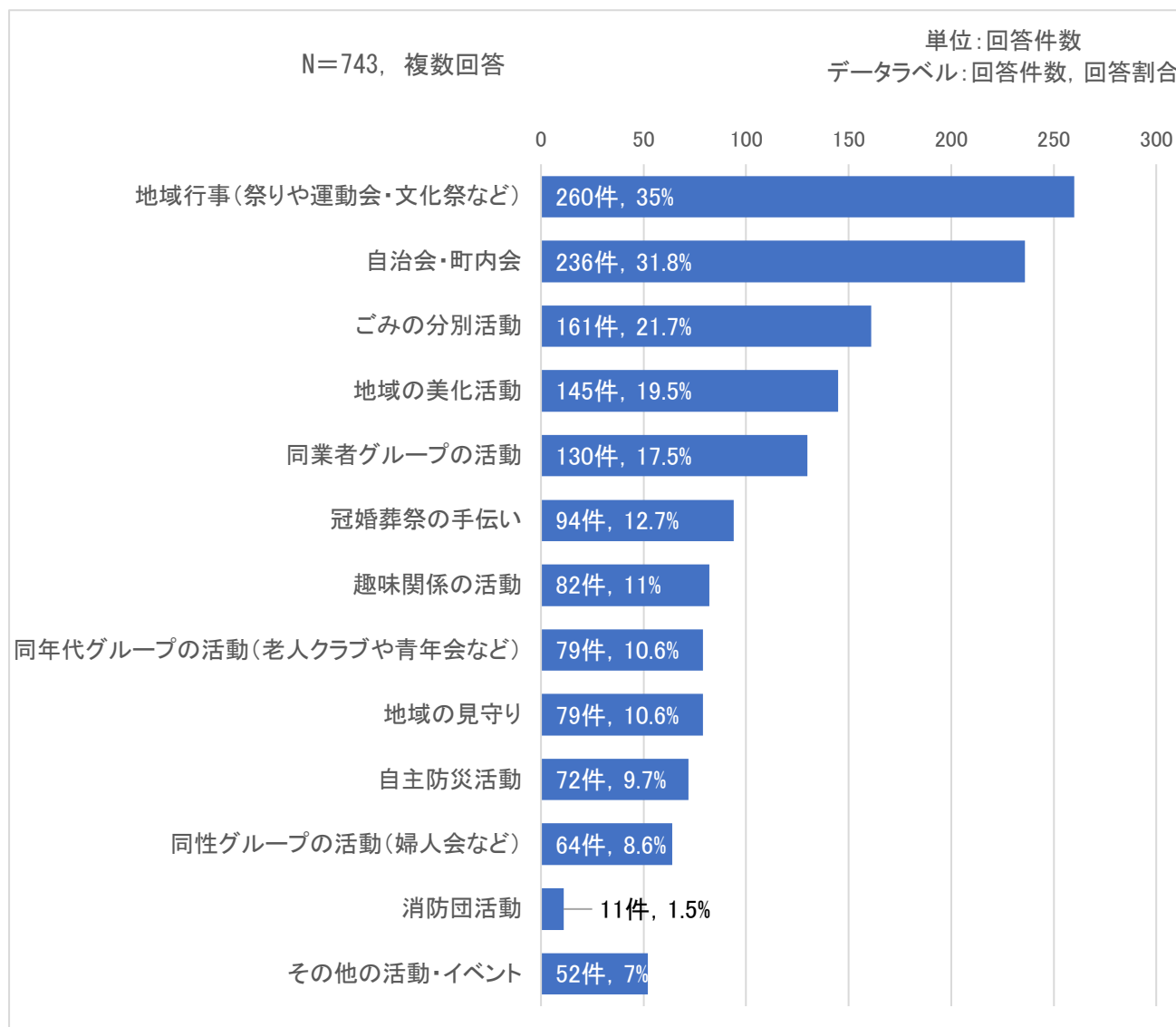
■「思う」が 58.14%で、「思わない」の 5.11%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	142	290	247	35	3	26	743
構成比	19.11%	39.03%	33.24%	4.71%	0.40%	3.50%	100.00%
思う	58.14%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	5.11%		—	—

3.2.7. 参加している地区の活動の回答分布

■地域行事や自治会・町内会への参加の回答がそれぞれ3割を超える。次いで、ごみの分別や美化活動への参加の回答がそれぞれ2割程度であった。



3.3. 奄美市の経済社会状況への充足度に関する質問の回答分布

3.3.1. 全回答の概要

奄美市の経済社会状況への充足度に関する 32 の質問（5 件法）のうち、平均値で 4 を超えるのは、「生活環境」の自然環境の良さに関する項目（質問番号：3.1.16）であった。また、平均値で 3 を下回るのは、「子育てや教育」の 4 項目（質問番号：3.1.6・3.1.7・3.1.10・3.1.11）, 「仕事と生活」の 3 項目（質問番号：3.1.12・3.1.13・3.1.15）, 「生活環境」の 1 項目（質問番号：3.1.18）, 「行政への信頼」の 1 項目（質問番号：3.1.23）, 「身の回りの安全」の 1 項目（質問番号：3.1.27）, 「文化的な環境」の 1 項目（質問番号：3.1.28）であった。

質問項目		標本数	平均値	標準偏差	1.00	3.00	5.00
医療や福祉	信頼できる医療機関が充実している	721	3.21	1.07			
	高齢者への福祉が充実している	722	3.23	0.87			
	障がい者への福祉が充実している	709	3.10	0.86			
	健康的な食生活を送ることができる	710	3.52	0.88			
	医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる	720	3.08	1.07			
子育てや教育	子育て支援のサービスや施設が充実している	702	2.95	0.84			
	安全な子どもの遊び場が充実している	710	2.70	0.91			
	通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもある	707	3.54	1.00			
	学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている	700	3.12	0.98			
	質の高い教育を受けることができる	698	2.90	0.88			
	社会人向けの教育講座などが充実している	705	2.90	0.84			
仕事と生活	生活に必要な収入を得ることに不安はない	711	2.66	1.10			
	仕事と生活のバランスが取れている	694	2.98	0.96			
	普段の買い物に不便はない	718	3.24	1.19			
	奄美市の企業や事業者は活気がある	703	2.83	0.88			
生活環境	豊かな自然環境を感じることができる	717	4.05	0.84			
	まちなみ（景観や緑地）に満足している	719	3.36	0.98			
	公共交通の利便性は高い	715	2.57	1.09			
	道路が十分に整備されている	719	3.14	1.06			
	快適な生活環境が整っている	714	3.18	0.94			
行政への信頼	役所が行う仕事を信頼している	711	3.33	0.96			
	行政が行うことについてのわかりやすい説明がある	713	3.06	0.93			
	行政が行うことに市民の声が十分に反映されている	713	2.93	0.89			
身の回りの安全	災害発生時の行政の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分になされている	715	3.42	0.94			
	行政が行う自然災害等に対する予防は十分である	715	3.15	0.86			
	暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない	716	3.23	0.98			
	自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない	715	2.86	1.01			
文化的環境	文化芸術の鑑賞機会に恵まれている	703	2.94	0.94			
	文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている	711	3.17	0.91			
	文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分になされている	708	3.06	0.87			
スポーツの環境	スポーツ活動の実践スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事）の環境が整っている	714	3.27	0.88			
	スポーツの普及や振興の活動が十分になされている	710	3.24	0.86			

3.3.2. 医療や福祉に関する5つの質問の回答分布

質問（1）

3.1.1. 信頼できる医療機関が充実している

■「思う」が44.95%で、「思わない」の25.30%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	57	277	199	136	52	22	743
構成比	7.67%	37.28%	26.78%	18.30%	7.00%	2.96%	100.00%
思う	44.95%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	25.30%		—	—

質問（2）

3.1.2. 高齢者への福祉が充実している

■「思う」が38.22%で、「思わない」の16.42%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	33	251	316	94	28	21	743
構成比	4.44%	33.78%	42.53%	12.65%	3.77%	2.83%	100.00%
思う	38.22%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.42%		—	—

質問（3）

3.1.3. 障がい者への福祉が充実している

■「思う」が 29.74%で、「思わない」の 19.38%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	25	196	344	113	31	34	743
構成比	3.36%	26.38%	46.30%	15.21%	4.17%	4.58%	100.00%
思う	29.74%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	19.38%		—	—

質問（4）

3.1.4. 健康的な食生活を送ることができる

■「思う」が 56.12%で、「思わない」の 11.57%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	60	357	207	66	20	33	743
構成比	8.08%	48.05%	27.86%	8.88%	2.69%	4.44%	100.00%
思う	56.12%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	11.57%		—	—

質問 (5)

3.1.5. 医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる

■「思う」が 36.20%で、「思わない」の 27.73%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	57	212	245	147	59	23	743
構成比	7.67%	28.53%	32.97%	19.78%	7.94%	3.10%	100.00%
思う	36.20%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	27.73%		—	—

3.3.3. 子育てや教育に関する6つの質問の回答分布

質問（1）

3.1.6. 子育て支援のサービスや施設が充実している

■「思う」が22.48%で、「思わない」の23.82%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	未回答	総計
度数	12	155	358	139	38	41	743
構成比	1.62%	20.86%	48.18%	18.71%	5.11%	5.52%	100.00%
思う	22.48%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	23.82%		—	—

質問（2）

3.1.7. 安全な子どもの遊び場が充実している

■「思う」が16.15%で、「思わない」の36.61%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	未回答	総計
度数	14	106	318	200	72	33	743
構成比	1.88%	14.27%	42.80%	26.92%	9.69%	4.44%	100.00%
思う	16.15%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	36.61%		—	—

質問（3）

3.1.8. 通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもある

■「思う」が 56.93%で、「思わない」の 13.59%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	96	327	183	66	35	36	743
構成比	12.92%	44.01%	24.63%	8.88%	4.71%	4.85%	100.00%
思う	56.93%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	13.59%		—	—

質問（4）

3.1.9. 学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている

■「思う」が 34.99%で、「思わない」の 23.15%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	40	220	268	128	44	43	743
構成比	5.38%	29.61%	36.07%	17.23%	5.92%	5.79%	100.00%
思う	34.99%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	23.15%		—	—

質問（5）

3.1.10. 質の高い教育を受けることができる

■「思う」が 20.73%で、「思わない」の 25.71%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	16	138	353	140	51	45	743
構成比	2.15%	18.57%	47.51%	18.84%	6.86%	6.06%	100.00%
思う	20.73%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	25.71%		—	—

質問（6）

3.1.11. 社会人向けの教育講座などが充実している

■「思う」が 19.38%で、「思わない」の 25.84%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	16	128	369	152	40	38	743
構成比	2.15%	17.23%	49.66%	20.46%	5.38%	5.11%	100.00%
思う	19.38%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	25.84%		—	—

3.3.4. 仕事と生活に関する4つの質問の回答分布

質問（1）

3.1.12. 生活に必要な収入を得ることに不安はない

■「思う」が22.75%で、「思わない」の41.59%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	26	143	233	179	130	32	743
構成比	3.50%	19.25%	31.36%	24.09%	17.50%	4.31%	100.00%
思う	22.75%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	41.59%		—	—

質問（2）

3.1.13. 仕事と生活のバランスが取れている

■「思う」が28.80%で、「思わない」の26.51%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	24	190	283	144	53	49	743
構成比	3.23%	25.57%	38.09%	19.38%	7.13%	6.59%	100.00%
思う	28.80%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	26.51%		—	—

質問（3）

3.1.14. 普段の買い物に不便はない

■「思う」が 47.24%で、「思わない」の 26.92%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	93	258	167	126	74	25	743
構成比	12.52%	34.72%	22.48%	16.96%	9.96%	3.36%	100.00%
思う	47.24%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	26.92%		—	—

質問（4）

3.1.15. 奄美市の企業や事業者は活気がある

■「思う」が 17.90%で、「思わない」の 28.40%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	14	119	359	152	59	40	743
構成比	1.88%	16.02%	48.32%	20.46%	7.94%	5.38%	100.00%
思う	17.90%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	28.40%		—	—

3.3.5. 生活環境に関する5つの質問の回答分布

質問（1）

3.1.16. 豊かな自然環境を感じることができる

■「思う」が74.97%で、「思わない」の3.77%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	未回答	総計
度数	228	329	132	22	6	26	743
構成比	30.69%	44.28%	17.77%	2.96%	0.81%	3.50%	100.00%
思う	74.97%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	3.77%		—	—

質問（2）

3.1.17. まちなみ（景観や緑地）に満足している

■「思う」が44.68%で、「思わない」の16.82%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	未回答	総計
度数	81	251	262	96	29	24	743
構成比	10.90%	33.78%	35.26%	12.92%	3.90%	3.23%	100.00%
思う	44.68%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.82%		—	—

質問（3）

3.1.18. 公共交通の利便性は高い

■「思う」が 19.38%で、「思わない」の 47.11%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	29	115	221	216	134	28	743
構成比	3.90%	15.48%	29.74%	29.07%	18.03%	3.77%	100.00%
思う	19.38%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	47.11%		—	—

質問（4）

3.1.19. 道路が十分に整備されている

■「思う」が 41.18%で、「思わない」の 27.59%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	50	256	208	154	51	24	743
構成比	6.73%	34.45%	27.99%	20.73%	6.86%	3.23%	100.00%
思う	41.18%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	27.59%		—	—

質問 (5)

3.1.20. 快適な生活環境が整っている

■「思う」が 37.82%で、「思わない」の 20.86%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	36	245	278	120	35	29	743
構成比	4.85%	32.97%	37.42%	16.15%	4.71%	3.90%	100.00%
思う	37.82%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	20.86%		—	—

3.3.6. 行政への信頼に関する３つの質問の回答分布

質問（１）

3.1.21. 役所が行う仕事を信頼している

■「思う」が 45.36%で、「思わない」の 17.63%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	57	280	243	102	29	32	743
構成比	7.67%	37.69%	32.71%	13.73%	3.90%	4.31%	100.00%
思う	45.36%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	17.63%		—	—

質問（２）

3.1.22. 行政が行うことについてのわかりやすい説明がある

■「思う」が 30.69%で、「思わない」の 22.48%を上回っている。

度数分布

	強くそう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	30	198	318	121	46	30	743
構成比	4.04%	26.65%	42.80%	16.29%	6.19%	4.04%	100.00%
思う	30.69%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	22.48%		—	—

質問 (3)

3.1.23. 行政が行うことに市民の声が十分に反映されている

■「思う」が 22.88%で、「思わない」の 24.90%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	19	151	358	132	53	30	743
構成比	2.56%	20.32%	48.18%	17.77%	7.13%	4.04%	100.00%
思う	22.88%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	24.90%		—	—

3.3.7. 身の回りの安全に関する４つの質問の回答分布

質問（１）

3.1.24. 災害発生時の行政の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分になされている

■「思う」が 50.07%で、「思わない」の 14.80%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	65	307	233	84	26	28	743
構成比	8.75%	41.32%	31.36%	11.31%	3.50%	3.77%	100.00%
思う	50.07%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	14.80%		—	—

質問（２）

3.1.25. 行政が行う自然災害等に対する予防は十分である

■「思う」が 32.71%で、「思わない」の 19.25%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	31	212	329	121	22	28	743
構成比	4.17%	28.53%	44.28%	16.29%	2.96%	3.77%	100.00%
思う	32.71%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	19.25%		—	—

質問（3）

3.1.26. 暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない

■「思う」が 38.49%で、「思わない」の 18.84%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	58	228	290	99	41	27	743
構成比	7.81%	30.69%	39.03%	13.32%	5.52%	3.63%	100.00%
思う	38.49%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.84%		—	—

質問（4）

3.1.27. 自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない

■「思う」が 23.55%で、「思わない」の 32.57%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	36	139	298	170	72	28	743
構成比	4.85%	18.71%	40.11%	22.88%	9.69%	3.77%	100.00%
思う	23.55%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	32.57%		—	—

3.3.8. 文化的な環境に関する3つの質問の回答分布

質問（1）

3.1.28. 文化芸術の鑑賞機会に恵まれている

■「思う」が25.98%で、「思わない」の26.65%を下回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	未回答	総計
度数	20	173	312	141	57	40	743
構成比	2.69%	23.28%	41.99%	18.98%	7.67%	5.38%	100.00%
思う	25.98%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	26.65%		—	—

質問（2）

3.1.29. 文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている

■「思う」が34.72%で、「思わない」の18.98%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	未回答	総計
度数	38	220	312	107	34	32	743
構成比	5.11%	29.61%	41.99%	14.40%	4.58%	4.31%	100.00%
思う	34.72%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	18.98%		—	—

質問 (3)

3.1.30. 文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分なされている

■「思う」が 27.99%で、「思わない」の 21.94%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	26	182	337	134	29	35	743
構成比	3.50%	24.50%	45.36%	18.03%	3.90%	4.71%	100.00%
思う	27.99%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	21.94%		—	—

3.3.9. スポーツの環境に関する3つの質問の回答分布

質問（1）

3.1.31. スポーツ活動の実践スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事）の環境が整っている

■「思う」が 40.65%で、「思わない」の 16.15%を上回っている。

度数分布

	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	35	267	292	94	26	29	743
構成比	4.71%	35.94%	39.30%	12.65%	3.50%	3.90%	100.00%
思う	40.65%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	16.15%		—	—

質問（2）

3.1.32. スポーツの普及や振興の活動が十分なされている

■「思う」が 37.28%で、「思わない」の 15.75%を上回っている。

度数分布

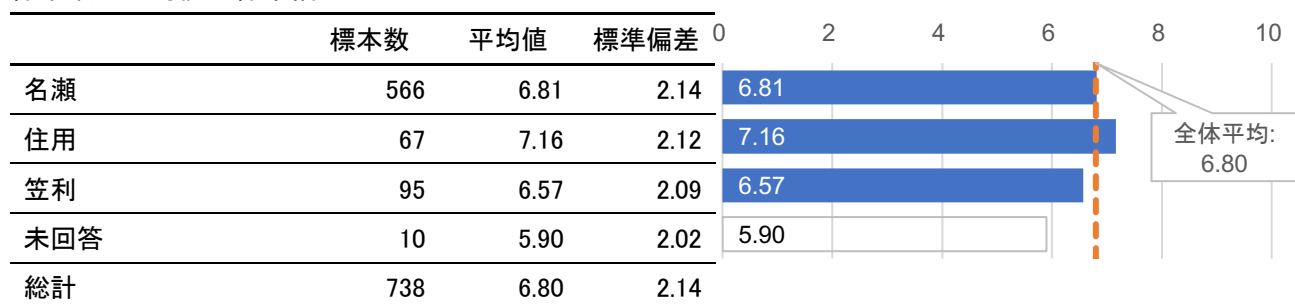
	強く思う	やや思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	全くそう思わない	未回答	総計
度数	32	245	316	94	23	33	743
構成比	4.31%	32.97%	42.53%	12.65%	3.10%	4.44%	100.00%
思う	37.28%		—	—	—	—	—
思わない	—	—	—	15.75%		—	—

3.4. 回答者属性別の主観的幸福度の回答分布

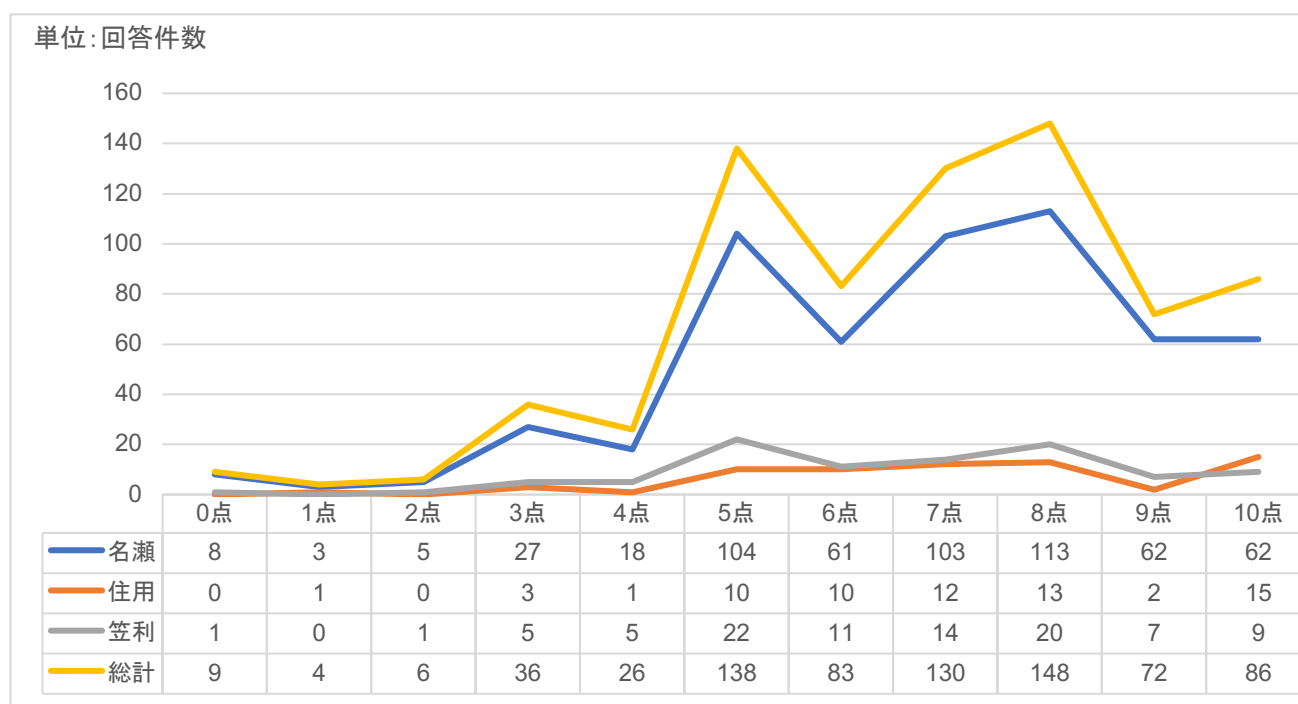
3.4.1. 居住地域×主観的幸福度

■住用の平均値が最も高い。次いで、名瀬、笠利と続く。

標本数・平均値・標準偏差



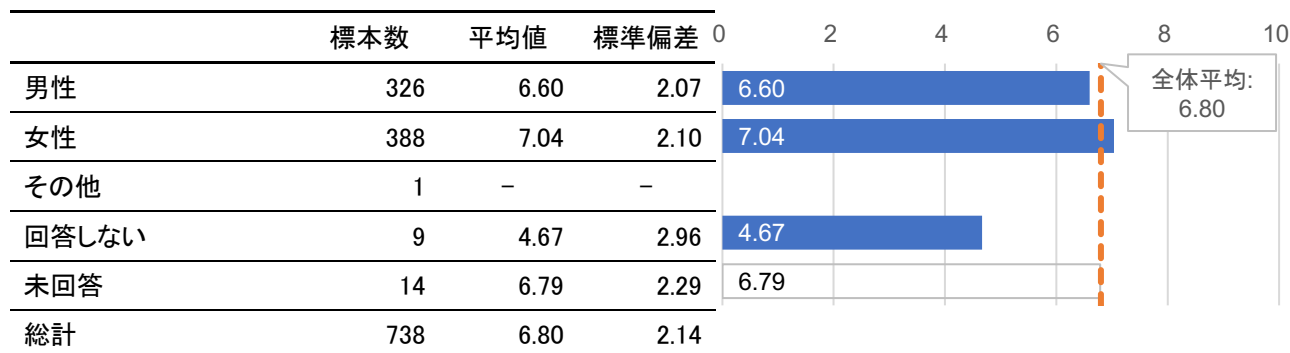
度数分布



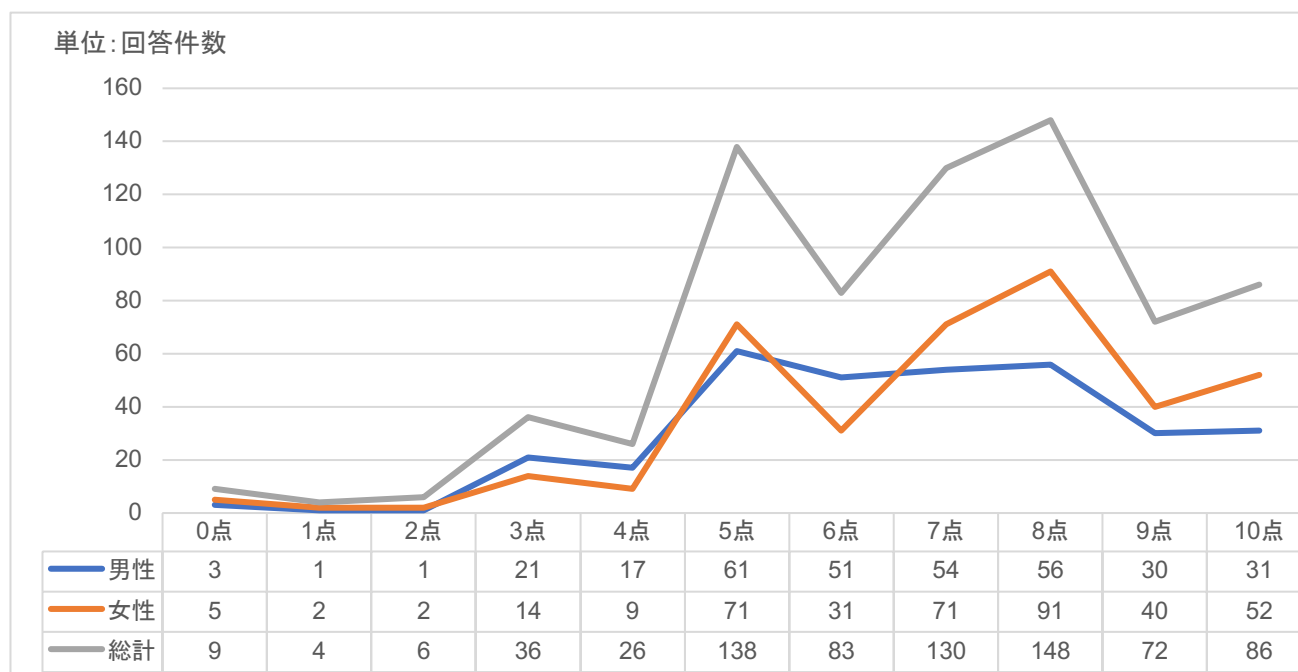
3.4.2. 性別 × 主観的幸福度

■女性の平均値が最も高い。

標本数・平均値・標準偏差



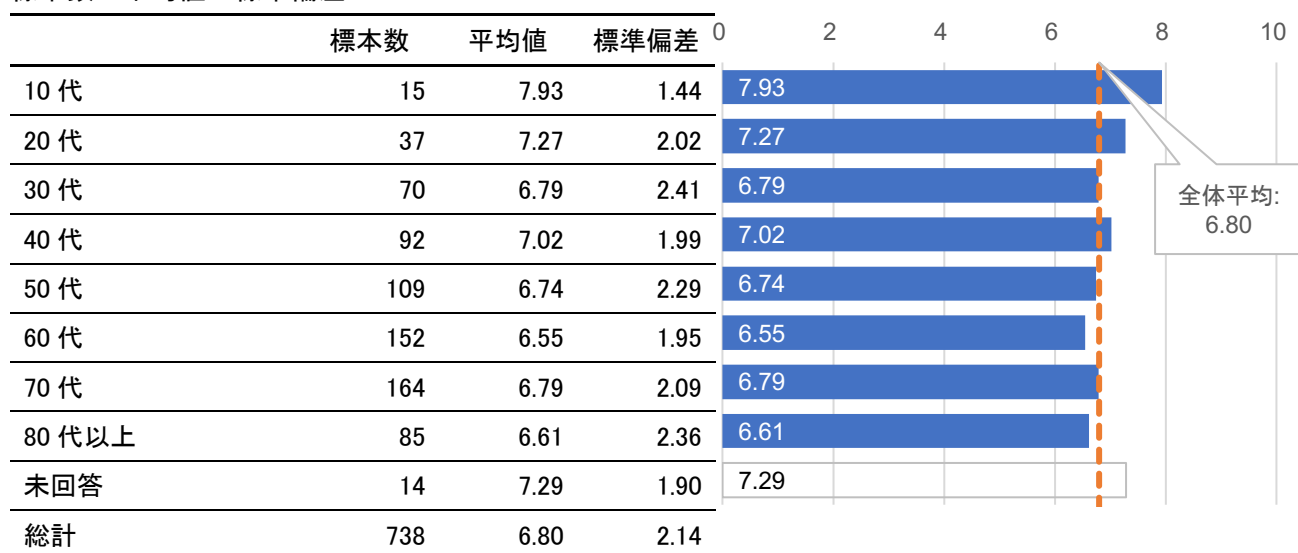
度数分布



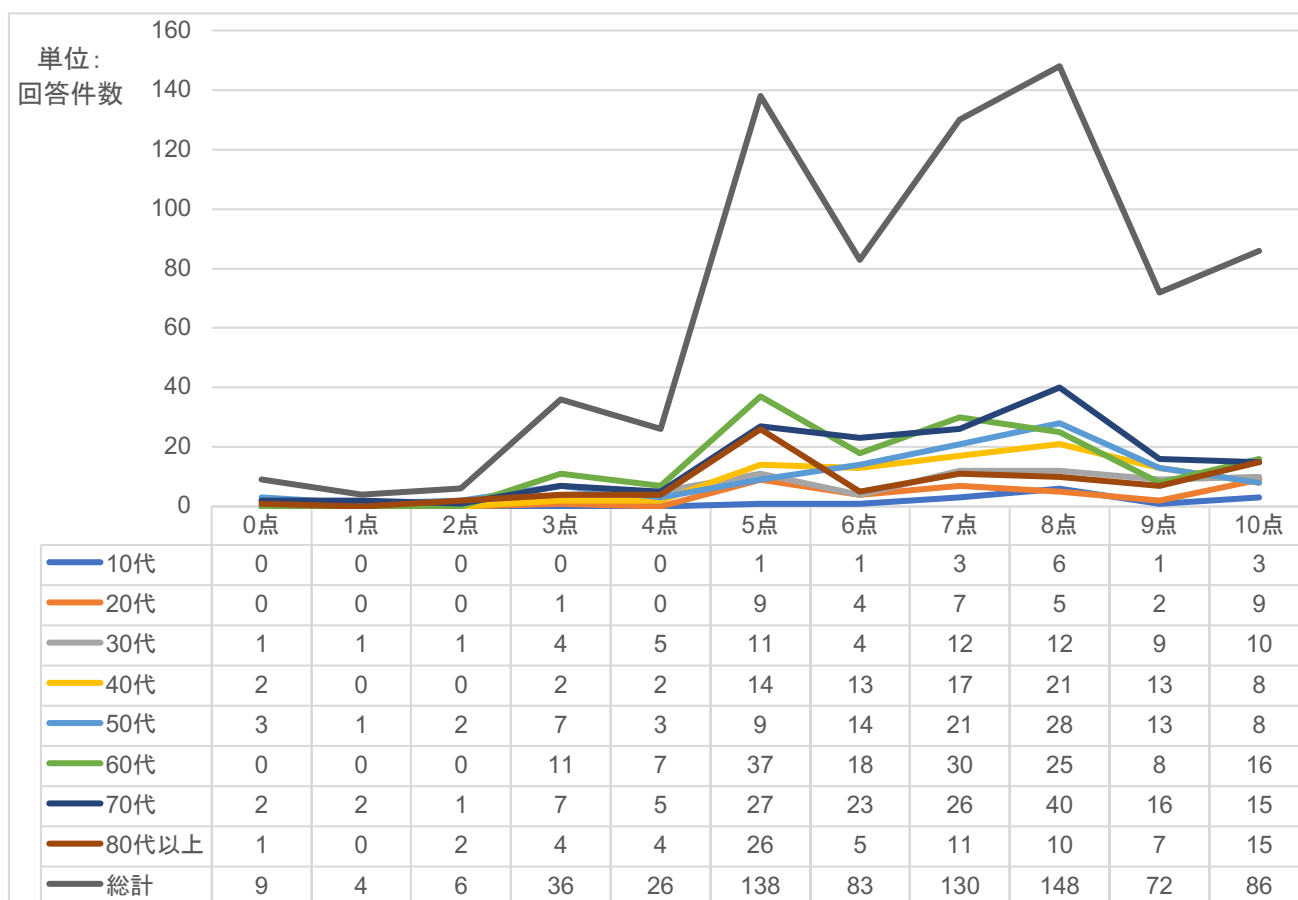
3.4.3. 年代×主観的幸福度

■年代が低いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



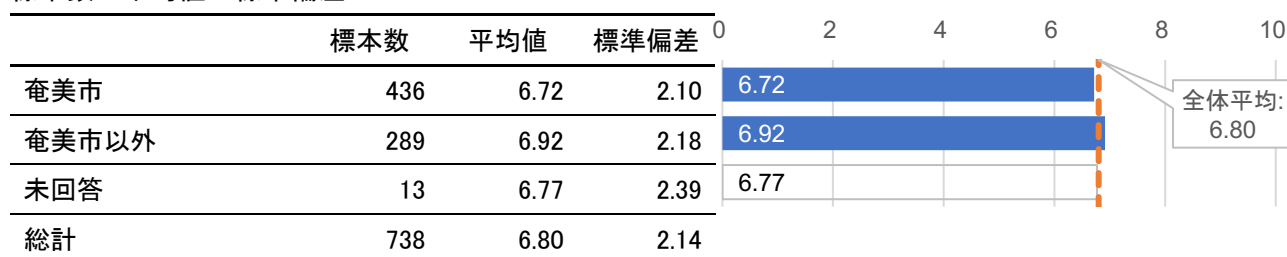
度数分布



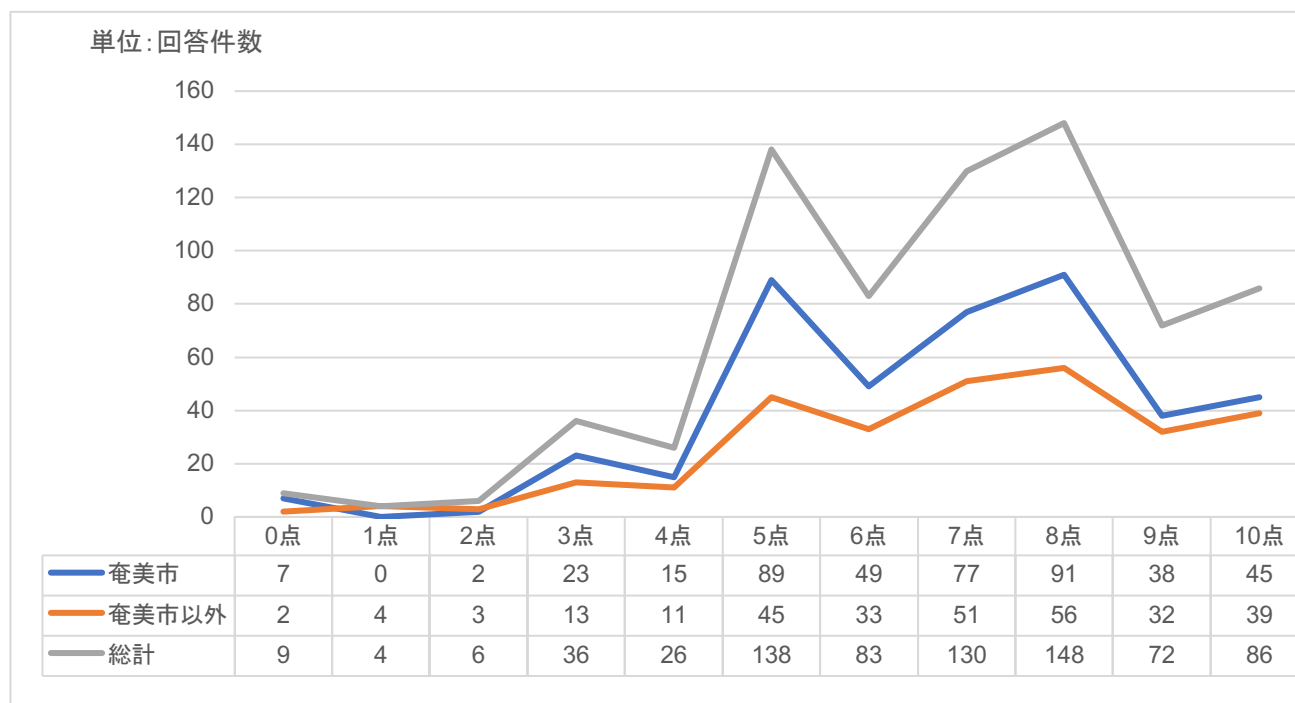
3.4.4. 出身地域×主観的幸福度

■出身地域で平均値に大きな違いはない。

標本数・平均値・標準偏差



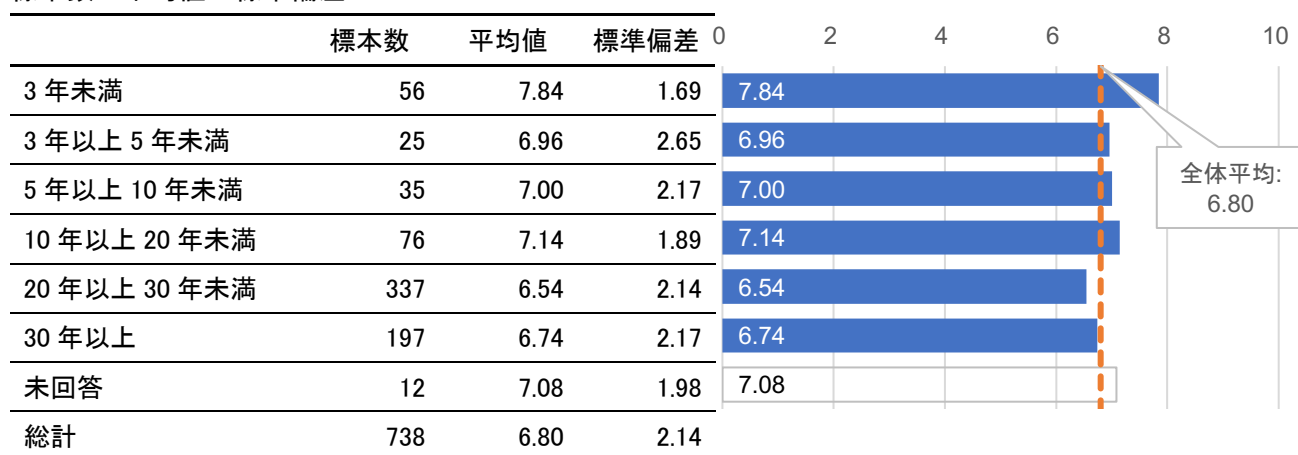
度数分布



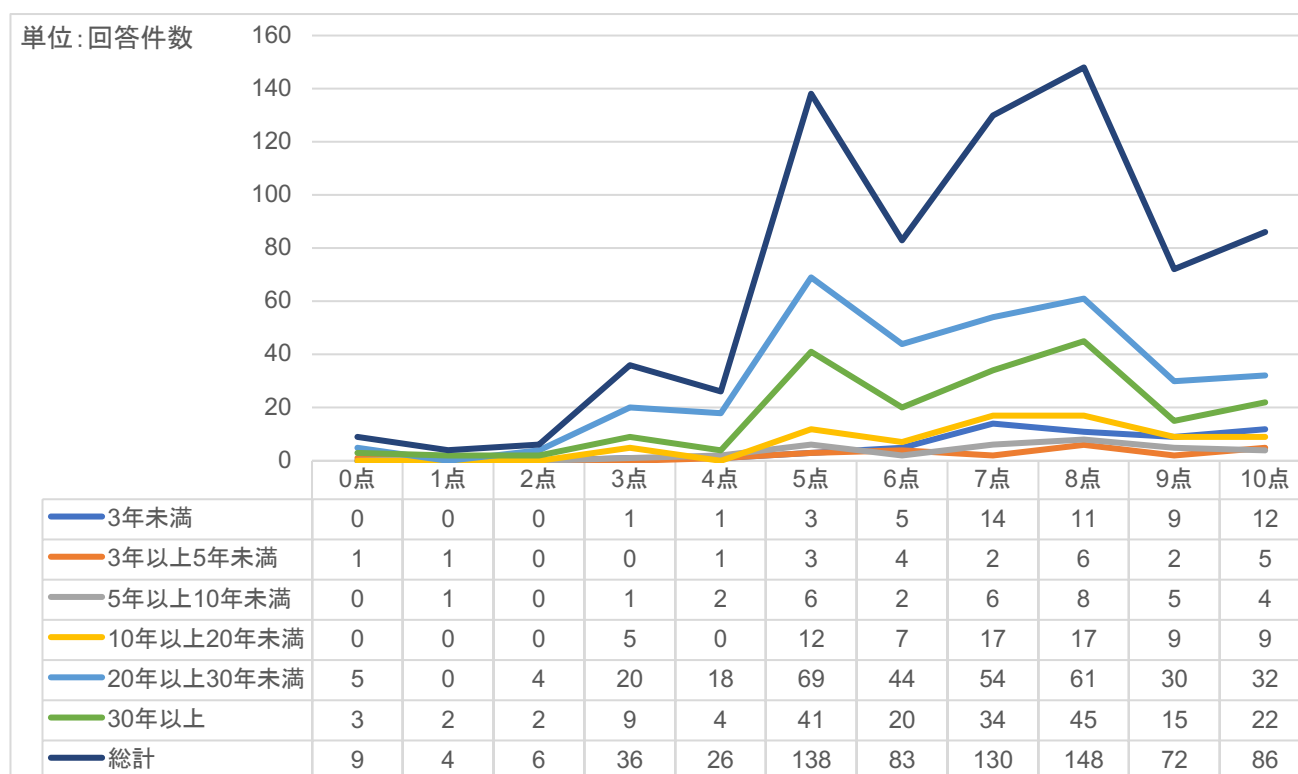
3.4.5. 居住年数×主観的幸福度

■居住年数が短いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



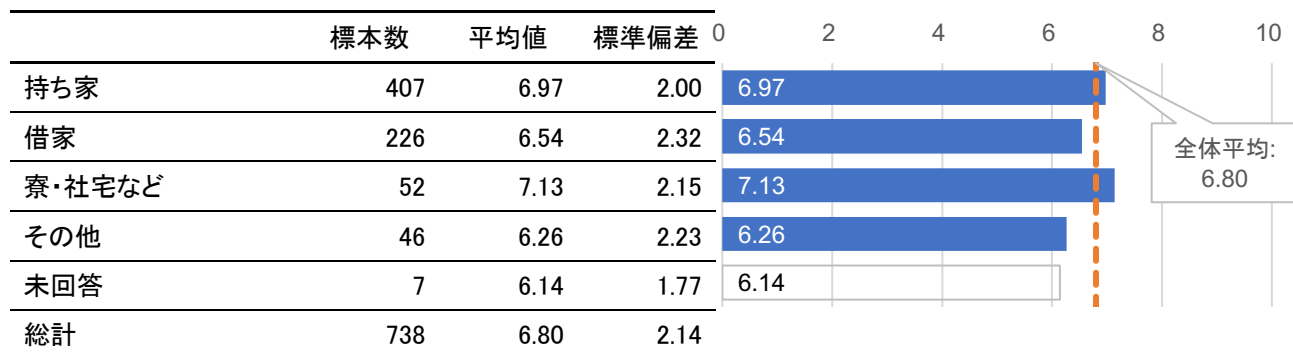
度数分布



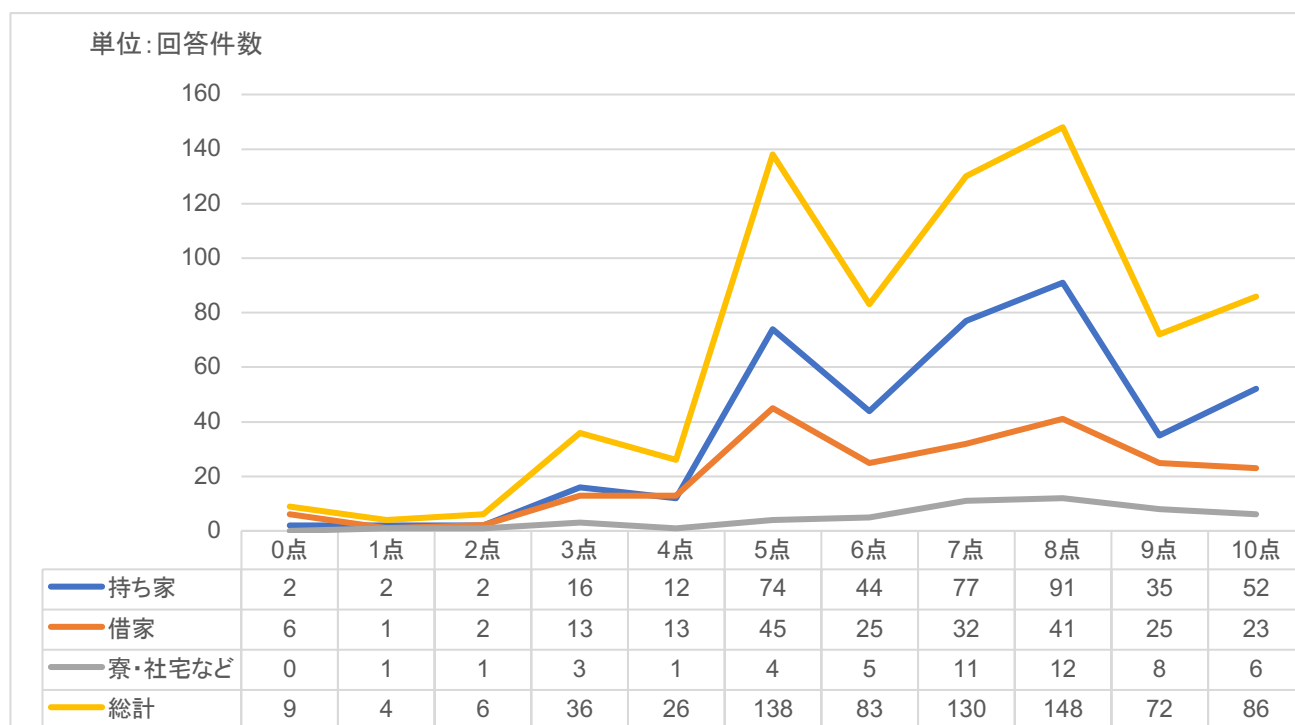
3.4.6. 居住形態×主観的幸福度

■寮・社宅や持ち家の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布



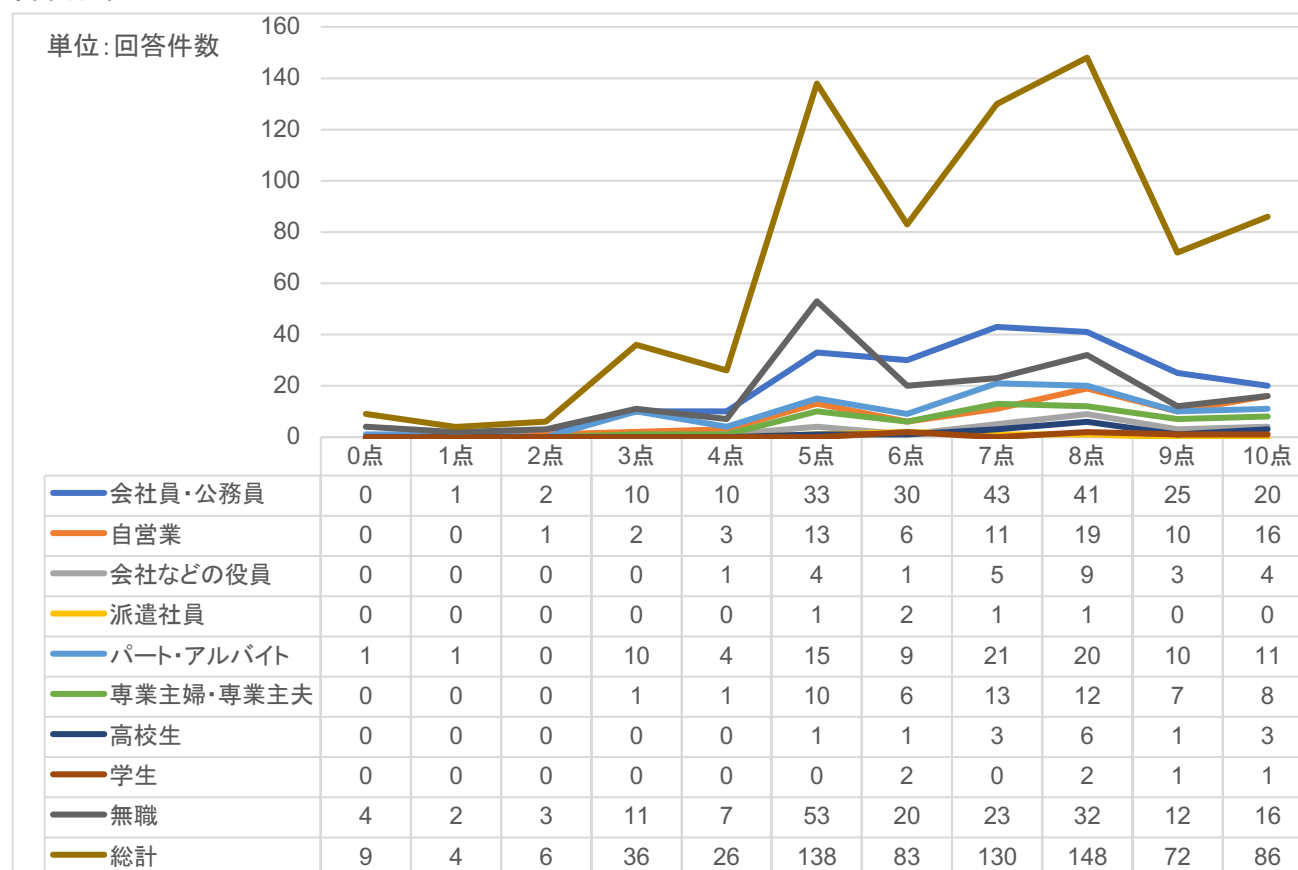
3.4.7. 職業×主観的幸福度

■正規有業者や高校生および学生の平均値が高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



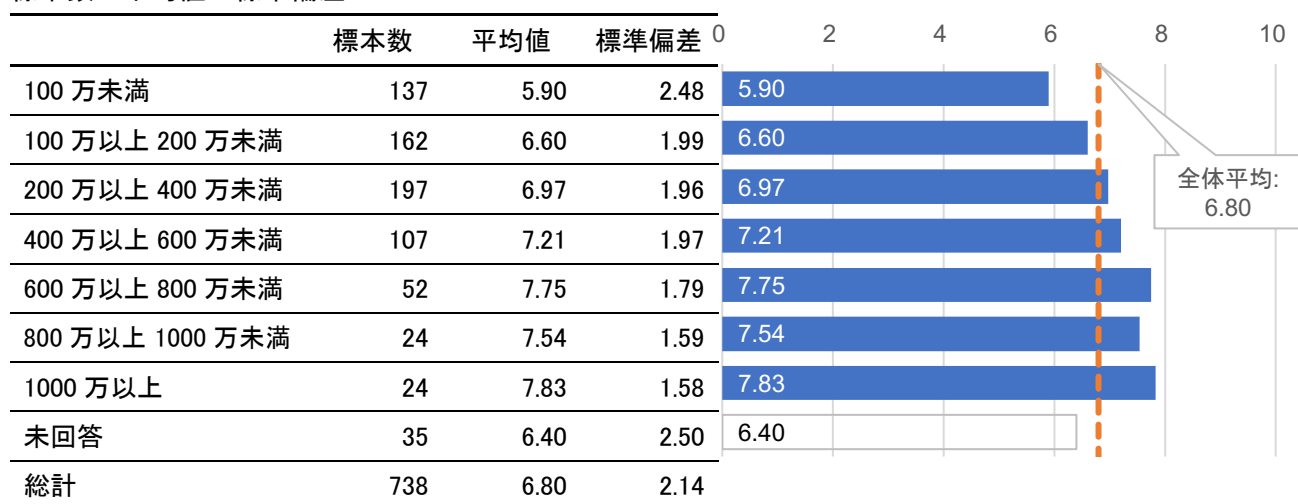
度数分布



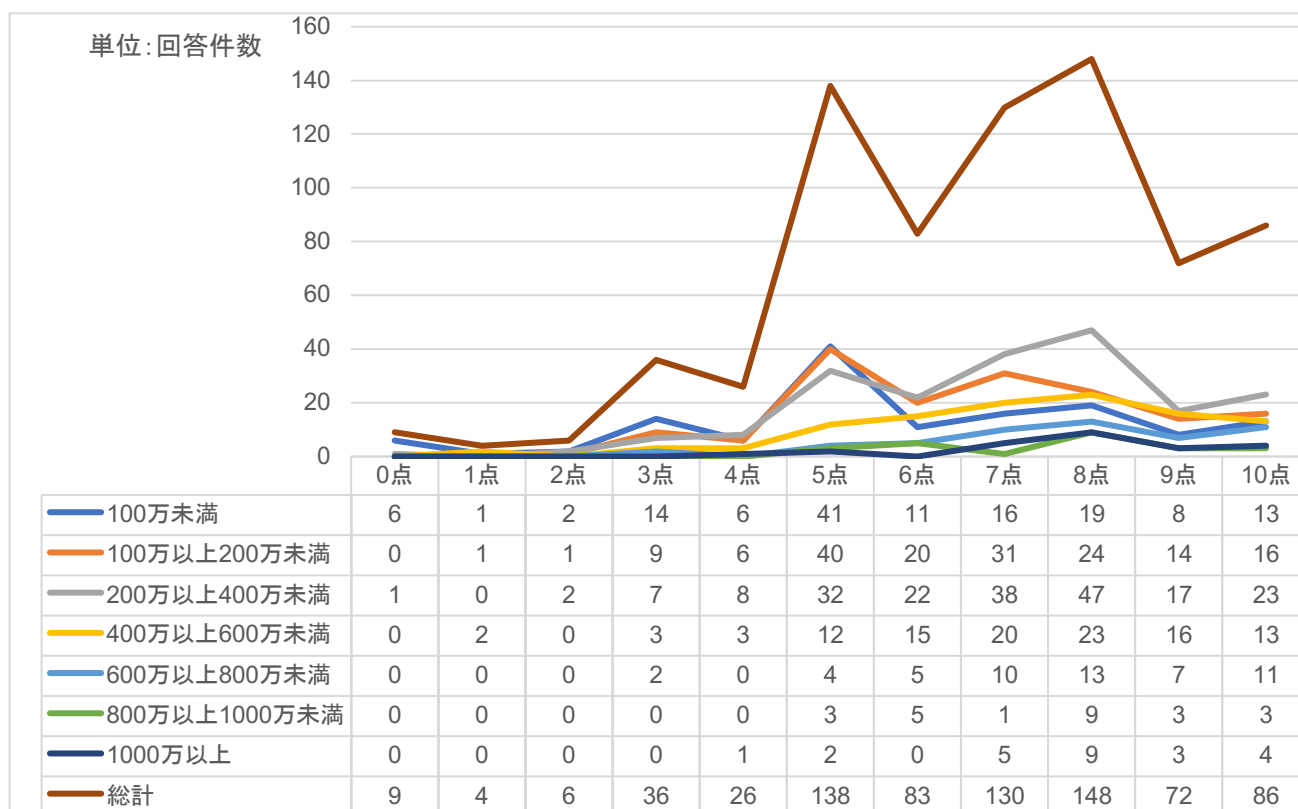
3.4.8. 世帯年収×主観的幸福度

■世帯年収の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



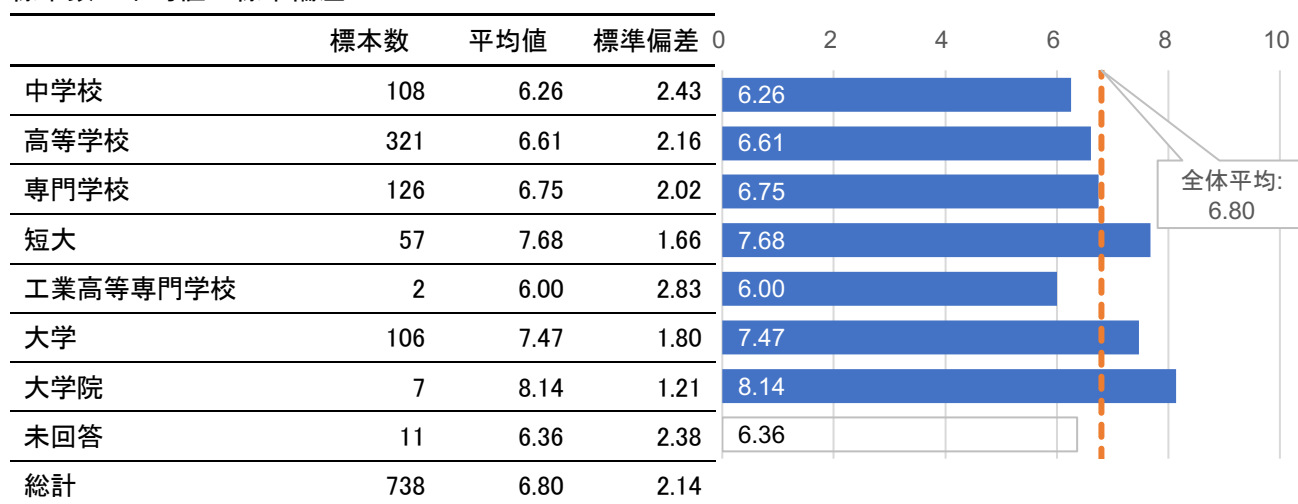
度数分布



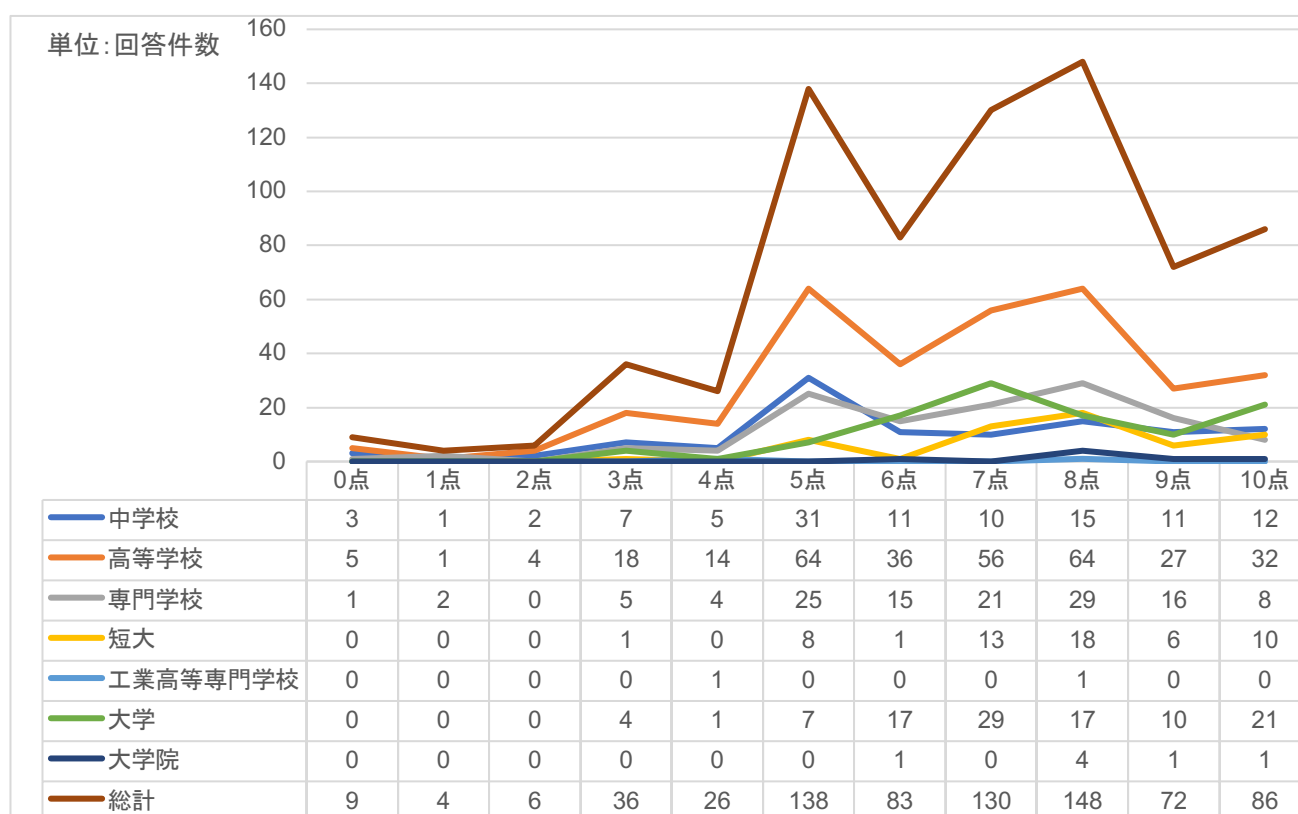
3.4.9. 最終学歴×主観的幸福度

■最終学歴の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

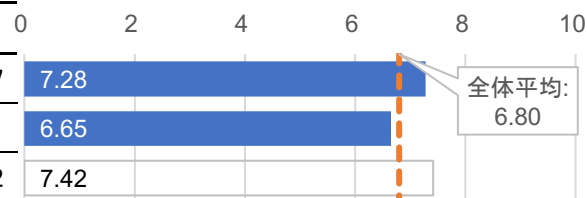


3.4.10. 18歳未満の子供の有無×主観的幸福度

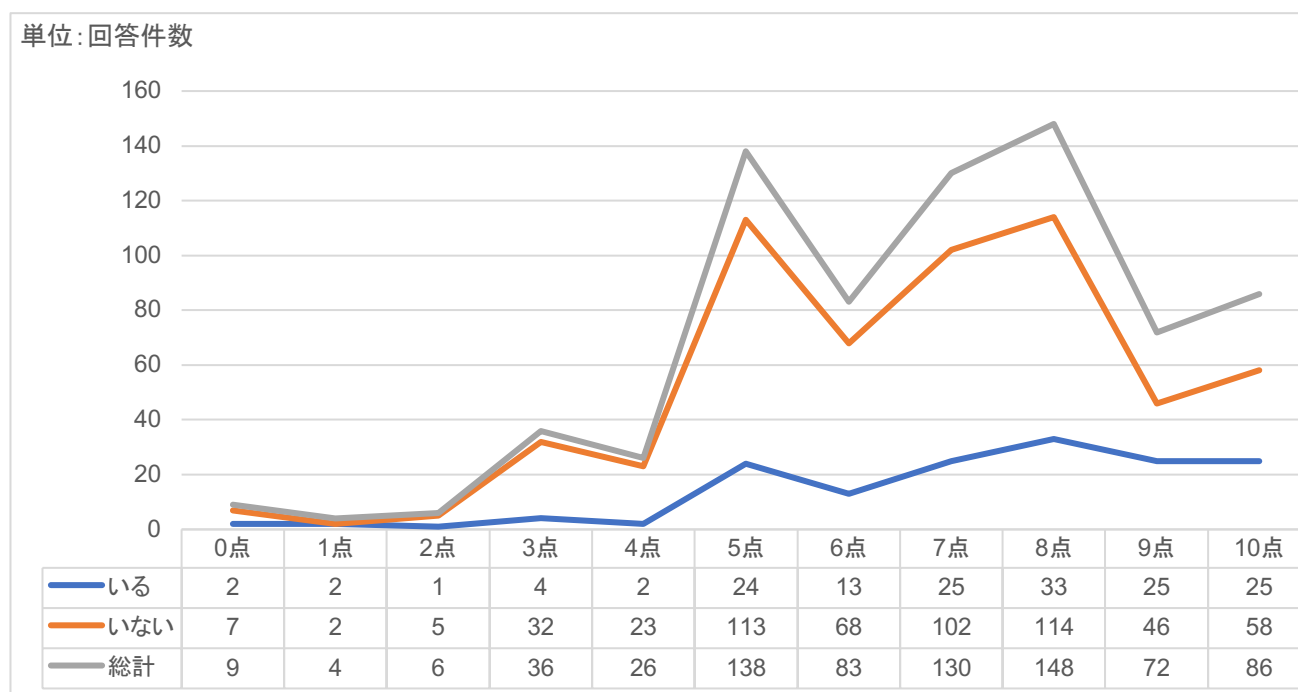
■子供がいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
いる	156	7.28	2.17
いない	570	6.65	2.11
未回答	12	7.42	2.02
総計	738	6.80	2.14



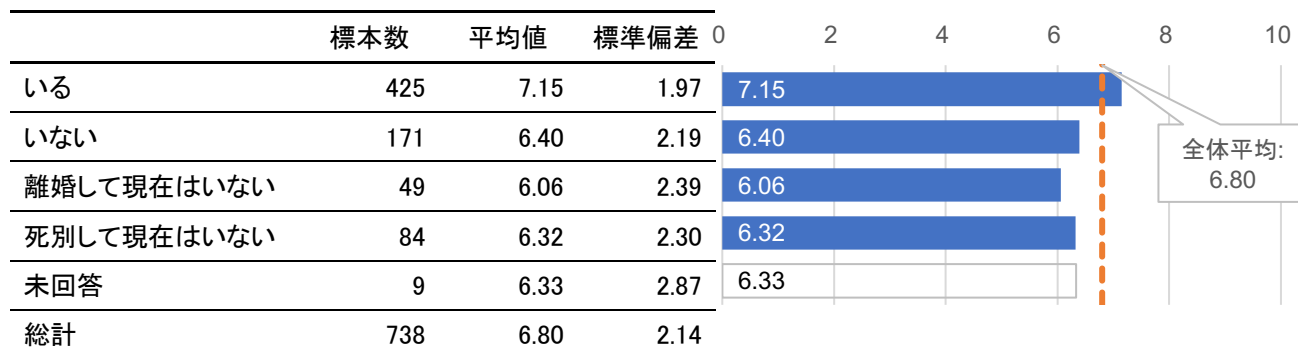
度数分布



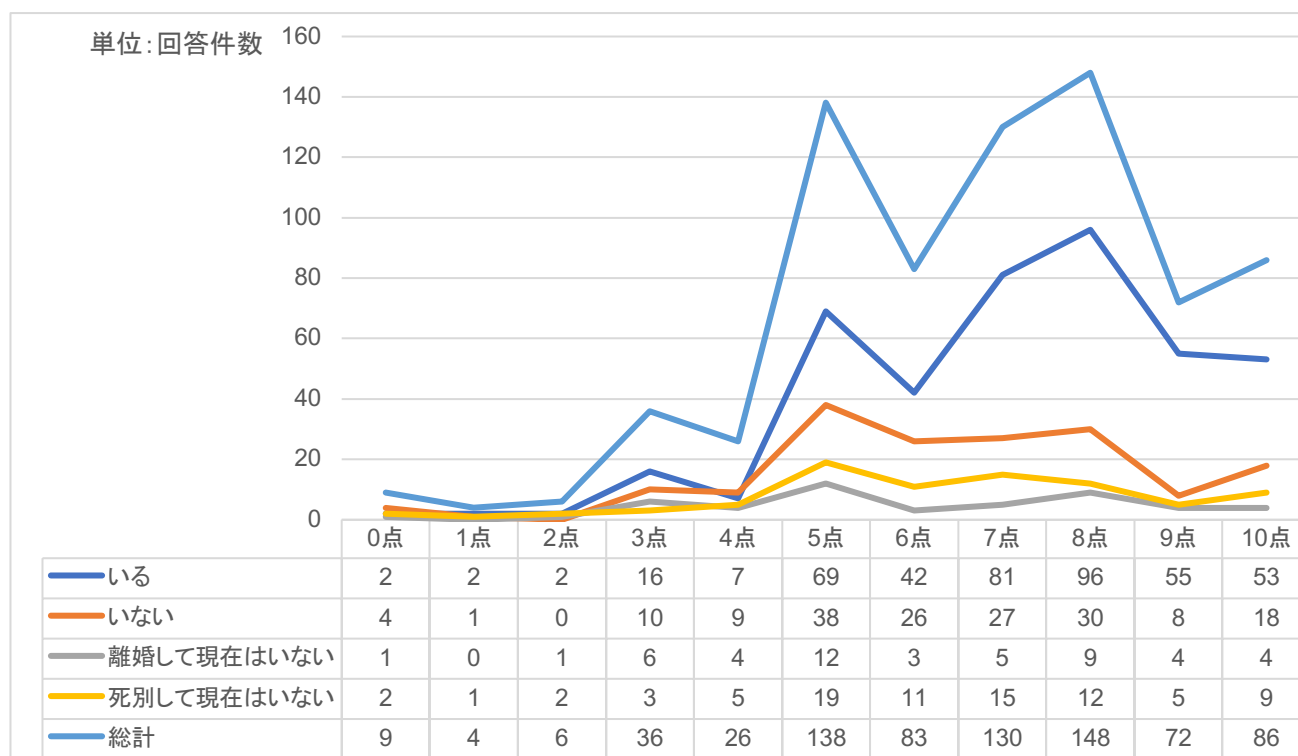
3.4.11. 配偶者またはパートナーの有無×主観的幸福度

■配偶者またはパートナーがいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差



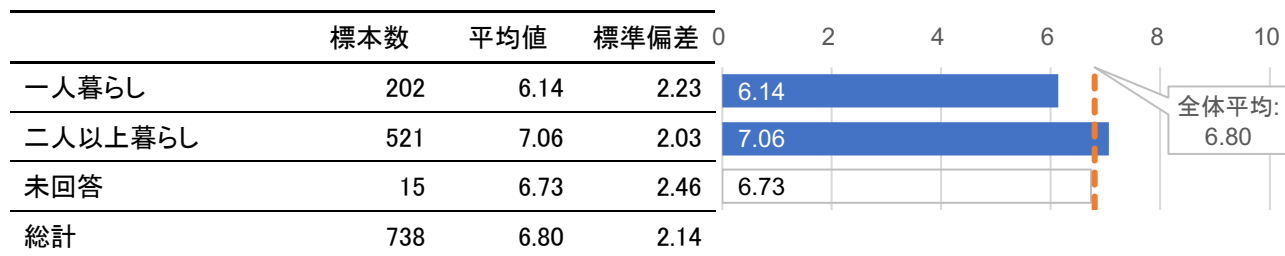
度数分布



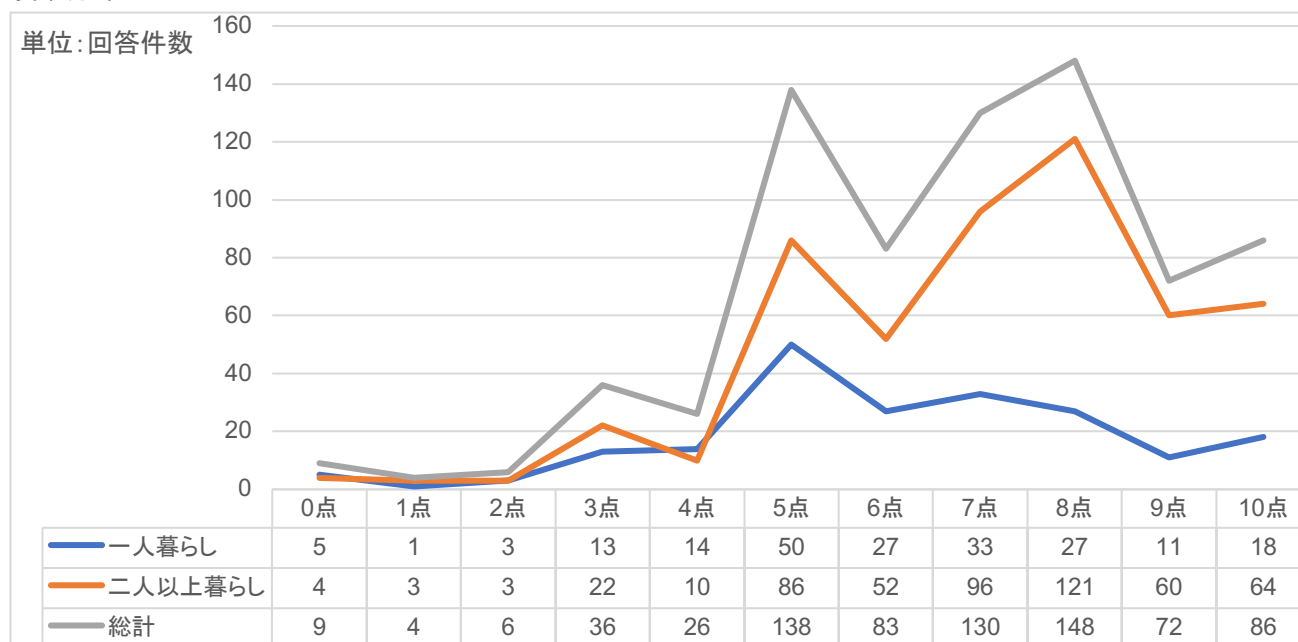
3.4.12. 生活形態×主観的幸福度

■二人以上で暮らしている方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

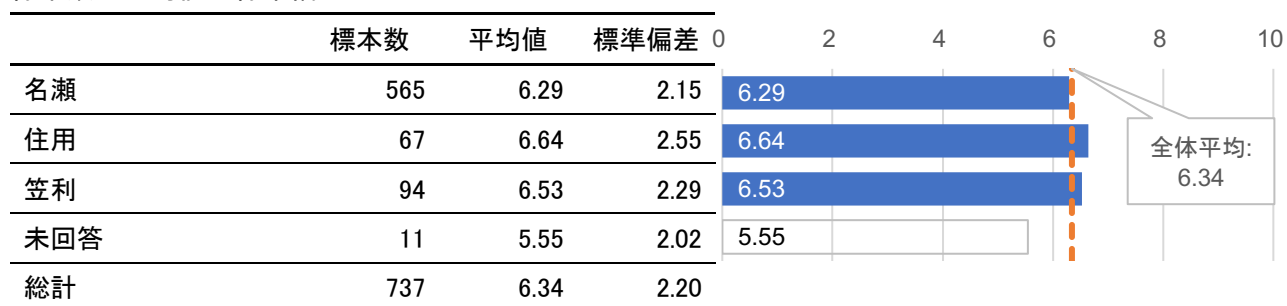


3.5. 回答者属性別の主観的健康の回答分布

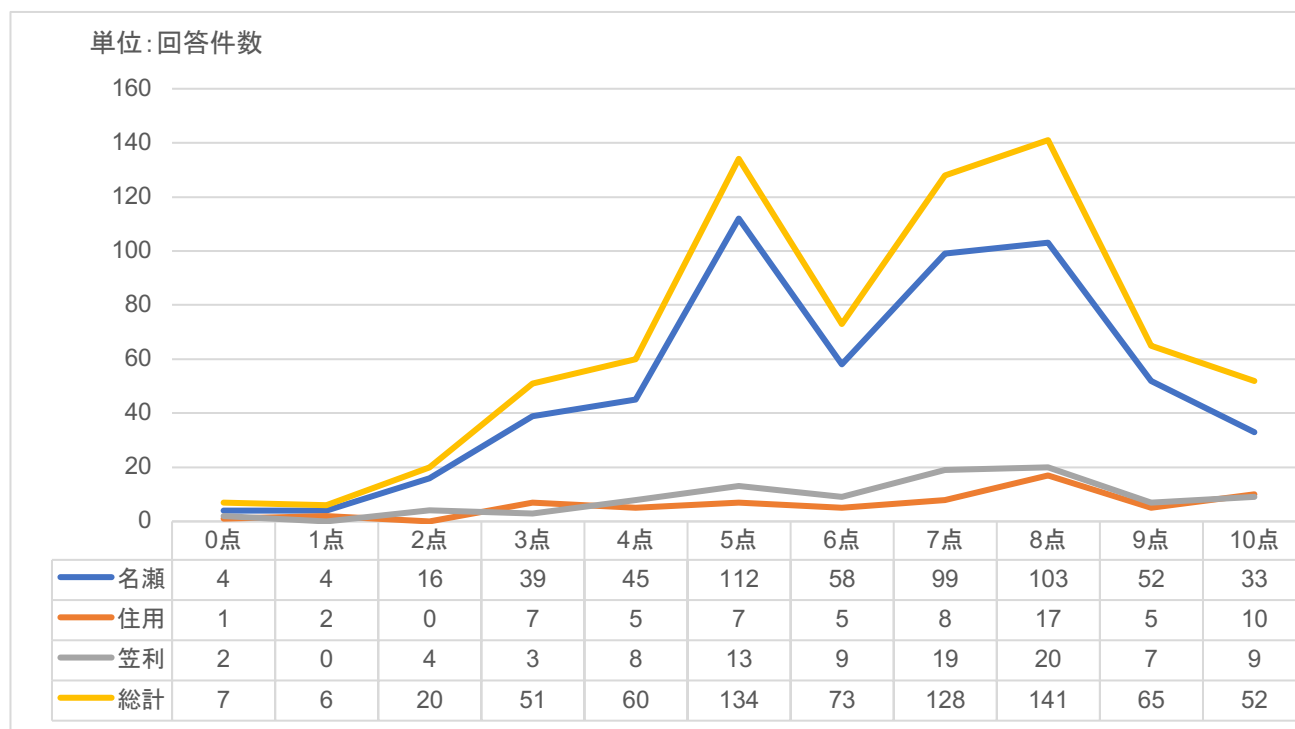
3.5.1. 居住地域×主観的健康

■居住地域で平均値に大きな違いはない。

標本数・平均値・標準偏差



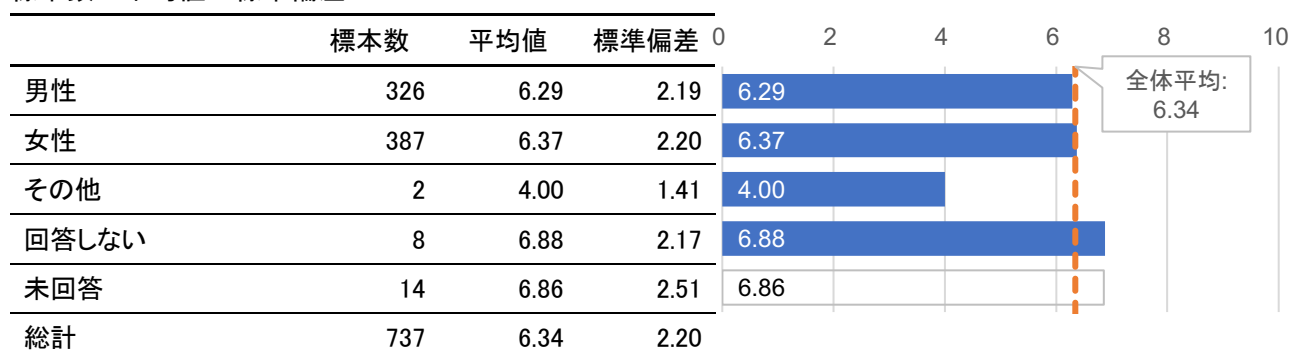
度数分布



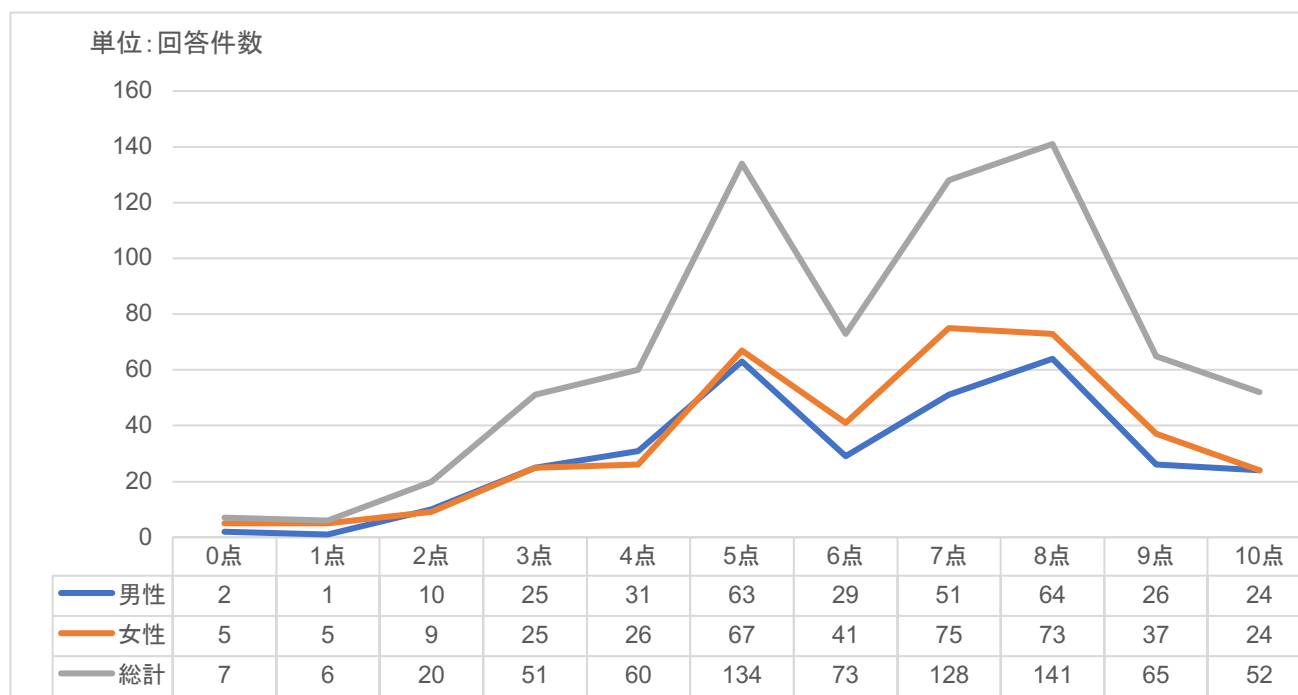
3.5.2. 性別×主観的健康

■性別で平均値に大きな違いはない。

標本数・平均値・標準偏差



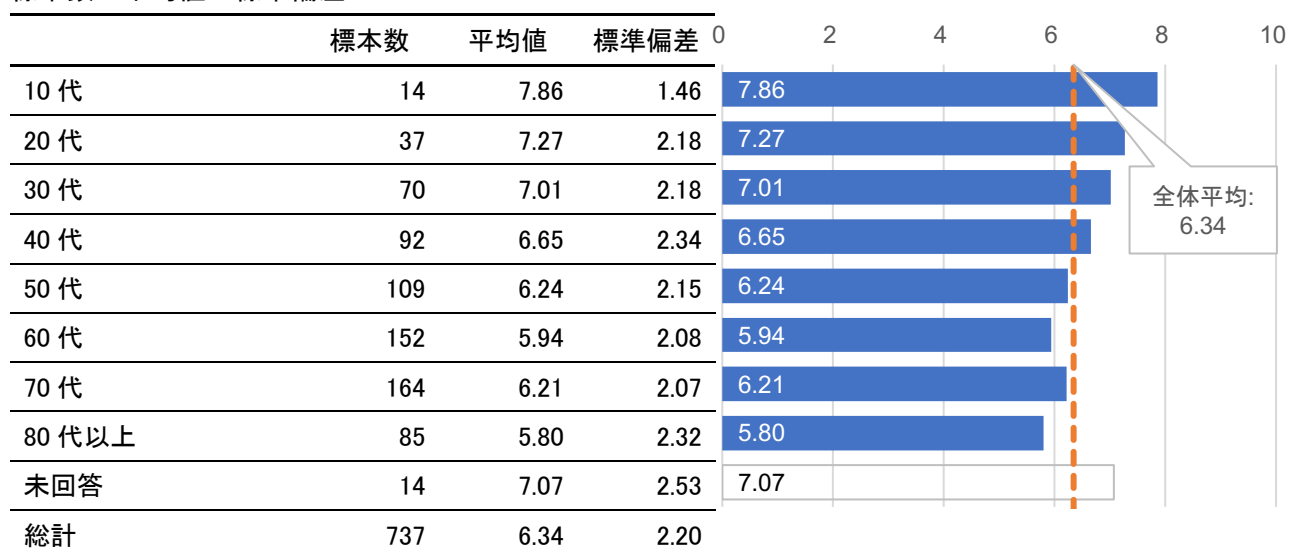
度数分布



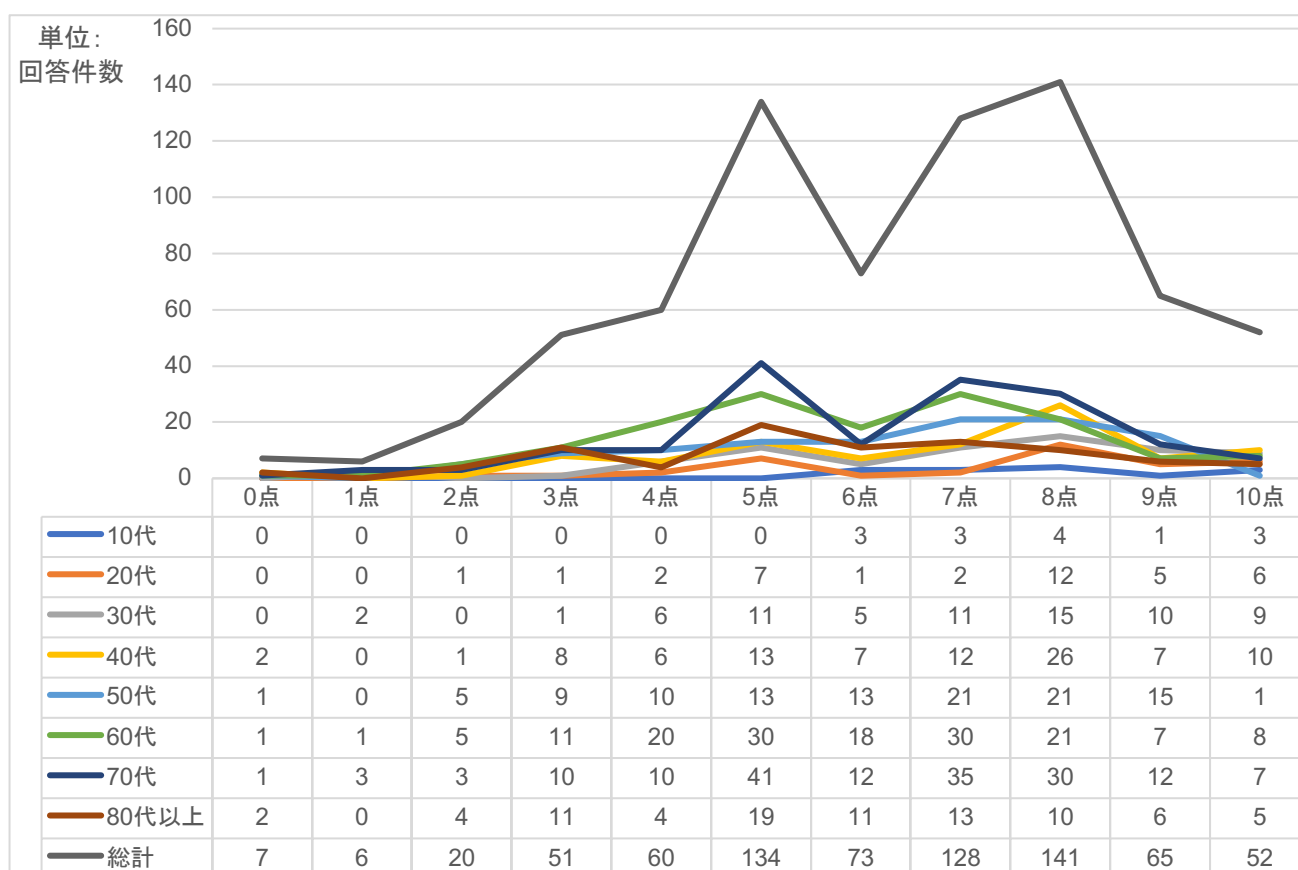
3.5.3. 年代×主観的健康

■年代が低いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



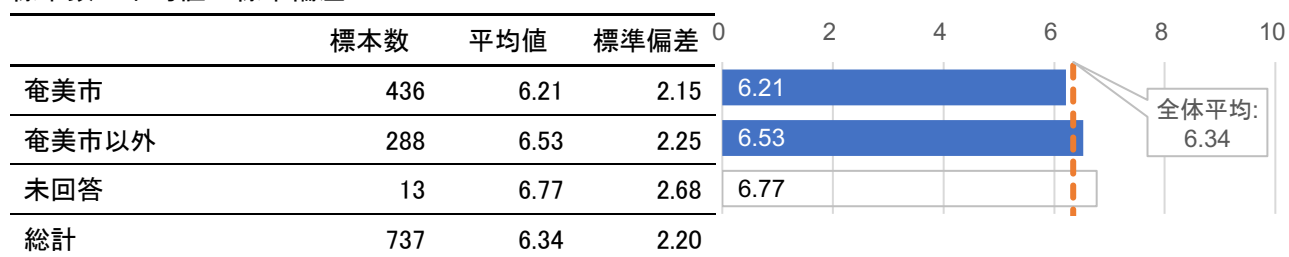
度数分布



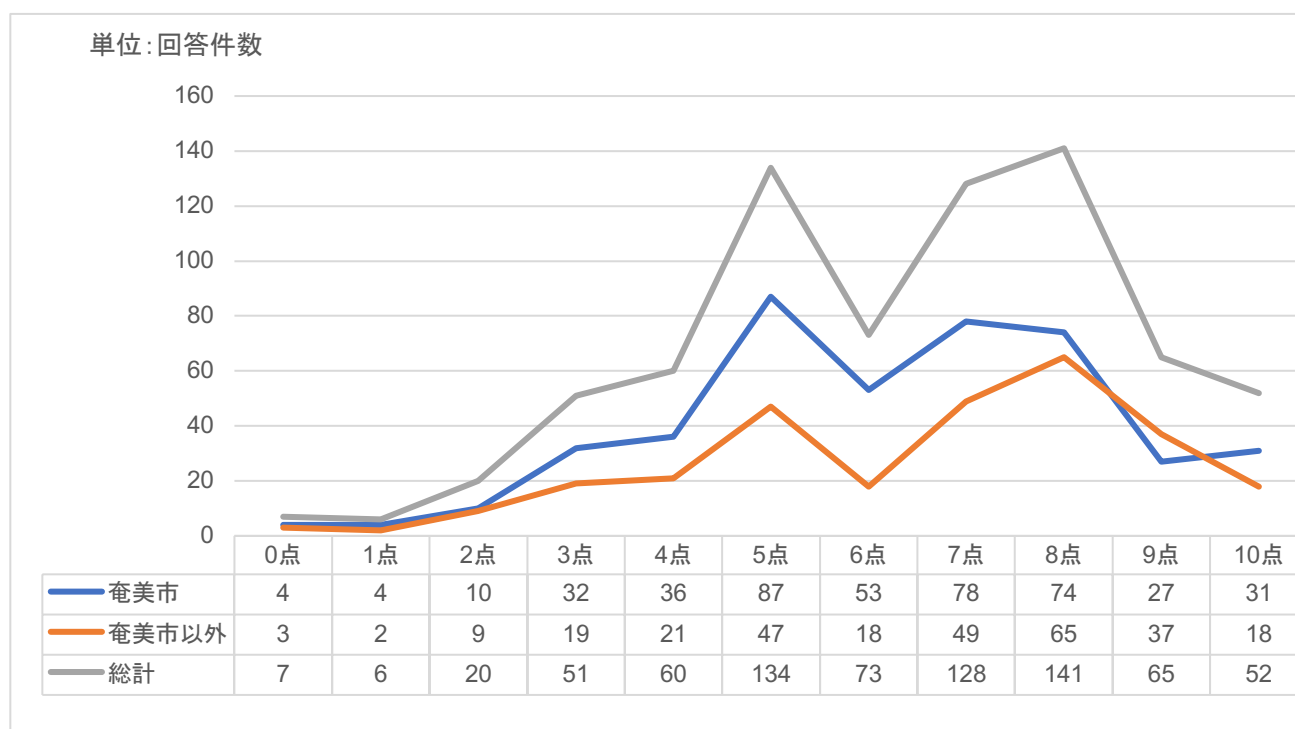
3.5.4. 出身地域×主観的健康

■出身地域で平均値に大きな違いはない。

標本数・平均値・標準偏差



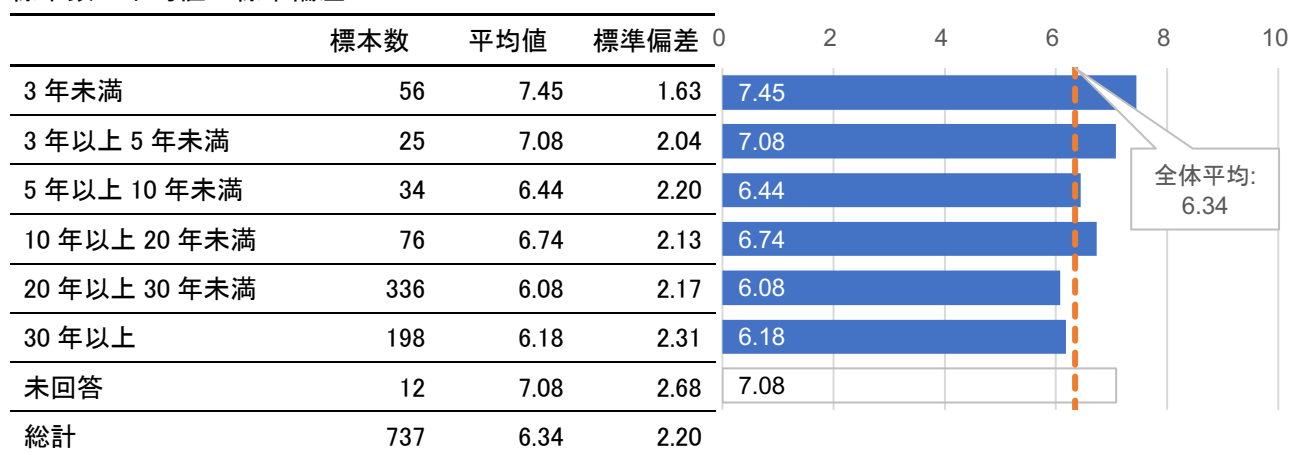
度数分布



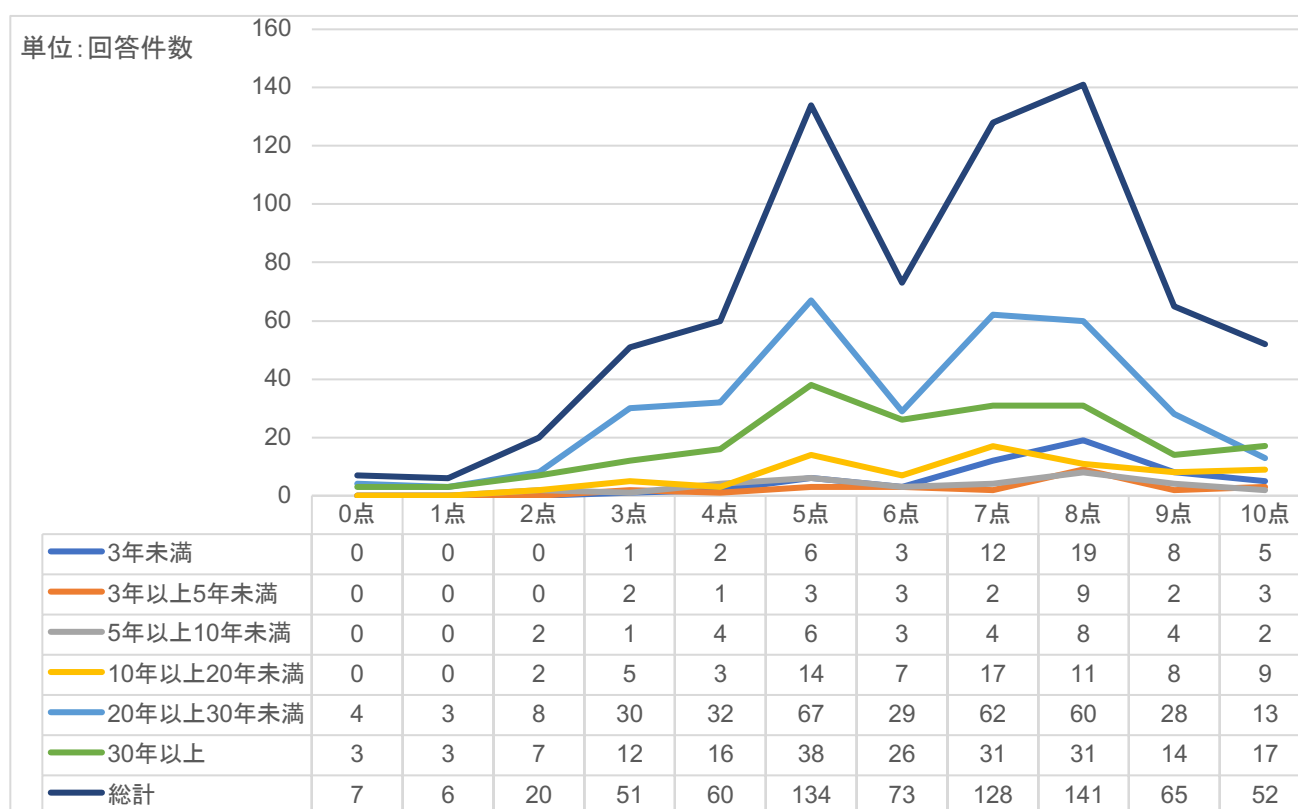
3.5.5. 居住年数×主観的健康

■居住年数が短いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



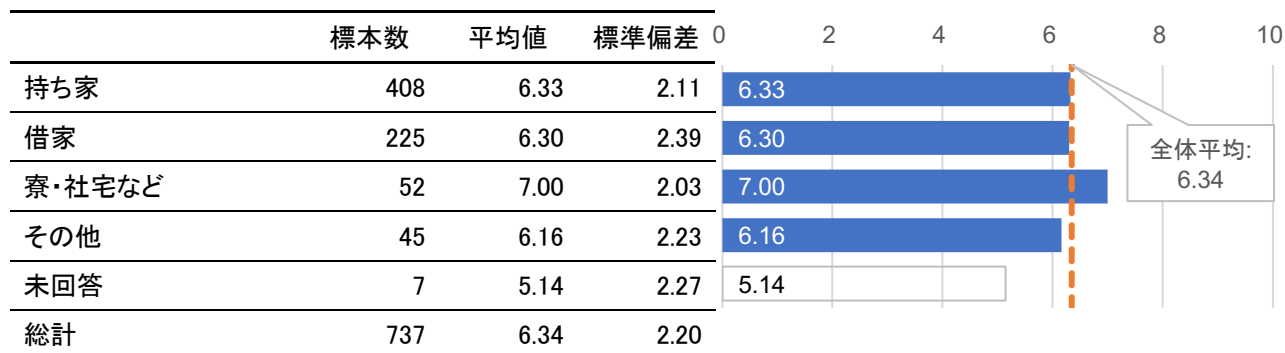
度数分布



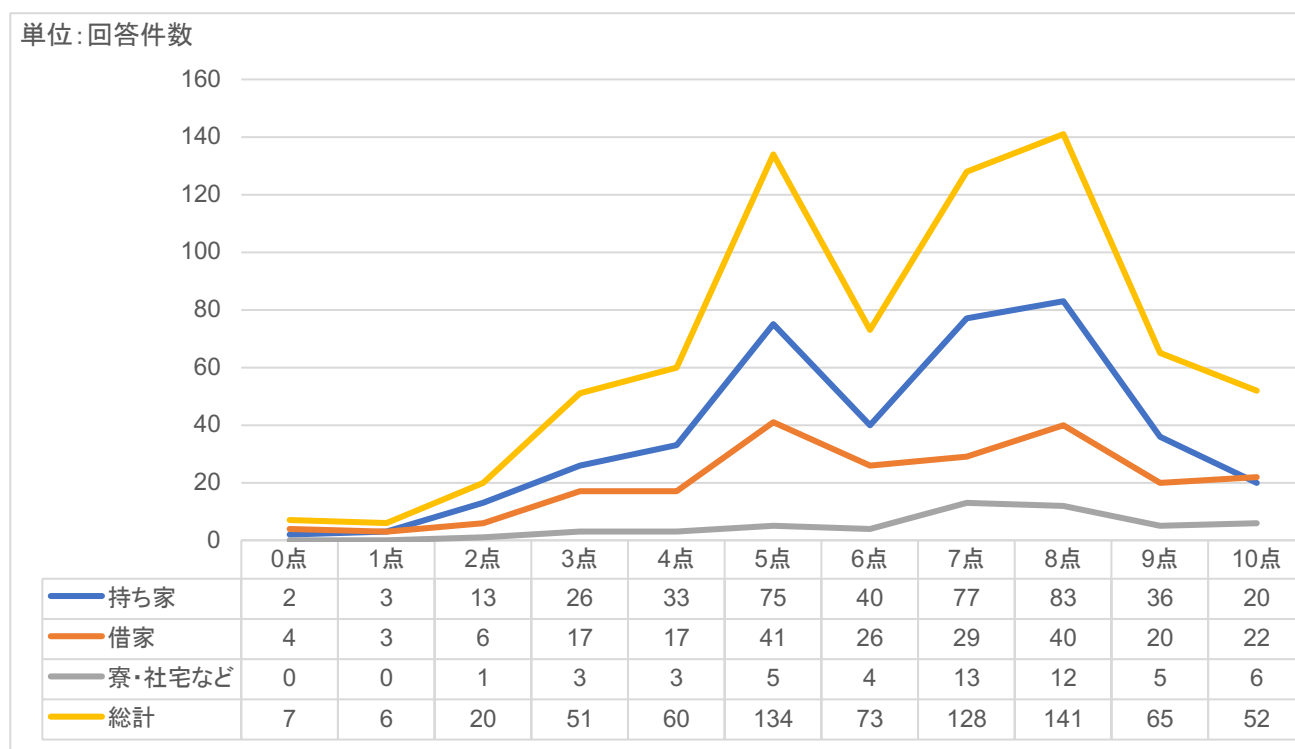
3.5.6. 居住形態×主観的健康

■寮・社宅の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差



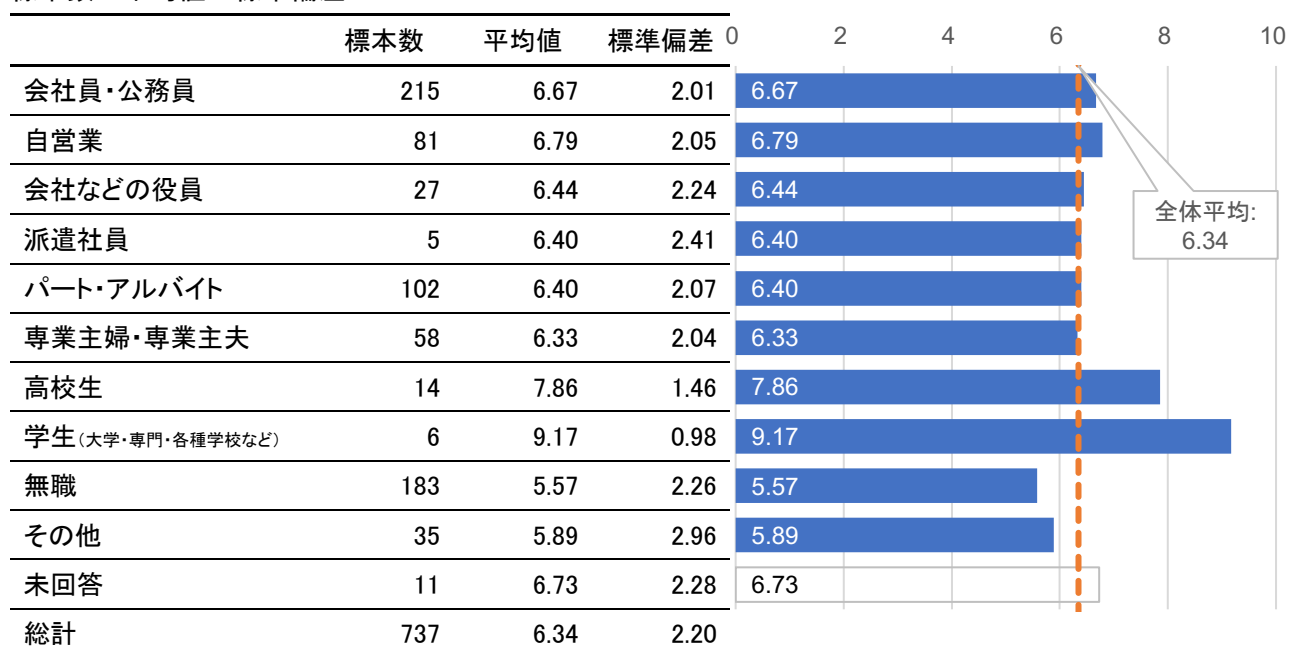
度数分布



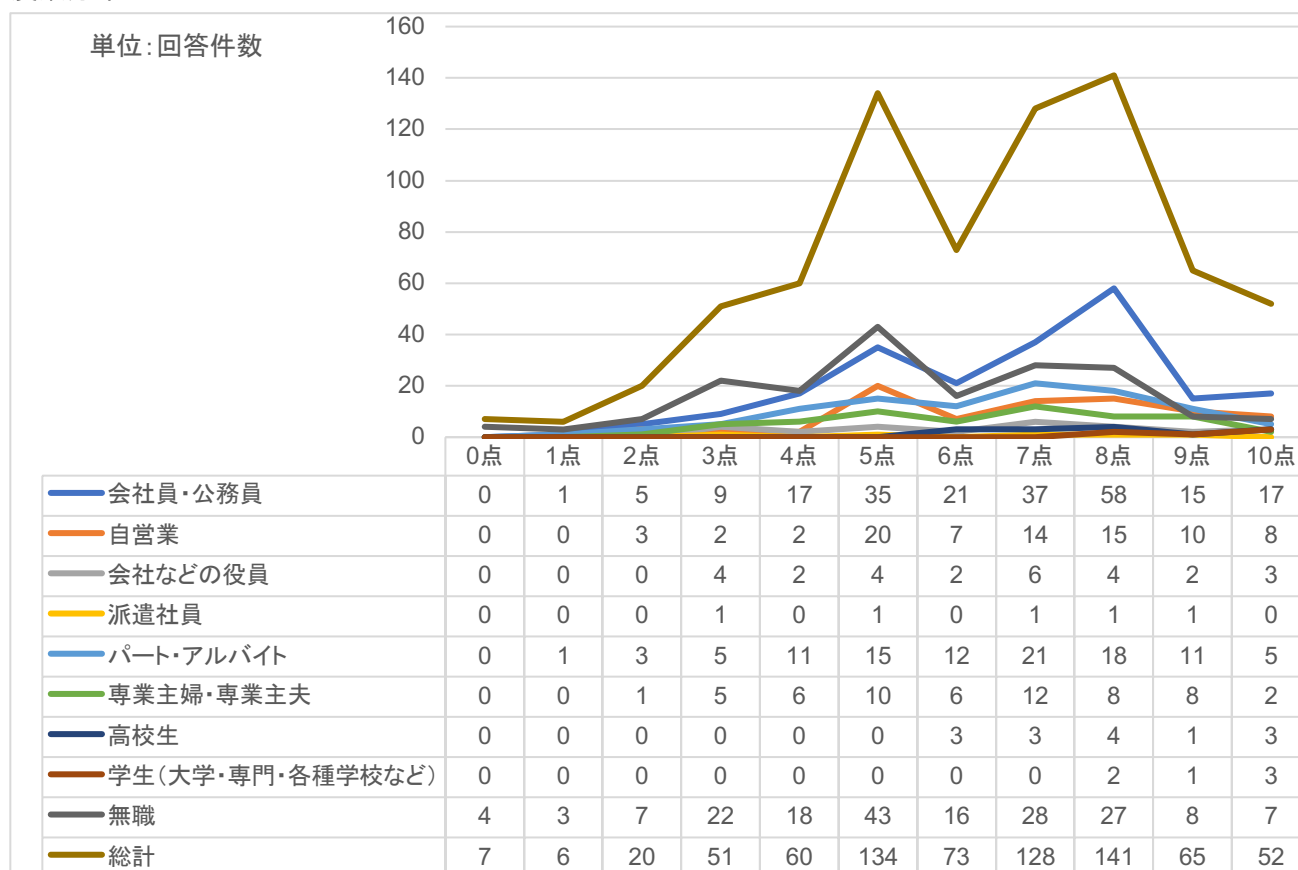
3.5.7. 職業×主観的健康

■有業者や高校生および学生の平均値が高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



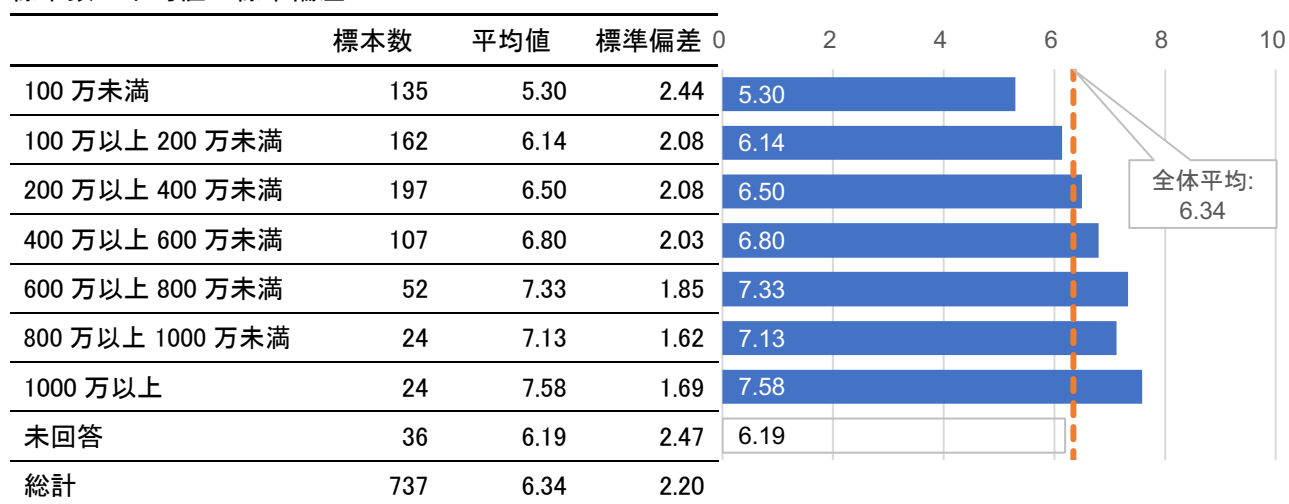
度数分布



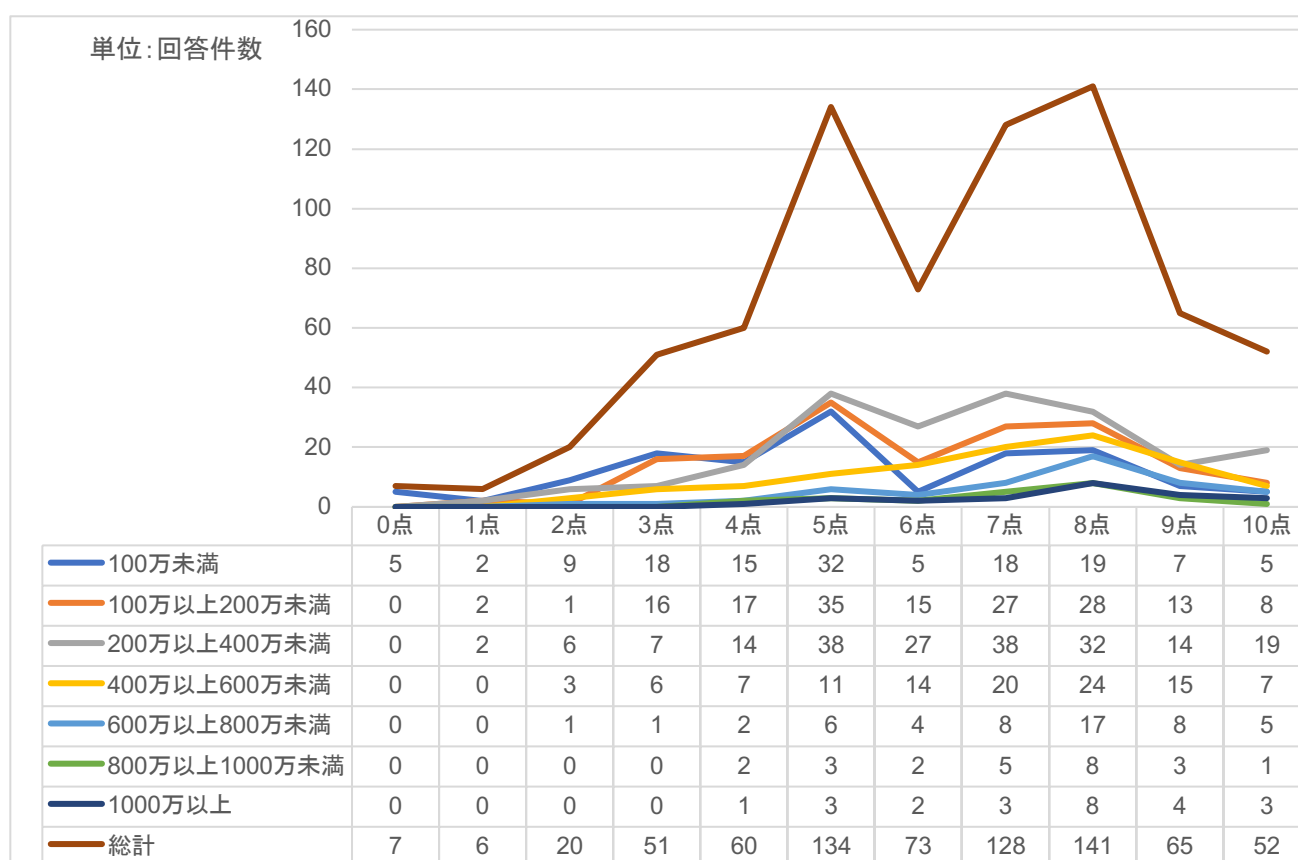
3.5.8. 世帯年収×主観的健康

■世帯年収の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



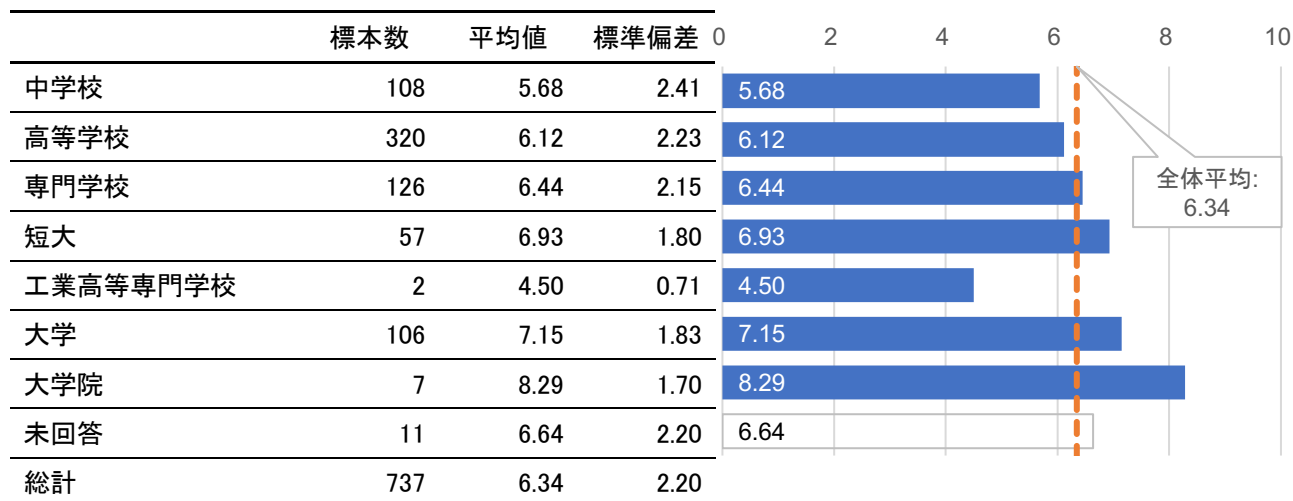
度数分布



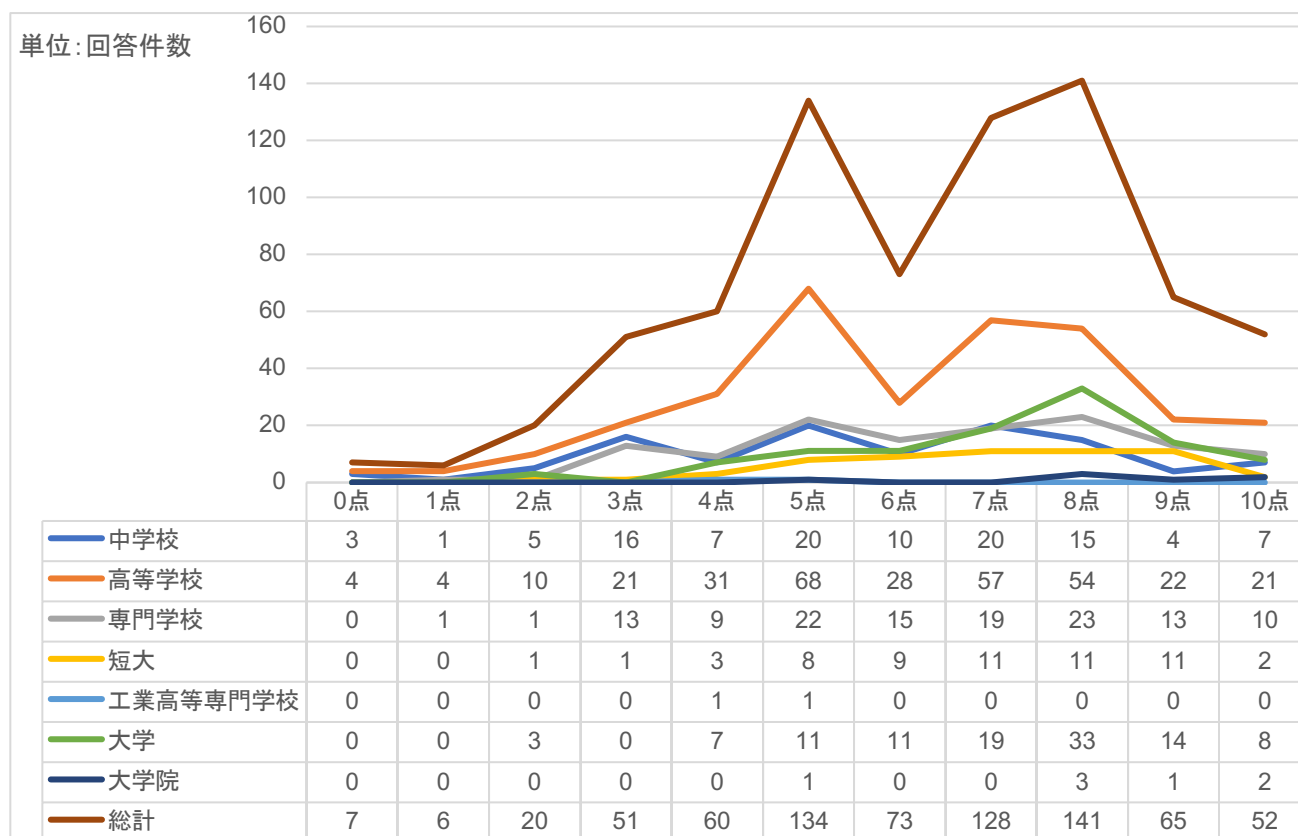
3.5.9. 最終学歴×主観的健康

■最終学歴の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布



3.5.10. 18 歳未満の子供の有無×主観的健康

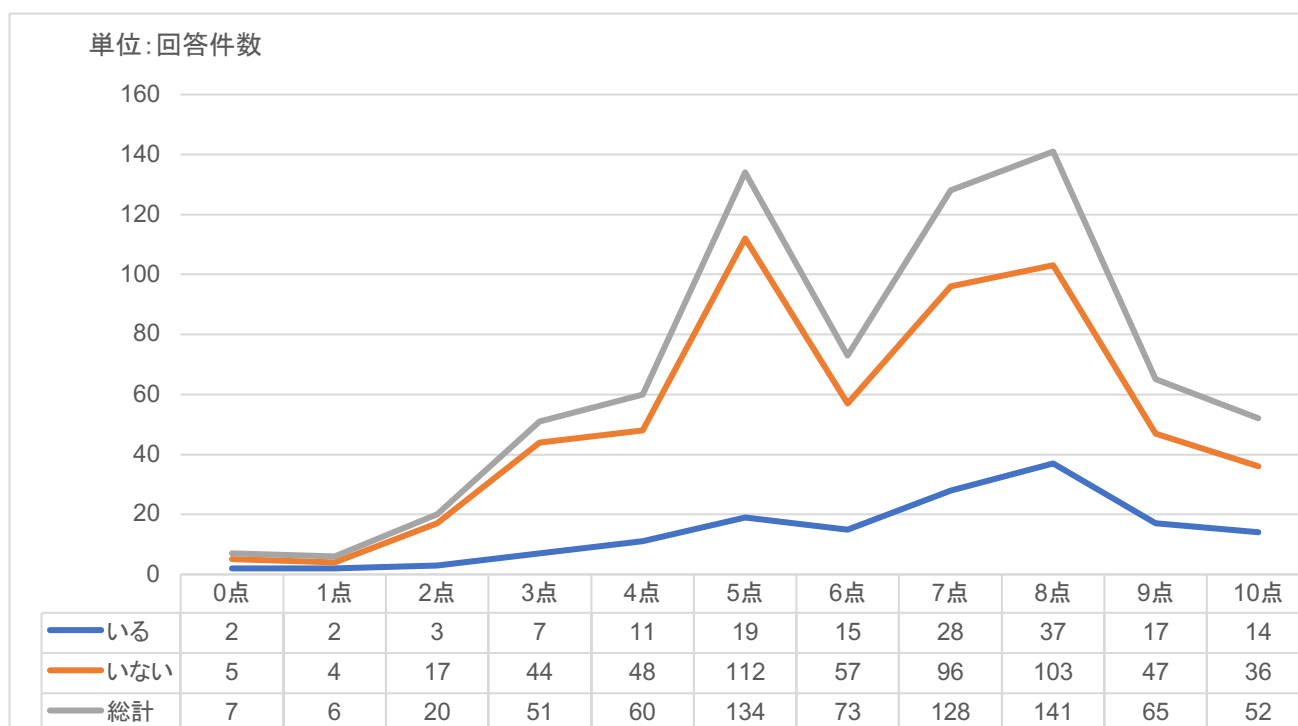
■子供がいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差	
いる	155	6.73	2.23	6.73
いない	569	6.23	2.19	6.23
未回答	13	6.92	1.93	6.92
総計	737	6.34	2.20	

全体平均:
6.34

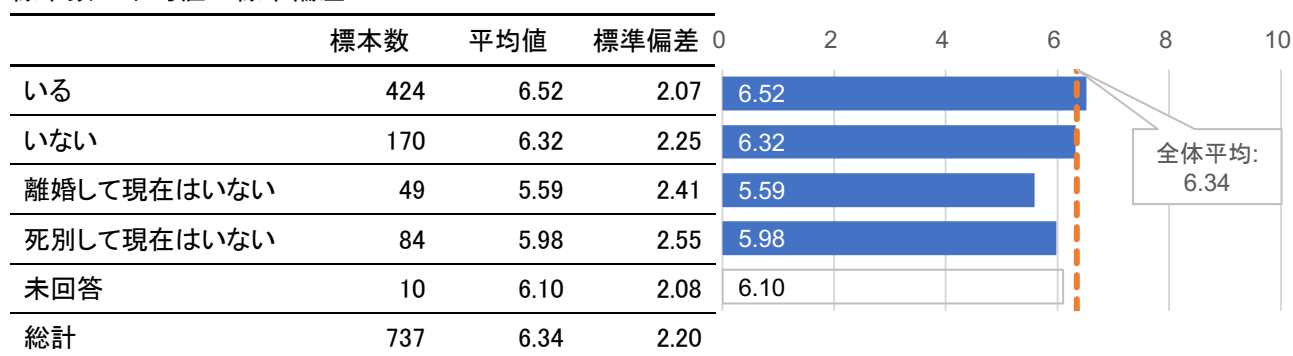
度数分布



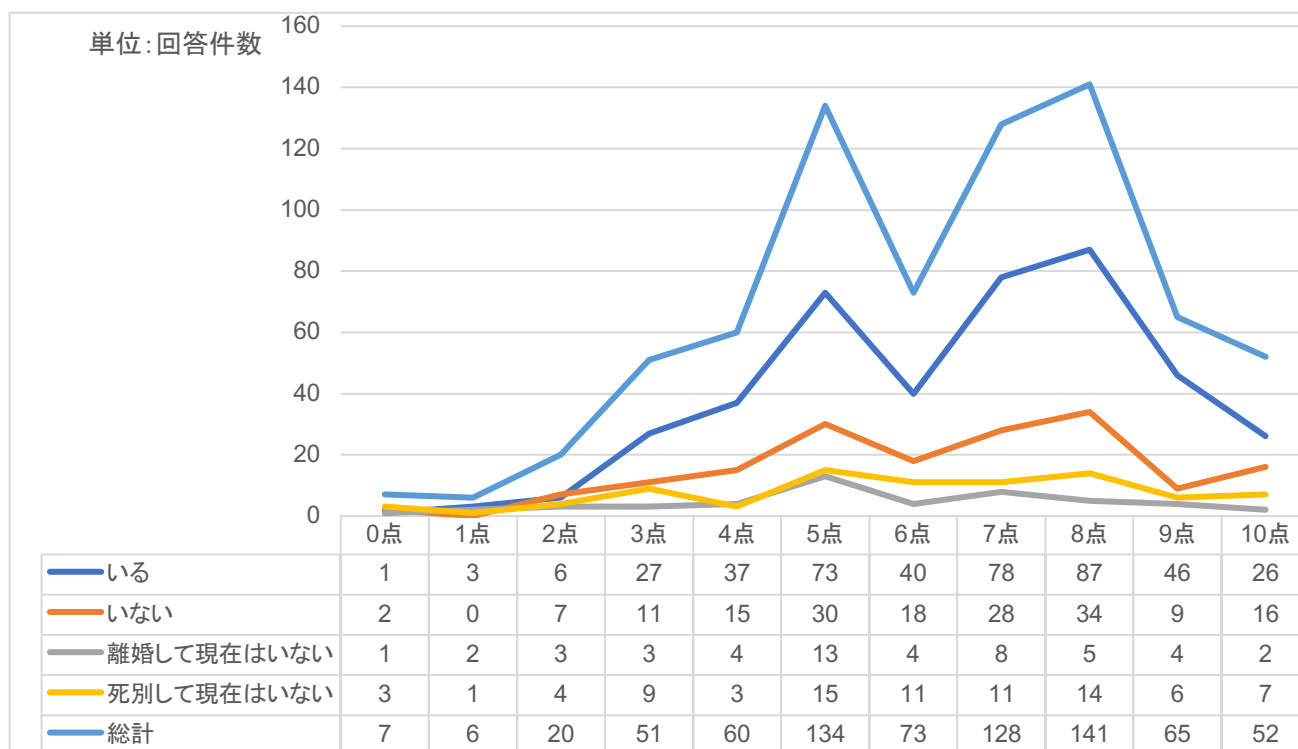
3.5.11. 配偶者またはパートナーの有無×主観的健康

■配偶者またはパートナーがいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

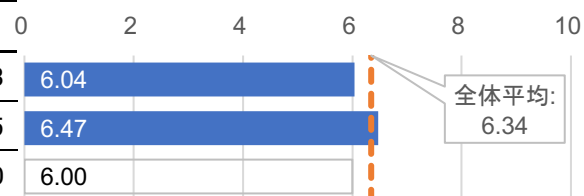


3.5.12. 生活形態×主観的健康

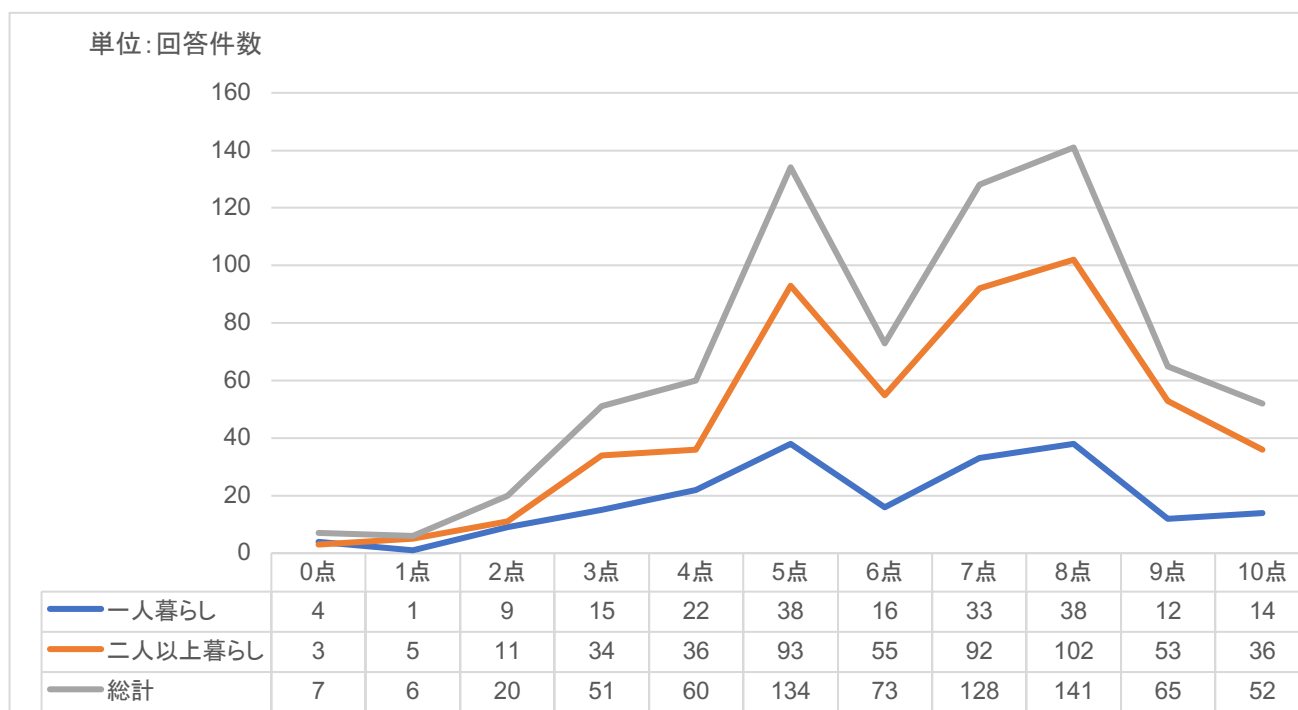
■二人以上で暮らしている方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
一人暮らし	202	6.04	2.33
二人以上暮らし	520	6.47	2.15
未回答	15	6.00	2.20
総計	737	6.34	2.20



度数分布

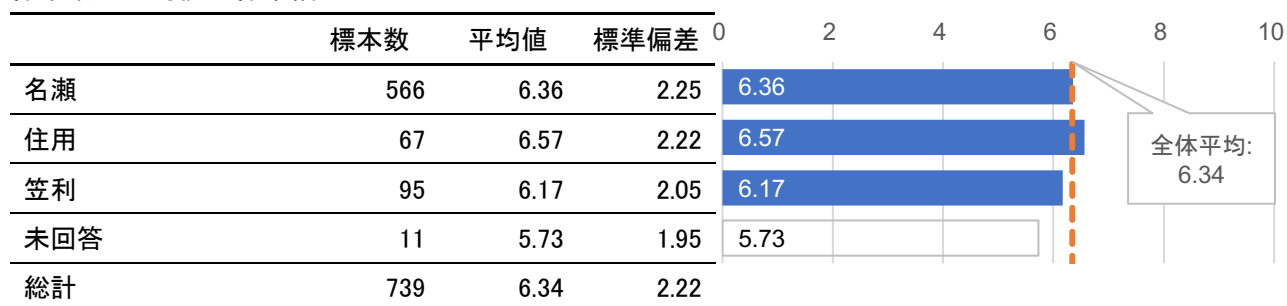


3.6. 回答者属性別の生活満足度の回答分布

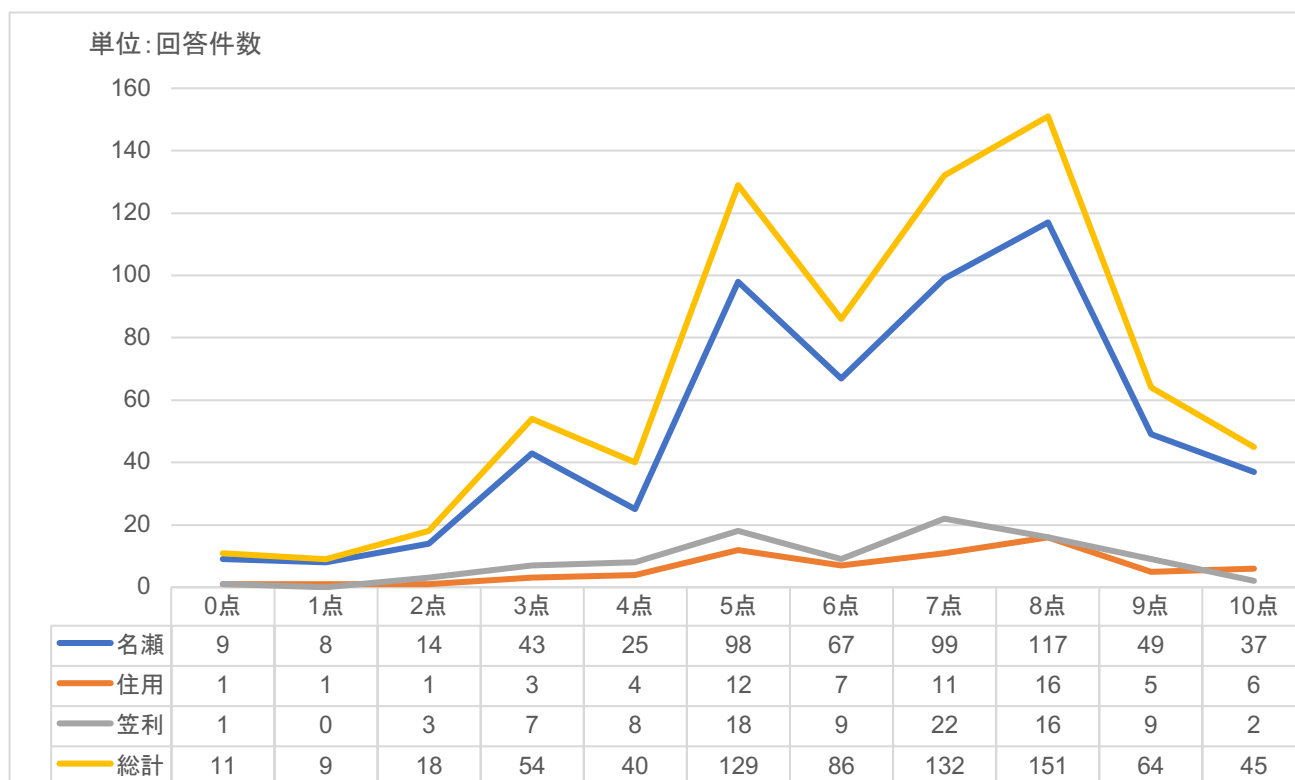
3.6.1. 居住地域×生活満足度

■住用の平均値が最も高い。次いで、名瀬、笠利と続く。

標本数・平均値・標準偏差



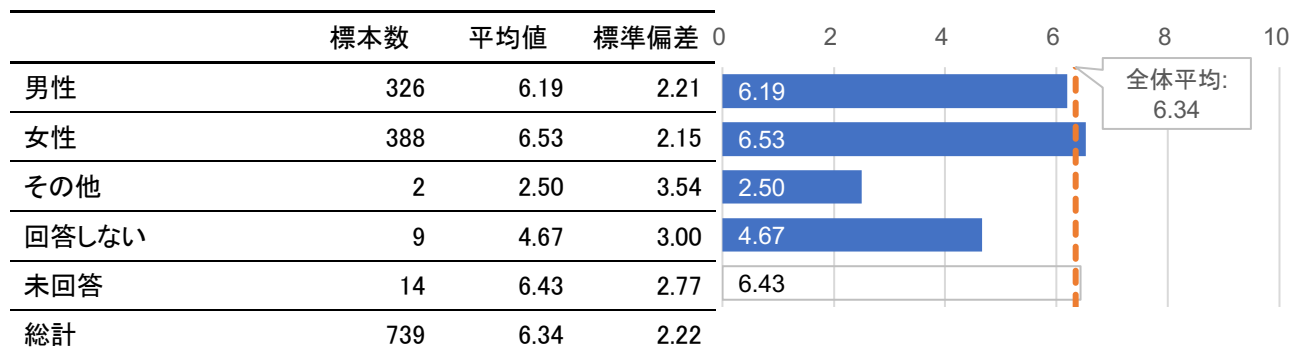
度数分布



3.6.2. 性別×生活満足度

■女性の平均値が最も高い。

標本数・平均値・標準偏差



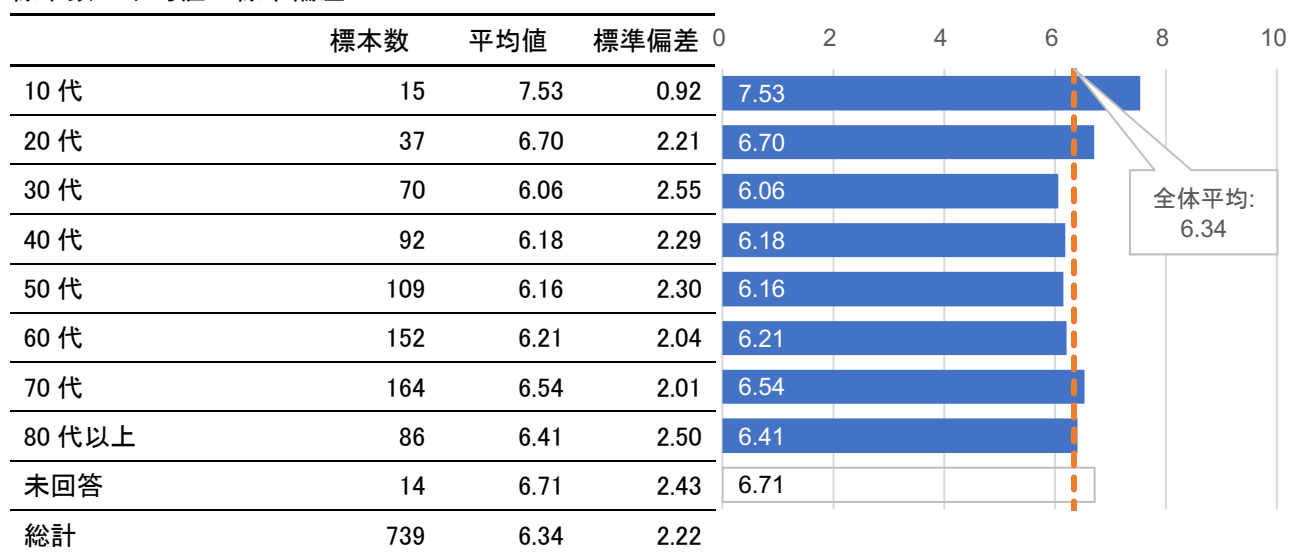
度数分布



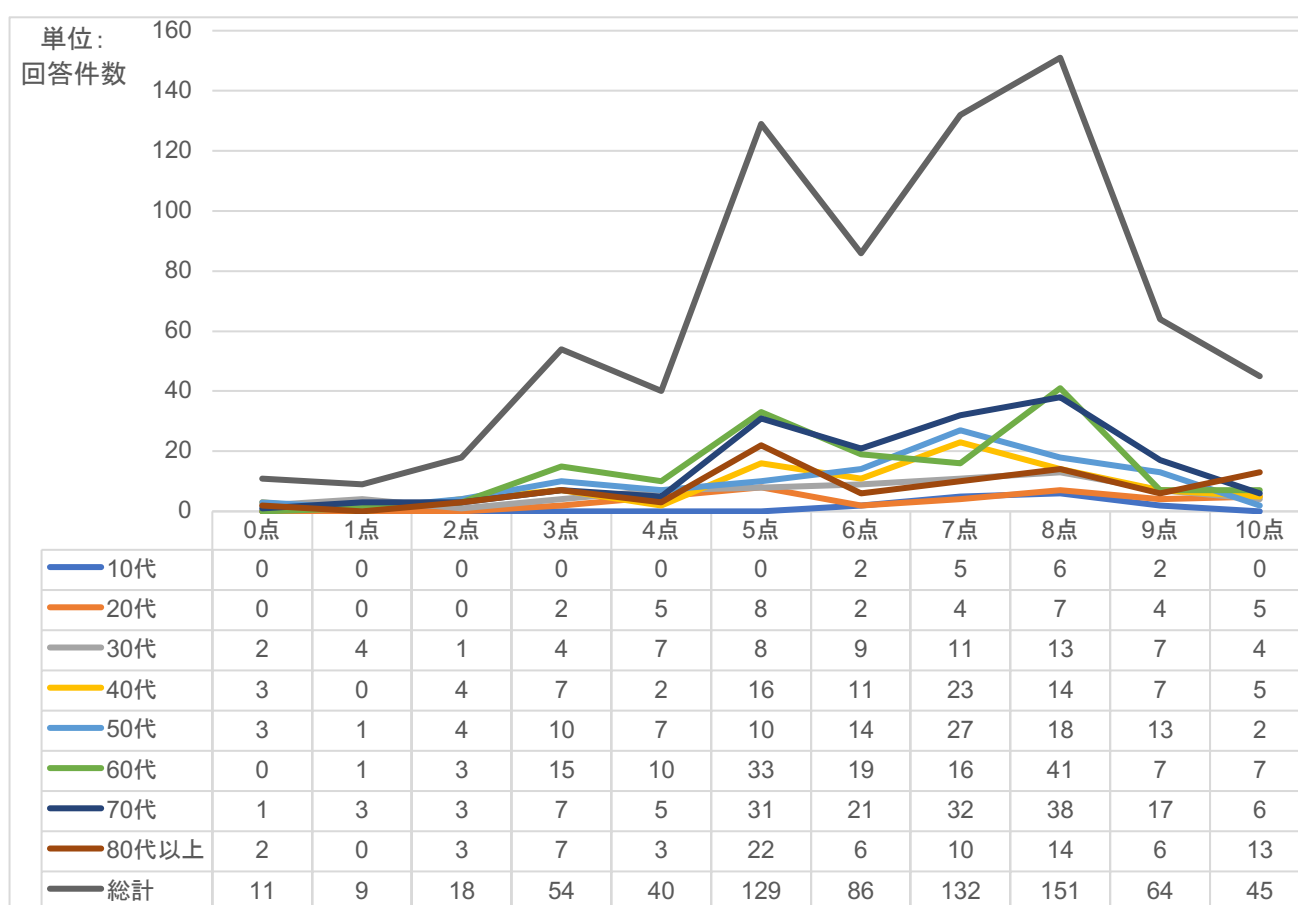
3.6.3. 年代×生活満足度

■10代をピークに年代が上がるほど平均値は下がり、60代以降に再び上昇する傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

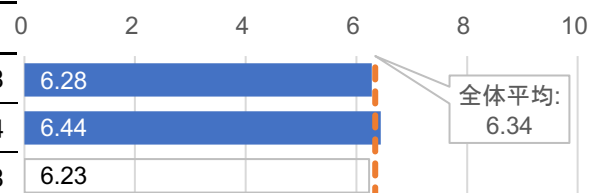


3.6.4. 出身地域×生活満足度

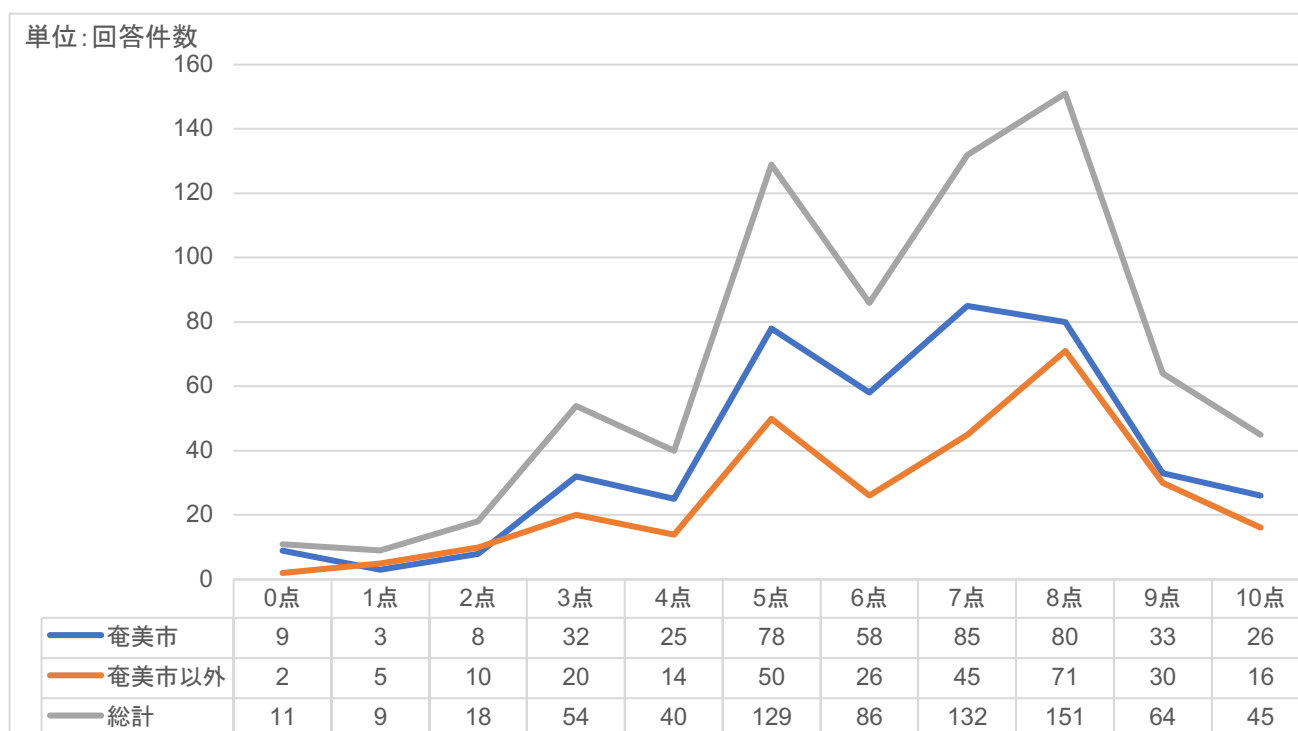
■出身地域で平均値に大きな違いはない。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
奄美市	437	6.28	2.18
奄美市以外	289	6.44	2.24
未回答	13	6.23	2.98
総計	739	6.34	2.22



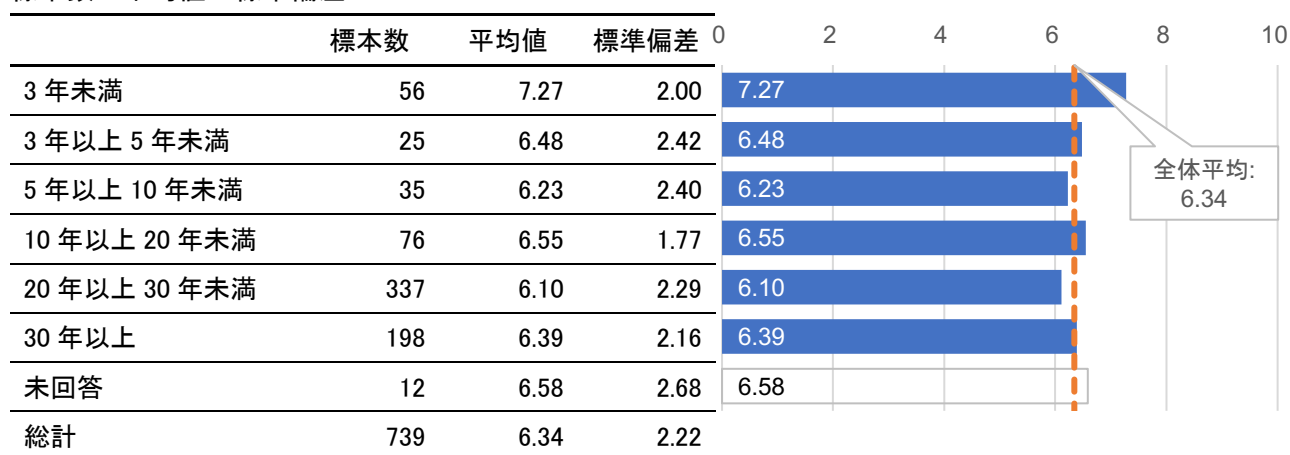
度数分布



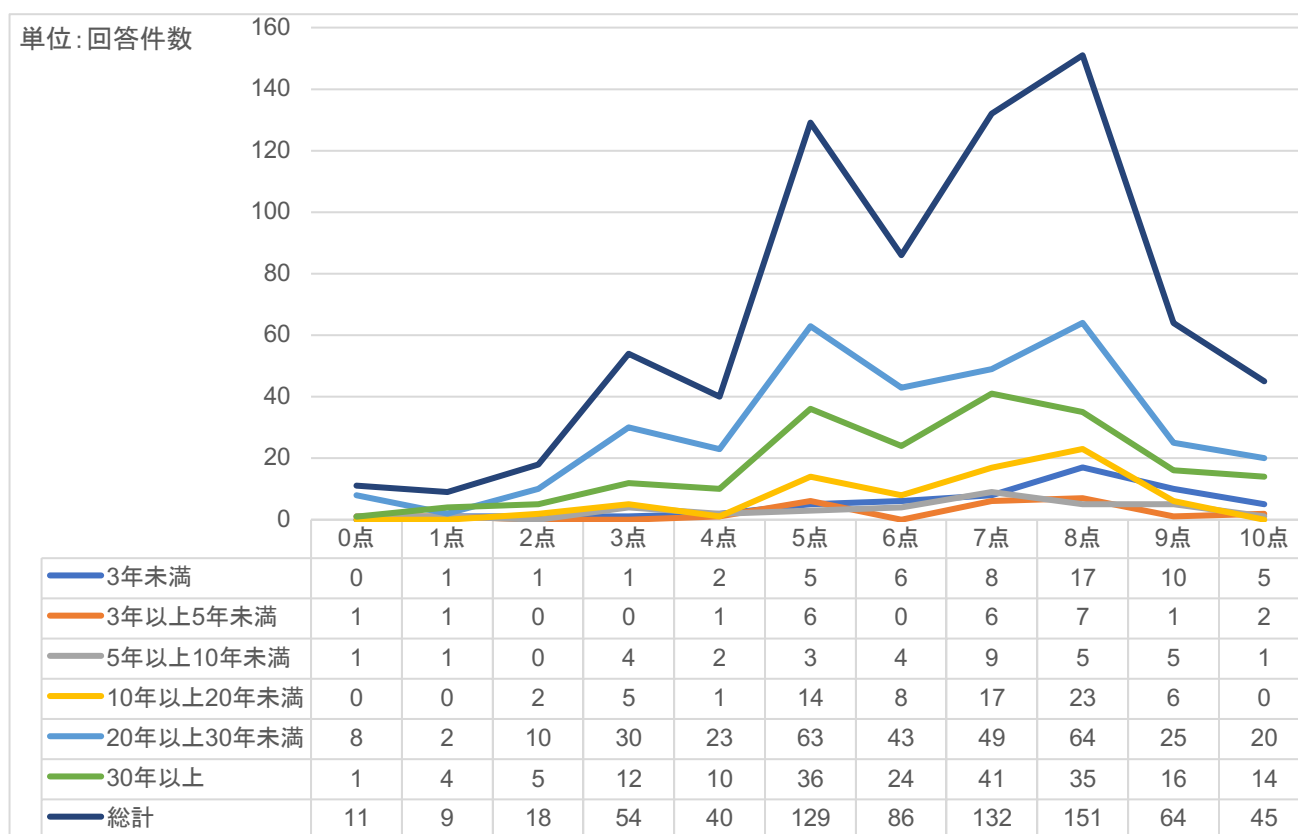
3.6.5. 居住年数×生活満足度

■居住年数が短いほど平均値は高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



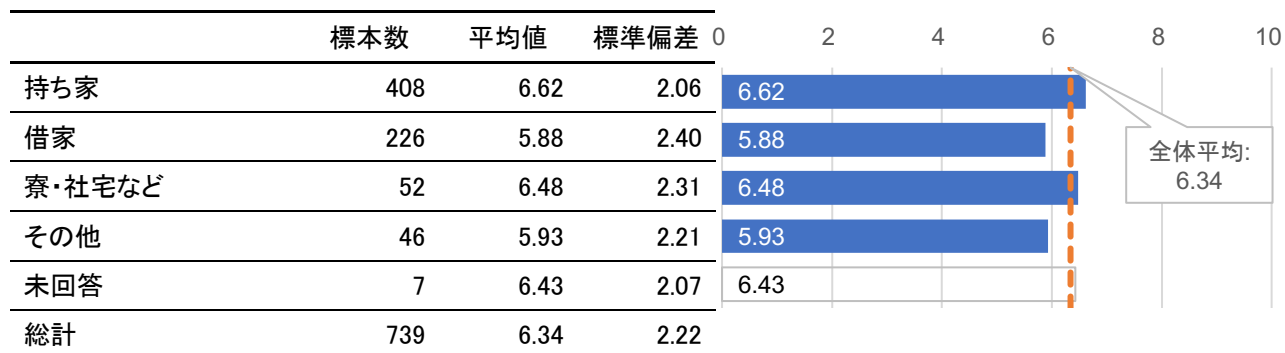
度数分布



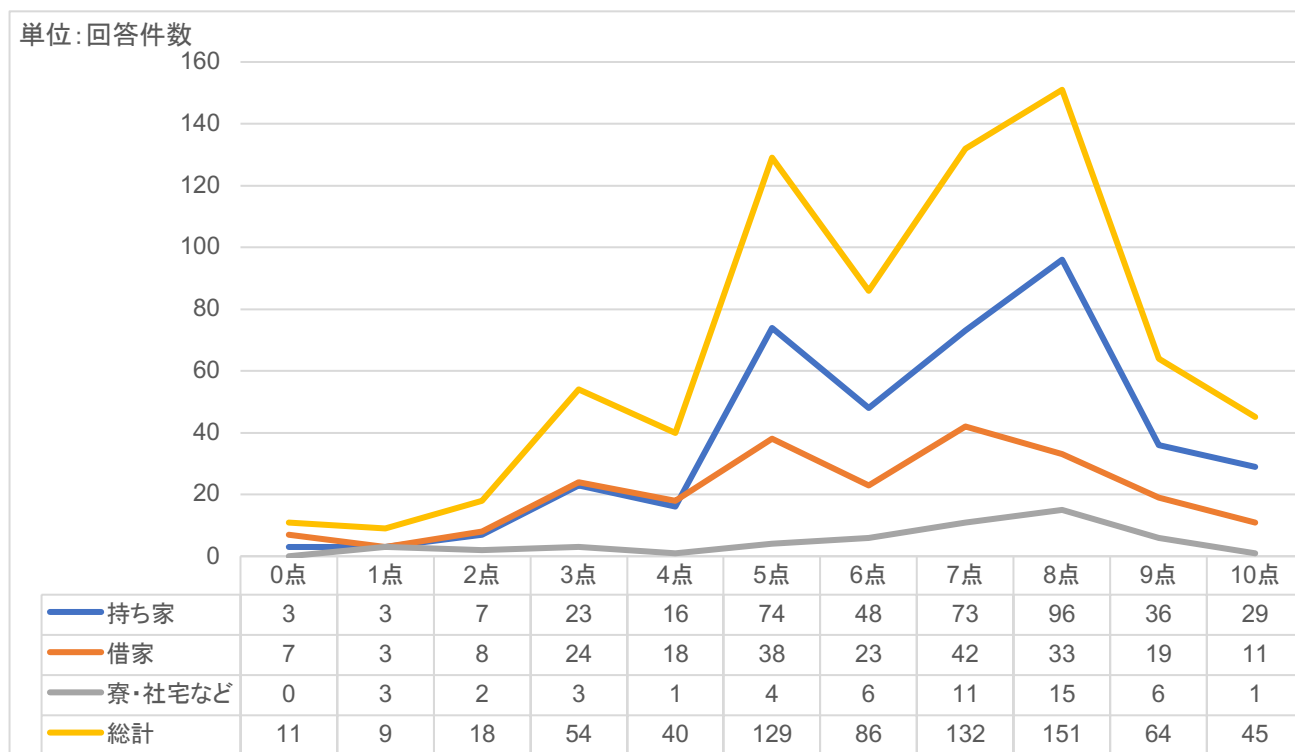
3.6.6. 居住形態×生活満足度

■持ち家と寮・社宅の平均値が高い。

標本数・平均値・標準偏差



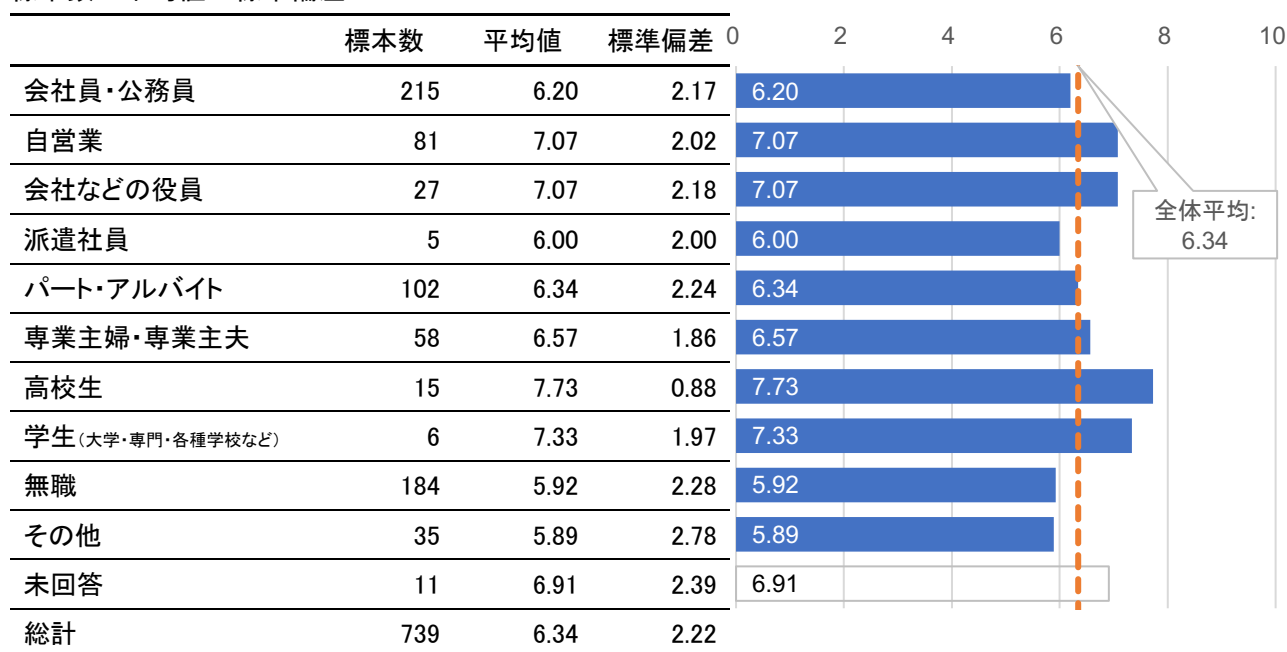
度数分布



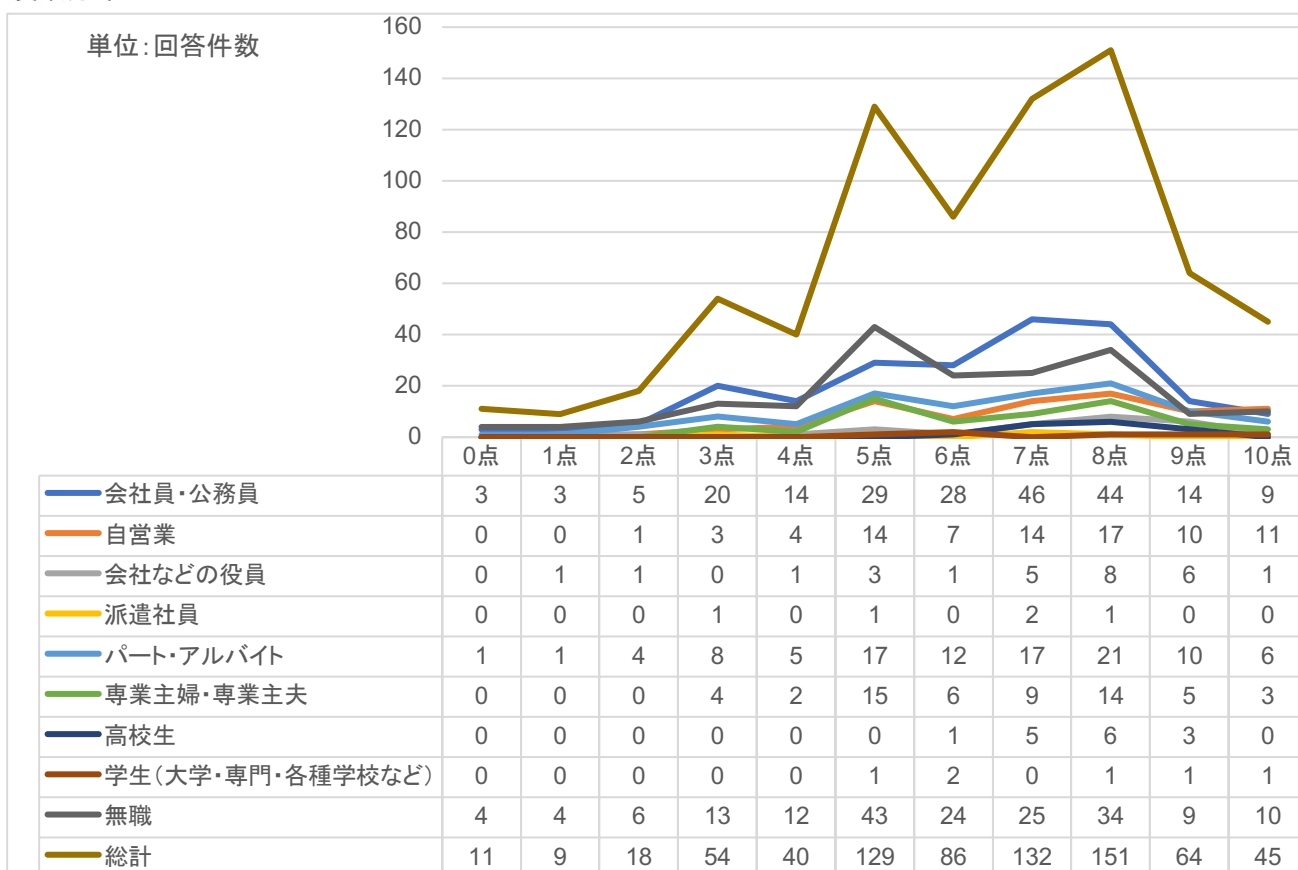
3.6.7. 職業×生活満足度

■経営者層や専業主婦・専業主夫、高校生および学生の平均値が高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



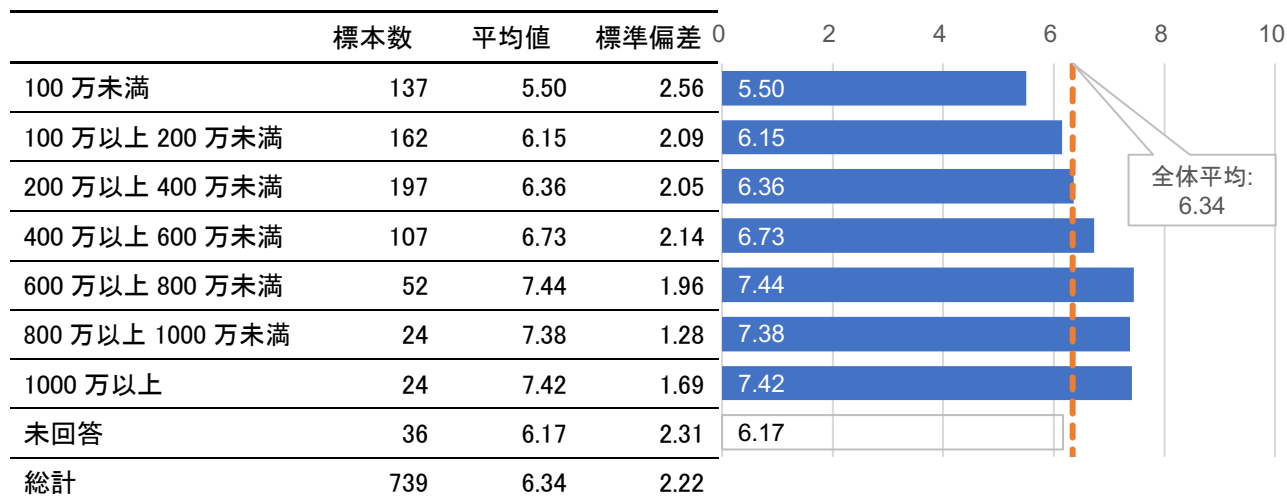
度数分布



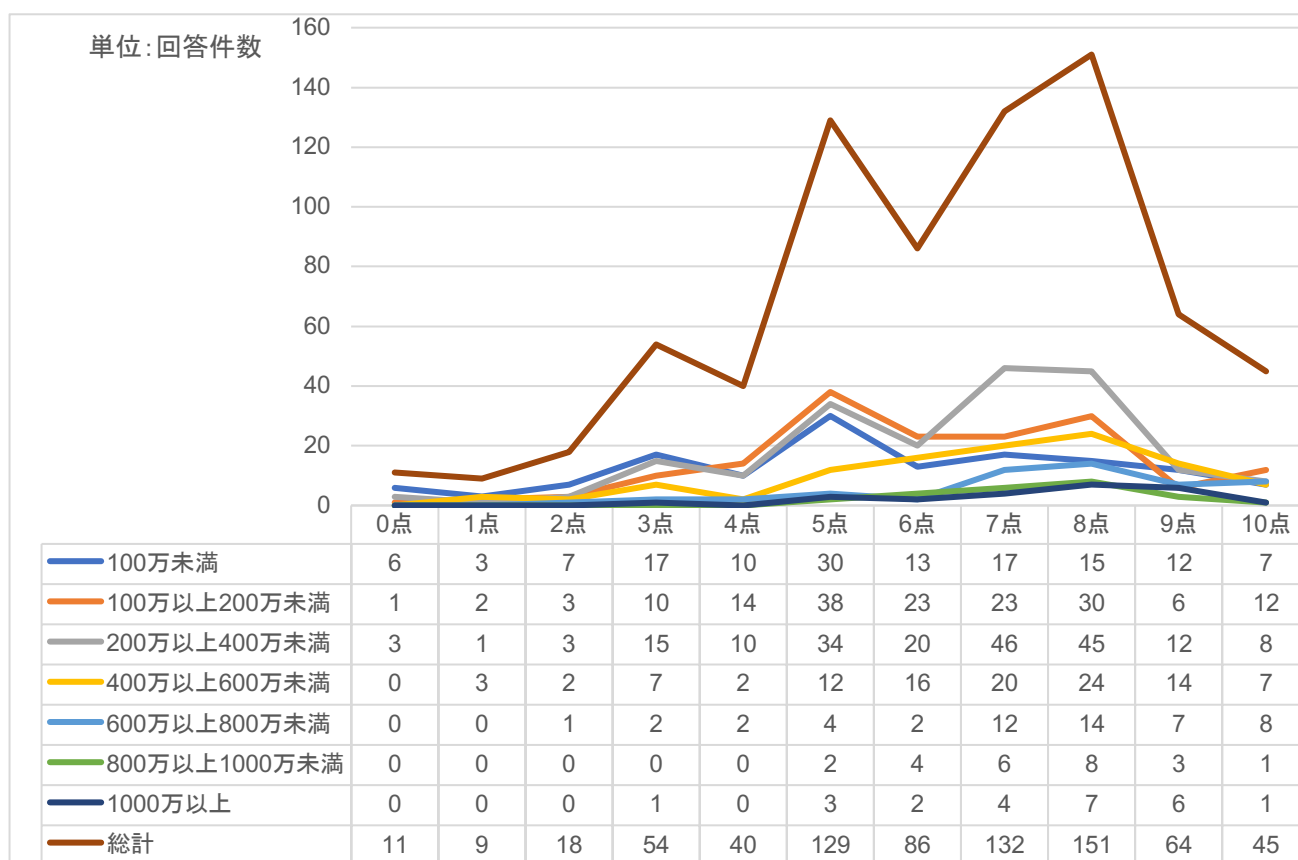
3.6.8. 世帯年収×生活満足度

■世帯年収の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



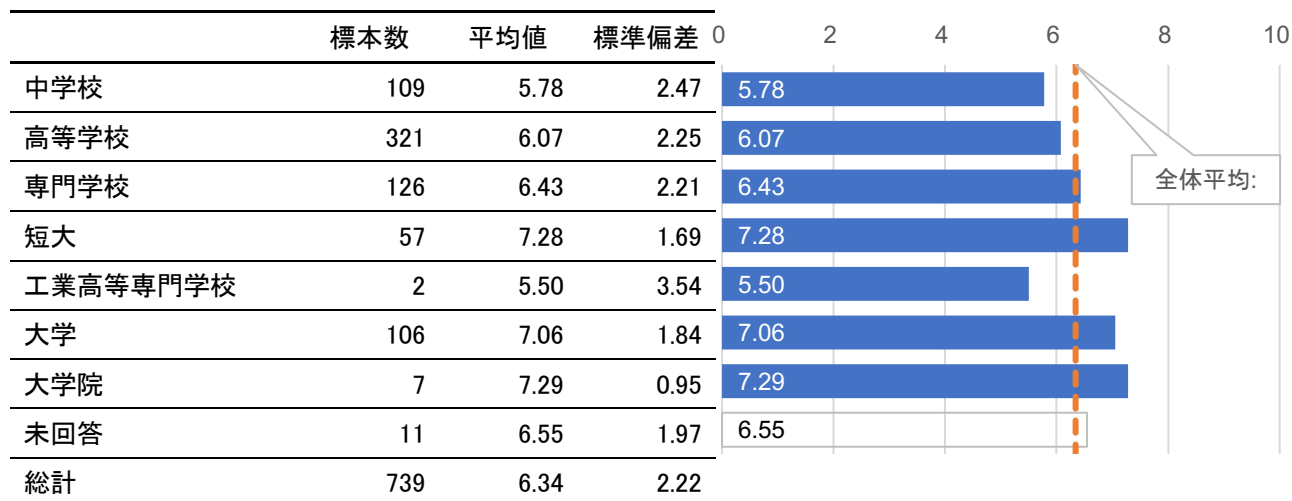
度数分布



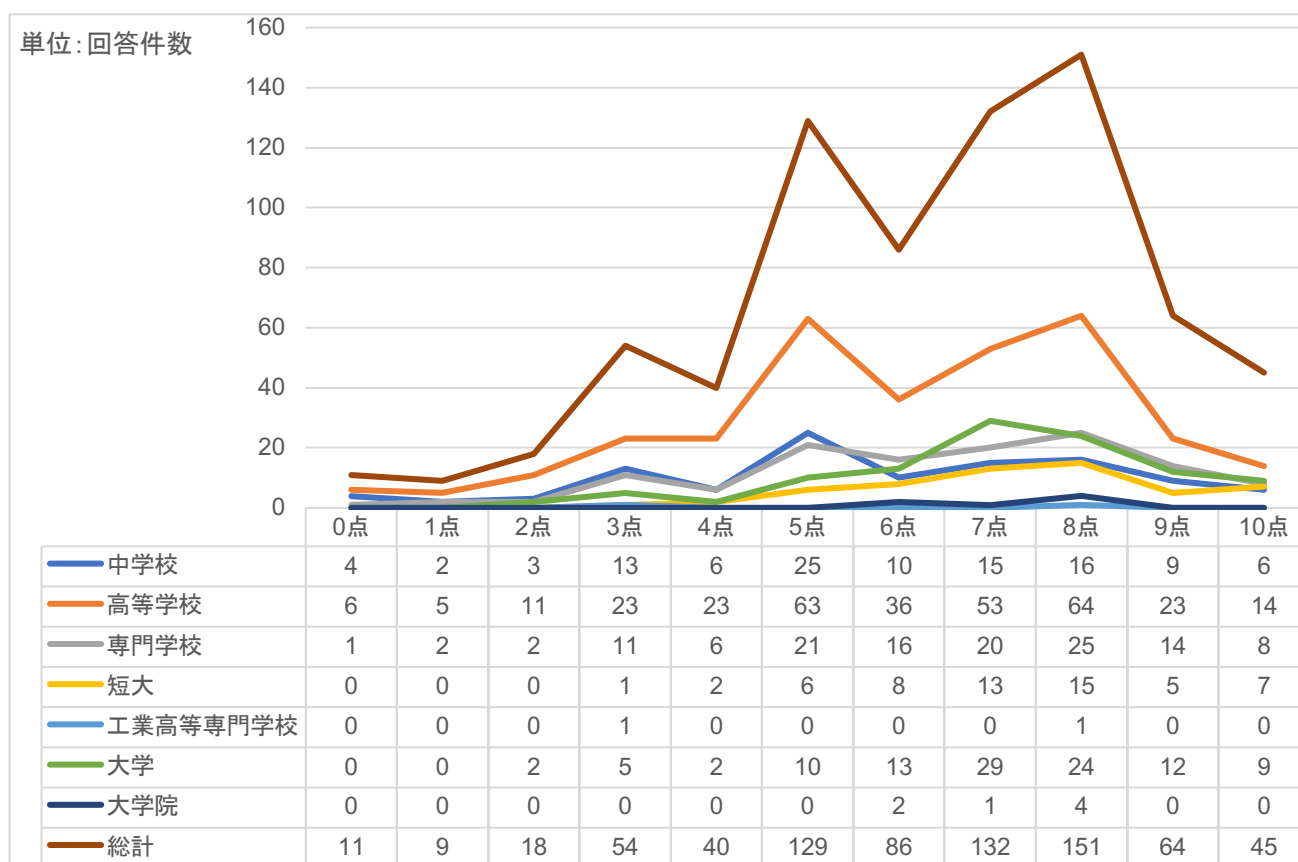
3.6.9. 最終学歴×生活満足度

■最終学歴の階級が高いほど平均値も高い傾向にある。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布



3.6.10. 18 歳未満の子供の有無×生活満足度

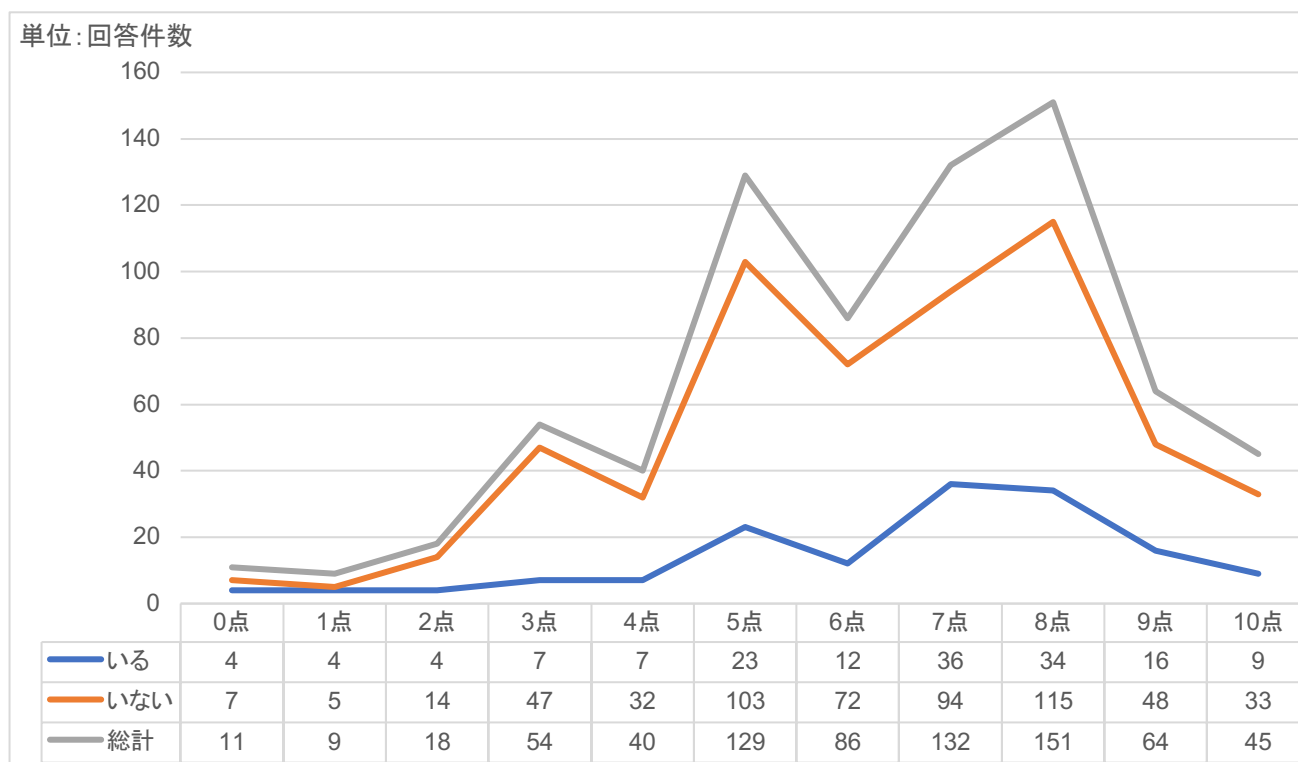
■子供の有無で平均値に大きな違いはない。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差	
いる	156	6.45	2.34	6.45
いない	570	6.30	2.19	6.30
未回答	13	7.00	2.08	7.00
総計	739	6.34	2.22	

全体平均:
6.34

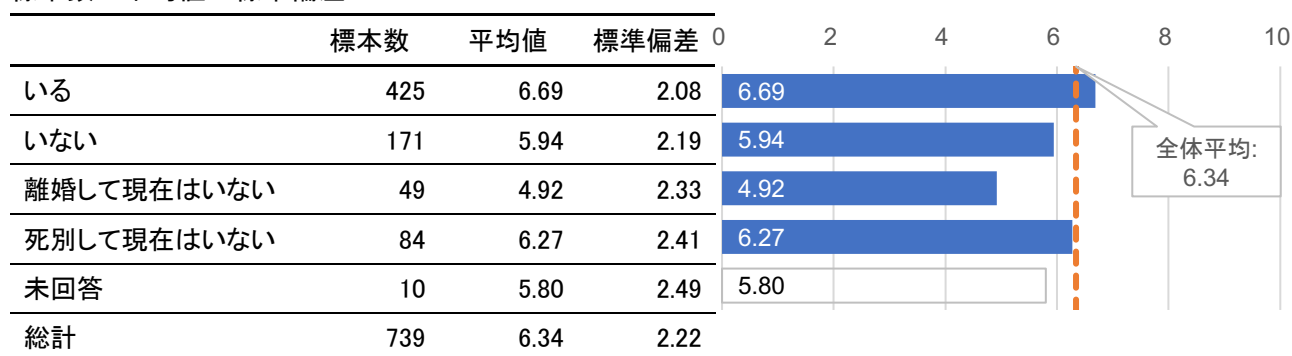
度数分布



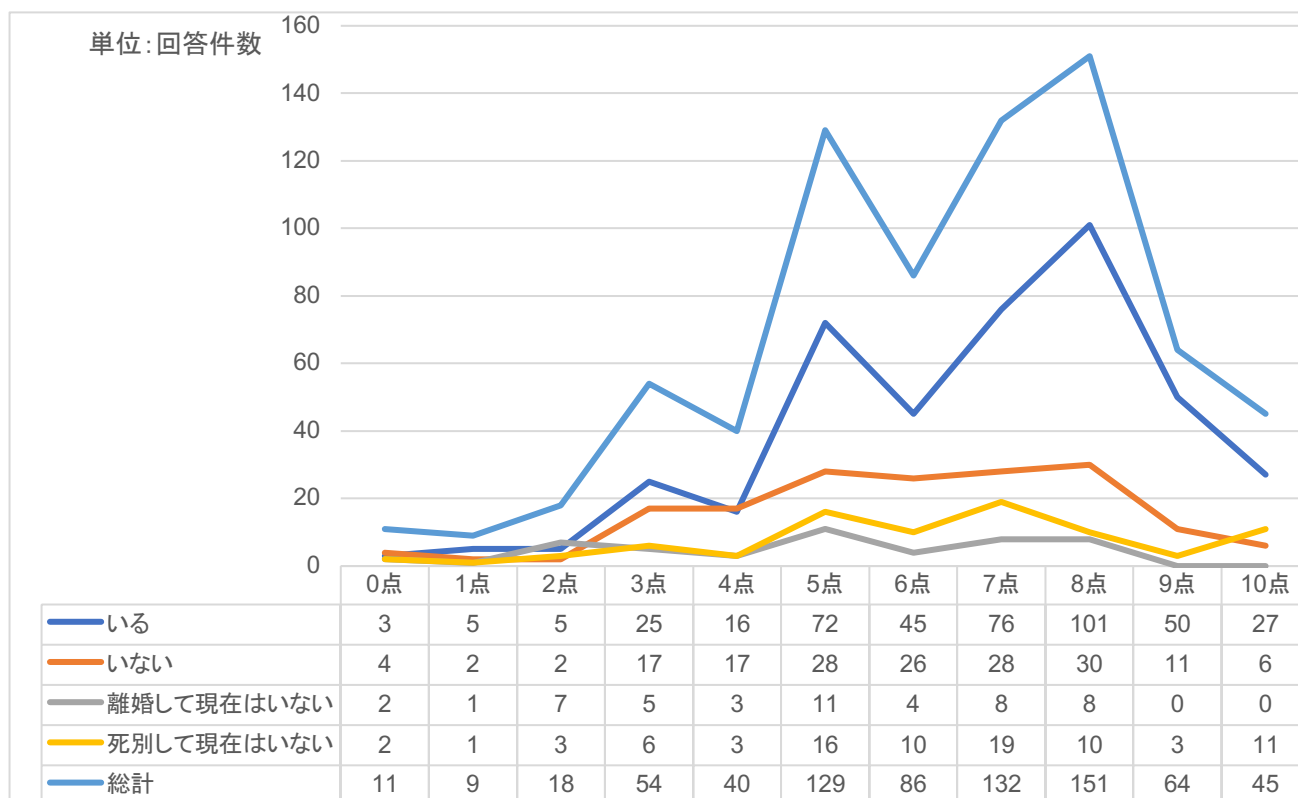
3.6.11. 配偶者またはパートナーの有無×生活満足度

■配偶者またはパートナーがいる方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差



度数分布

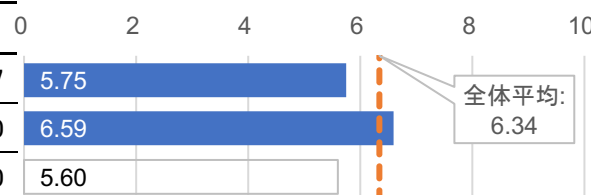


3.6.12. 生活形態×生活満足度

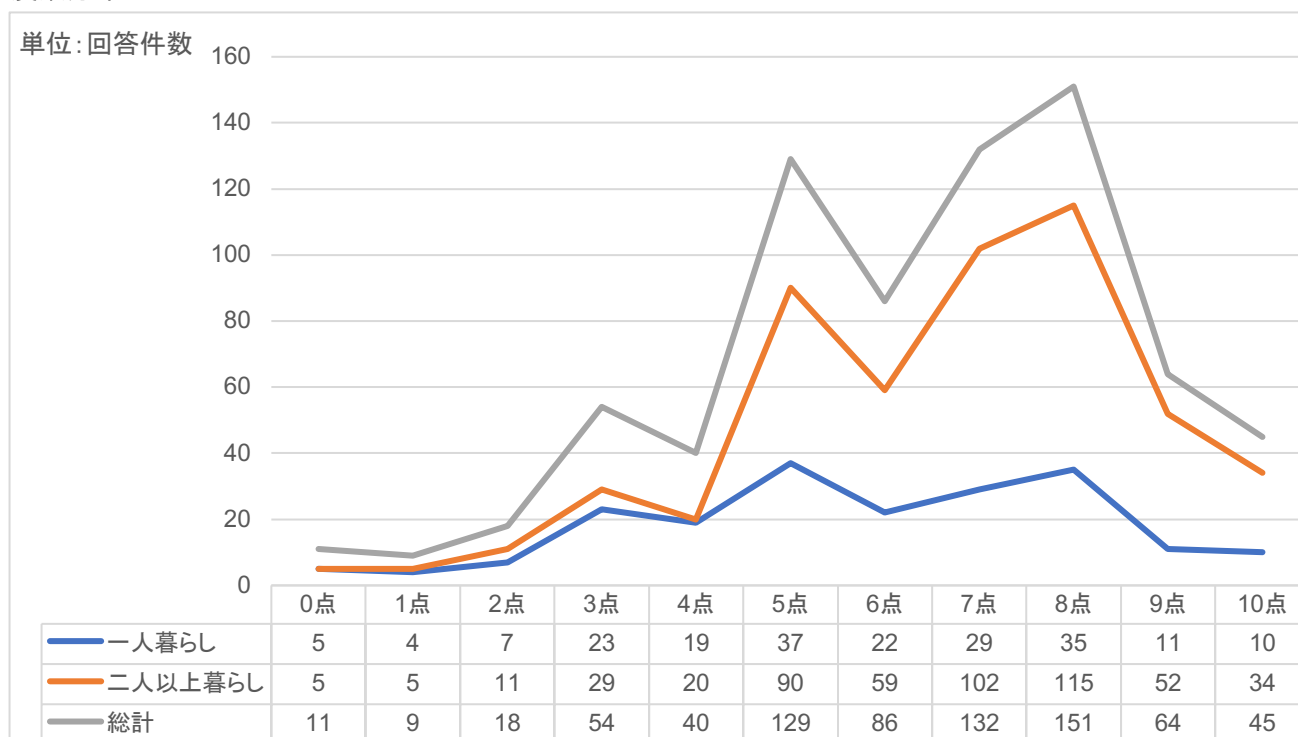
■二人以上で暮らしている方が平均値は高い。

標本数・平均値・標準偏差

	標本数	平均値	標準偏差
一人暮らし	202	5.75	2.37
二人以上暮らし	522	6.59	2.10
未回答	15	5.60	2.50
総計	739	6.34	2.22



度数分布



4. 質問紙票

奄美市民の皆様へ

『令和5年度 奄美市幸福度調査アンケート』へのご協力のお願い

奄美市では「市民の皆様が日々の生活の中でどのようなことを感じておられるか」を把握し、政策に反映させるため行う、本市最重要のアンケート調査のひとつとして、「幸福度調査アンケート」を平成28年度から実施してまいりました。

今年度から幸福度調査の専門的知見をもつ鹿児島大学法文学部と連携のもと、共同研究に取り組んでおります。本調査のお願いは、奄美市の住民基本台帳より15歳以上の方々から無作為に選ばれた2,000名の方々にお送りさせていただきました。

皆様からいただいた回答は将来にわたって、行政運営における重要な資料として活用させていただきます。また、鹿児島大学の学術研究にも活用される予定です。

本調査の趣旨にご理解いただき、皆様の貴重なご意見を伺わせてください。
皆様のご協力、どうぞよろしくお願いいたします。

令和5年10月30日 奄美市長 安田 壮平

1. アンケートの回答期限 令和5年(2023年)11月24日(金)

次の①～③のいずれかの方法でご回答ください。【①か②を推奨します】

① スマートフォンでご回答の場合

右記のQRコードを読み取ってください。



② パソコンなどからご回答の場合

以下のURLから回答ページにアクセスしてください。

<https://logoform.jp/f/3gL1l>

③ 郵送でご回答の場合

回答済みの調査票を同封の返信用封筒に入れて郵便ポストに投函してください。

2. アンケートの回答に関するお願い

① 回答は、封筒のあて名ご本人様によるご記入をお願いいたします。なお、ご本人様のご記入が困難な場合は、代筆でもかまいません。

② 回答には、鉛筆、シャープペンまたはボールペンで、この調査票に直接記入してください。

③ 調査票は12ページあります。皆様のご意見を最大限お聞きするためにご記入漏れがないよう、ご回答をお願いいたします。なお、ご回答できない部分については空欄にしてください、そのままご返信ください。

3. 個人情報の取り扱いについて

アンケートの回答は、調査協力機関の鹿児島大学法文学部馬場研究室にて、鹿児島大学の個人情報保護方針に基づき、無記名のまま集計し分析するため、個人が特定されることはありません。また、今回の調査目的以外への利用はいたしません。

【お問い合わせ先】

奄美市企画調整課（担当：柳澤・豊） TEL：0997-52-1126

|

1. 次の項目についてあなたの現在の実感をお答えください

1.1. 現在、あなたはどの程度幸せですか？「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか 1 つだけ選んでください。

とても 幸 せ										とても 不 幸
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

1.2. 現在のあなたの健康状態はいかがですか？「とても良い」を 10 点、「とても悪い」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか？いずれか 1 つだけ選んでください。

とても 良 い										とても 悪 い
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

1.3. あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか？「非常に満足している」を 10 点、「全く満足していない」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれか 1 つだけ選んでください。

非 常 に 満 足 し て い る										全 く 満 足 し て い な い
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

1.4. あなたの現在お住まいの地域はどこですか？いずれか1つだけ選んでください。

1. 名瀬	2. 住用	3. 笠利
-------	-------	-------

1.5. あなたの現在お住まいの地区はどこですか？いずれか1つだけ選んでください。

※住用と笠利の方は小学校区からお選びください。

名瀬：	1. 市街地区	2. 上方	3. 下方	4. 古見方
住用：	5. 東城	6. 住用・市		
笠利：	7. 赤木名・手花部	8. 屋仁・佐仁	9. 笠利・宇宿	10. 節田・緑ヶ丘

1.6. あなたのお住まいの地区の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか？

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれか1つだけ選んでください。全く分からない場合には「×」を選んでください。なお、ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

とても 幸 せ											とても 不 幸	全 く わ か ら な い
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	×	

1.7. 次の文章の内容についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を5点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

	5 強く そう 思う	4 やや そう 思う	3 どちら とも言 えない	2 あまり そう 思わ ない	1 全く そう 思わ ない
自分だけでなく、身近な周りの人も楽しい気持ちでいると思う	5	4	3	2	1
大切な人を幸せにしていると思う	5	4	3	2	1

1.8. 次の文章の内容についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を7点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

	7 強く そう 思う	6 そう 思う	5 やや そう 思う	4 どちら とも言 えない	3 あまり そう 思わ ない	2 そう 思わ ない	1 全く そう 思わ ない
ほとんどの面で、私の人生は私の理想に近い	7	6	5	4	3	2	1
私の人生は、とてもすばらしい状態だ	7	6	5	4	3	2	1
私は自分の人生に満足している	7	6	5	4	3	2	1
私はこれまで、自分の人生に求める大切なものを得てきた	7	6	5	4	3	2	1
もう一度人生をやり直せるとしても、ほとんど何も変えないだろう	7	6	5	4	3	2	1

2. あなたと奄美市とのつながりについてお答えください

2.1. 次の文章の内容についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を5点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

※文中の「奄美市」とは、地域としての奄美市のことを指しています。

	5 強く そう 思う	4 やや そう 思う	3 ど ちら とも 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
私は同じ奄美市に住む人たちを信頼している	5	4	3	2	1
奄美市に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞う	5	4	3	2	1
お世話になった奄美市の人の頼みを断ってはいけないと思う	5	4	3	2	1
奄美市には、お互いの役に立つことを求める雰囲気がある	5	4	3	2	1
奄美市には、いざという時に助け合う雰囲気がある	5	4	3	2	1
奄美市には、私の心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる	5	4	3	2	1
奄美市には、私に必要なものを貸してくれる人がいる	5	4	3	2	1
奄美市の人々は、私の人生において切っても切れない関係にある	5	4	3	2	1
奄美市は、結束力のある集まりだと思う	5	4	3	2	1
奄美市の人々は、たいていの場合、どんな行動がふさわしいか、ふさわしくないか、みんなが同じ意見を持っている	5	4	3	2	1
私は、奄美市に対して愛着を持っている	5	4	3	2	1
私は、奄美市に住み続けたいと思っている	5	4	3	2	1
私は奄美市の近隣の町村に住む人たちを信頼している	5	4	3	2	1
私は奄美市の近隣の町村に住む人たちは、基本的に誠実に振る舞うと思う	5	4	3	2	1
私は見知らぬ他者であっても信頼する	5	4	3	2	1

2.1 の続きです

※文中の「奄美市」とは、地域としての奄美市のことを指しています。

	5 強く 思う	4 やや 思う	3 ど ちら とも 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
ほとんどの人は、基本的に誠実に振る舞う	5	4	3	2	1
奄美市には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	5	4	3	2	1
私は、奄美市外からやってきた人が奄美市に定住することは喜ばしいと思う	5	4	3	2	1
私は、奄美市の人が困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
私は、必要とされれば、奄美市の人の相談に乗る	5	4	3	2	1
私は、ささいなことでも、奄美市の役に立つことを提案する	5	4	3	2	1
私は、奄美市を良くするために、今より良いやり方を思いつく	5	4	3	2	1
私は、奄美市において、役割を果たしたり貢献できたりする、活動的な一員だ	5	4	3	2	1
私は、奄美市において、迷惑をかけたり和を乱したりしない、協調的な一員だ	5	4	3	2	1
私は、奄美市の近隣の町村に住む人が困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
私は、見知らぬ人が困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
このままでは、奄美市が将来、現状より悪くなってしまうと思う	5	4	3	2	1
将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	5	4	3	2	1
奄美市が過去から受け継いできた伝統を受け継いでいくべきだ	5	4	3	2	1
伝統に縛られずに、新しい文化をつくるべきだ	5	4	3	2	1
奄美市外から、違った考え方や価値観を取り入れるべきだ	5	4	3	2	1

2.2. あなたの住んでいる地区における活動のうち、あなたが通常参加しているものをすべて選んでください（当てはまるものすべてに○）。

1. 自治会・町内会
2. 同年代グループの活動（老人クラブや青年団など）
3. 同性グループの活動（婦人会など）
4. 地域行事（祭りや運動会・文化祭など）
5. 冠婚葬祭の手伝い
6. 消防団活動
7. ごみの分別活動
8. 自主防災活動（避難訓練・炊き出し訓練・防火消火訓練・火の用心活動など）
9. 地域の見守り（独居老人への声掛け・児童の登下校見守り活動）
10. 地域の美化活動（自然環境や河川・水路の保全など）
11. 同業者グループの活動
12. 趣味関係の活動
13. その他の活動・イベント（ ）

3. 奄美市の社会状況についてあなたの実感をお答えください

3.1. 次の奄美市の社会状況の説明文についてあなたはどのように思いますか？「強くそう思う」を5点、「全くそう思わない」を1点として、いずれか1つだけ選んでください。

	5 強く そう 思う	4 やや そう 思う	3 ど ち ら と も 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
信頼できる医療機関が充実している	5	4	3	2	1
高齢者への福祉が充実している	5	4	3	2	1
障がい者への福祉が充実している	5	4	3	2	1
健康的な食生活を送ることができる	5	4	3	2	1
医療費や保険料を気にすることなく医療を受けることができる	5	4	3	2	1
子育て支援のサービスや施設が充実している	5	4	3	2	1
安全な子どもの遊び場が充実している	5	4	3	2	1
通いやすい距離に小学校・中学校・高校のいずれもがある	5	4	3	2	1
学校（小中高）への通学手段（公共交通機関など）が整っている	5	4	3	2	1
質の高い教育を受けることができる	5	4	3	2	1
社会人向けの教育講座などが充実している	5	4	3	2	1
生活に必要な収入を得ることに不安はない	5	4	3	2	1
仕事と生活のバランスが取れている	5	4	3	2	1
普段の買い物に不便はない	5	4	3	2	1
奄美市の企業や事業者は活気がある	5	4	3	2	1
豊かな自然環境を感じることができる	5	4	3	2	1
まちなみ（景観や緑地）に満足している	5	4	3	2	1

3.1.の続きです

	5 強く 思う	4 やや 思う	3 ど ちら とも 言 え な い	2 あ ま り そ う 思 わ な い	1 全 く そ う 思 わ な い
公共交通の利便性は高い	5	4	3	2	1
道路が十分に整備されている	5	4	3	2	1
快適な生活環境が整っている	5	4	3	2	1
市役所が行う仕事を信頼している	5	4	3	2	1
市役所が行うことについてのわかりやすい説明がある	5	4	3	2	1
市役所が行うことに市民の声が十分に反映されている	5	4	3	2	1
災害発生時の市役所の情報発信（避難放送、安否確認、被害状況の把握など）は十分になされている	5	4	3	2	1
市役所が行う自然災害等に対する予防は十分である	5	4	3	2	1
暴力、盗難、放火などの犯罪による被害の不安はない	5	4	3	2	1
自動車や自転車などの交通事故による危険の不安はない	5	4	3	2	1
文化芸術の鑑賞機会に恵まれている	5	4	3	2	1
文化芸術活動の実践（創作や習い事、祭りや体験活動への参加など）の環境が整っている	5	4	3	2	1
文化財や伝統的なまちなみの保存・整備が十分になされている	5	4	3	2	1
スポーツ活動の実践（趣味や習い事、地域や地区での運動行事への参加など）の環境が整っている	5	4	3	2	1
スポーツの普及や振興の活動が十分になされている	5	4	3	2	1

4. 最後に、あなたご自身のことについてお答えください

これまでお答えいただいたことを統計的に分析するために必要なものですので、ご記入をよろしくお願いいたします。※なお、個人が特定されることはありません。

4.1. あなたの年代は次のうちどれですか？（○は1つだけ）

1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代
5. 50代	6. 60代	7. 70代	8. 80代以上

4.2. あなたの認識する性別は次のうちどれですか？（○は1つだけ）

1. 男性	2. 女性	3. その他	4. 回答しない
-------	-------	--------	----------

4.3. あなたが奄美市にお住まいになって通算で何年になりますか？（○は1つだけ）

1. 3年未満	2. 3年以上5年未満	3. 5年以上10年未満
4. 10年以上20年未満	5. 20年以上30年未満	5. 30年以上

4.4. あなたの出身地は次のうちどれですか？（○は1つだけ）

1. 奄美市	2. 奄美大島内（奄美市以外）	3. 奄美群島内
4. 鹿児島県内	5. 九州圏（鹿児島以外）	6. 首都圏
7. 関西圏	8. 中京圏	9. その他（ ）

4.5. 奄美市以外に住んだことのある場所はどこですか？当てはまる場所をすべて選んでください（当てはまるものすべてに○）。

1. 奄美市以外に住んだことはない	2. 奄美大島内（奄美市以外）		
3. 奄美群島内	4. 鹿児島県内	5. 九州圏（鹿児島以外）	6. 首都圏
7. 関西圏	8. 中京圏	9. その他（ ）	

4.6. あなたのお住まいは次のどれにあたりますか？（○は1つだけ）

1. 持ち家 2. 借家 3. 寮・社宅など 4. その他（ ）

4.7. あなたのご職業は次のうちどれですか？（○は1つだけ）なお、複数の職がある場合は、主となる方を選択してください。

1. 会社員・公務員 2. 自営業 3. 会社などの役員 4. 派遣社員
5. パート・アルバイト 6. 専業主婦・専業主夫 7. 高校生
8. 学生（大学・専門・各種学校など） 9. 無職 10. その他（ ）

4.8. あなたの世帯全体の年収は、およそどのくらいですか？ボーナスなどを含めた税引き前の年収をお答えください。（○は1つだけ）

1. 100 万未満 2. 100 万以上 200 万未満 3. 200 万以上 400 万未満
4. 400 万以上 600 万未満 5. 600 万以上 800 万未満
6. 800 万以上 1000 万未満 7. 1000 万以上

4.9. あなたの最終学歴は次のうちどれですか？（○は1つだけ）なお、在学中の方は現在通っている学校を卒業見込みとして選んでください。

1. 中学校 2. 高等学校 3. 専門学校 4. 短大
5. 工業高等専門学校 6. 大学 7. 大学院

4.10. あなたの世帯は何人ですか？あなたご自身を含めてお答えください。（数字を記入）

人

裏面で最後です

4.11. あなたの世帯に 18 歳未満の方は何人いますか？あなたご自身も含めてお答えください。(数字を記入)

人

4.12. あなたの世帯で介護が必要な方は何人いますか？あなたご自身も含めてお答えください。(数字を記入)

人

4.13. あなたに 18 歳未満の子供はいますか？同居の有無に関わらずお答えください。

1. いる 2. いない

4.14. あなたに配偶者または婚姻に準ずる関係のパートナーはいますか？（○は1つだけ）

1. いる（届出の有無に関わらずお答えください） 2. いない
3. 離婚して現在はいない 4. 死別して現在はいない

4.15. あなたの世帯に含まれる方をすべて選んでください（当てはまるものすべてに○）。
なお、あなたとの続き柄でお答えください。

1. 本人のみ 2. 配偶者（婚姻に準ずる関係のパートナーも含む）
3. 父母（配偶者などの祖父母含む） 4. 祖父母（配偶者などの父母含む）
5. 兄弟・姉妹（配偶者などの兄弟・姉妹含む） 6. 子供 7. 孫
10. その他（ ）

ご協力いただき、ありがとうございました。

この調査票は、返信用封筒に入れて、切手を貼らずにご返送ください。

令和 5 年度奄美市幸福度調査報告書

発 行 日：令和 6 年 3 月 31 日

発 行：奄美市 総務部 企画調整課

共同研究機関：鹿児島大学法文学部 馬場武研究室 林田吉恵研究室
